

ASSESSING FOOD SECURITY AND SOCIOECONOMIC CHARACTERISTICS TO DEVELOP URBAN TARGETING CRITERIA FOR SOCIAL SECURITY PROGRAMMES নগরাঞ্চলে সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির সুবিধাভোগী নির্বাচনের উপায় নির্ধারণের লক্ষ্যে খাদ্য নিরাপত্তা ও আর্থসামাজিক বৈশিষ্ট্য নিরূপণ







নগরাঞ্চলে সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির সুবিধাভোগী নির্বাচনের উপায় নির্ধারণের লক্ষ্যে খাদ্য নিরাপত্তা ও আর্থসামাজিক বৈশিষ্ট্য নিরূপণের জন্য

নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯

URBAN SOCIOECONOMIC ASSESSMENT SURVEY 2019

FOR ASSESSING FOOD SECURITY AND SOCIOECONOMIC CHARACTERISTICS TO DEVELOP URBAN TARGETING CRITERIA FOR SOCIAL SECURITY PROGRAMMES

জুলাই ২০২০

July 2020



বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো

পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়

Bangladesh Bureau of Statistics

Statistics and Informatics Division
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

















মন্ত্রী

পরিকল্পনা মস্ত্রণালয় গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) মোবাইল অ্যাপ্লিকেশন ব্যবহার করে 'কম্পিউটার অ্যাসিস্টেড পার্সোনাল ইন্টারভিউ (CAPI)'র পদ্ধতিতে বাংলাদেশের সকল সিটি কর্পোরেশনে গত ১৪-২৬ ডিসেম্বর ২০১৯ সময়ে 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ' পরিচালনার মাধ্যমে এর প্রতিবেদন প্রকাশ করতে চলেছে জেনে আমি অত্যন্ত আনন্দিত।

ক্রমাগত নগরায়ন এবং অপরিকল্পিত নগর উন্নয়ন বাংলাদেশে নতুন নতুন চ্যালেঞ্জ তৈরি হচ্ছে। শহরাঞ্চলের প্রায় এক-চতুর্থাংশ জনসংখ্যা বস্তিতে বাস করে। জীবনমানের নিম্নস্তরে বসবাস, খাদ্য নিরাপত্তার চ্যালেঞ্জ মোকাবেলা এবং ক্রমাগত অর্থনৈতিক অভিঘাতে নিমজ্জিত হবার কারণে তারা ঝুঁকিতে রয়েছে। ক্রমাগত নগরায়নের ফলে শহরাঞ্চলে বসবাসরত এসব দরিদ্র ও ঝুঁকিপ্রবণ জনগণের উদীয়মান চ্যালেঞ্জসমূহ মোকাবেলার বিষয়টি 'জাতীয় সামাজিক সুরক্ষা কৌশলপত্র ২০১৫'-এ গুরুত্বের সাথে অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। এছাড়াও সরকারের অন্যান্য নীতিমালা অনুযায়ী প্রণীতব্য '৮ম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা'য় এসব ঝুঁকিপ্রবণ জনগোষ্ঠীর বিষয়টি যথাযথ গুরুত্ব সহকারে অন্তর্ভুক্ত করা হচ্ছে।

কুঁকিপ্রবণ জনগোষ্ঠীর কল্যাণে উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়নে বাস্তবভিত্তিক তথ্য-উপাত্তের ভিত্তিতে জাতীয় পরিসংখ্যান সংস্থা হিসেবে বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো অগ্রণী ভূমিকা পালন করছে। এরই ধারাবাহিকতায় 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনা করা হয়েছে। জরিপের ফলাফল ও বিশ্লেষণধর্মী অনুসন্ধান হতে প্রদত্ত সুপারিশসমূহ প্রতিবেদনটিতে উপস্থাপিত হয়েছে। এ সকল সুপারিশ কুঁকিপ্রবণ নগরবাসীর কল্যাণে জাতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়নের ক্ষেত্রে কার্যকরী ভিত্তি হিসেবে ব্যবহৃত হবে বলে আমার বিশ্বাস।

যথাসময়ে জরিপ পরিচালনা ও প্রতিবেদন প্রকাশ করায় জনাব মুহাম্মদ ইয়ামিন চৌধুরী, সচিব, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ, জনাব মোহাম্মদ তাজুল ইসলাম, মহাপরিচালক, বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো এবং সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা-কর্মচারীগণকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই।

ঢাকা, জুলাই ২০২০

(এম. এ. মান্নান, এমপি)







MESSAGE





Minister

Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

I am immensely pleased to be informed that Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) is going to publish the report on 'Urban Socioeconomic Assessment Survey' which was conducted during 14-26 December 2019 in the city corporation areas of Bangladesh through Computer Assisted Personal Interview (CAPI).

The gradual urbanization and unplanned urban development in Bangladesh are contributing to significant challenges. More than one-fourth of the urban population is made up of slum dwellers, who are vulnerable for living in lower tier of living standard, facing challenges of food insecurity, and are persistently vulnerable to economic shocks that loom their well-being. The National Social Security Strategy (NSSS) 2015 recognizes the urgency of increasing social protection coverage for the urban poor and vulnerable population to address emerging challenges associated with gradual urbanization. In light of the policy guidance, the upcoming 8th Five Year Plan will be prepared with proper care to the vulnerable group.

Bangladesh Bureau of Statistics, the National Statistics Office, took initiative to work as the light house to provide evidences in designing the plan to ensure the effective pro-vulnerable programmes in the government policy. In continuation of this, 'Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019' has been conducted. I believe that the results and analytical findings along with the recommendations of this survey have been presented in this report which will vastly contribute to the national planning documents for the welfare of the urban vulnerable as an effective background paper.

I express my sincere thanks to Mr. Mohammad Yamin Chowdhury, Secretary, Statistics and Informatics Division (SID) and Mr. Mohammad Tajul Islam, Director General, Bangladesh Bureau of Statistics (BBS), the officials of SID and BBS for their relentless efforts in conducting the survey and bringing out this report timely.

Dhaka, July 2020

(M. A. Mannan, MP)









বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো

- পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ
- পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
- গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

Bangladesh Bureau of Statistics

Statistics and Informatics Division Ministry of Planning Government of the People's Republic of Bangladesh

লে-আউট ডিজাইন ও চিত্র:

মো. আলমগীর হোসেন, উপপরিচালক, বিবিএস

Design Layout and Graph:

Md. Alamgir Hossen, Deputy Director, BBS

প্রচ্ছদ ডিজাইন:

ইজেল মর্তুজা

Cover Design

Easel Mortuza

মানচিত্র:

এস. এম. আশিকুর রহমান, সহকারী কার্টোগ্রাফার, বিবিএস

Man:

A. S. M. Ashigur Rahman, Assistant Cartographer, BBS

বর্ণবিন্যাস:

মো. নাহিদ হাসান, ডাটা এন্ট্রি কন্ট্রোল অপারেটর, বিবিএস

Compose:

Md. Nahid Hasan, Data Entry Control Operator, BBS

সৌজন্য কপি (Complementary Copy)

For further information on the survey, please contact:

Md. Alamgir Hossen

Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019 Bangladesh Bureau of Statistics Parishankhyan Bhaban, E-27/A Agargaon Sher-e-Bangla Nagar, Dhaka-1207, Bangladesh Email: alamgir.hossen@bbs.gov.bd

Phone: 02-55006833, Fax: 02-55006832

Printed by: Printers Heaven, Fakirapool, Motijheel, Dhaka.

Suggested citation:

BBS. 2020. Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019, Dhaka: Bangladesh Bureau of Statistics. বাণিজ্যিক উদ্দেশ্য এ প্রকাশনাটি কিংবা এর কোনো অংশ প্রতিলিপি, মাইক্রোফিল্ম অথবা পুনর্মুদ্রণ করা যাবে না৷ তবে, এতে প্রকাশিত উপাত্ত যথাযথভাবে উৎস উল্লেখপূর্বক ব্যবহার ও প্রকাশ করা যাবে৷ (This book or any portion thereof cannot be copied, microfilmed, or reproduced for any commercial purposes. Data therein can, however, be used and published with acknowledgement of their sources.)



মুখবন্ধ





পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ পরিকল্পনা মন্ত্রণালয় গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো কর্তৃক 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনা একটি সময়োপযোগী উদ্যোগ। জরিপে নগরাঞ্চলে বসবাসরত জনগোষ্ঠীর আর্থসামাজিক অবস্থার ওপর বিশেষ লক্ষ্য করা হয়েছে৷ প্রতিবেদনে উপস্থাপিত উপাত্তসমূহ নগরসমূহে বসবাসকারী সুবিধাবঞ্চিত জনগোষ্ঠীর ঝুঁকিপ্রবণতা হ্রাস করে খাদ্য নিরাপত্তা নিশ্চিতকরণে পথনির্দেশ প্রদান করবে।

জরিপটির ফলাফল সরকারের ৮ম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা ও এ সম্পর্কিত নীতিমালা প্রণয়নে সহায়ক ভূমিকা পালন করবে৷ এছাড়া, জরিপ প্রতিবেদনটি নীতিনির্ধারক, পরিকল্পনাবিদ, গবেষক, অংশীজন ও সংশ্লিষ্ট ব্যবহারকারীদের নগরাঞ্চলের ঝুঁকিপ্রবণতা সংক্রান্ত আর্থসামাজিক সূচকসমূহের মূল্যবান তথ্যের উৎস হিসেবে ব্যবহৃত হবে৷

সফলভাবে জরিপ কার্যক্রম সম্পাদন ও প্রতিবেদনটি প্রকাশ করার ক্ষেত্রে মহাপরিচালক, বিবিএস; ফোকাল পয়েন্ট কর্মকর্তা, নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯ ও জরিপ পরিচালনা সংশ্লিষ্ট সকলকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। বিশেষ করে জরিপটি পরিচালনায় কারিগরি সহযোগিতা প্রদানের জন্য বিশ্ব খাদ্য সংস্থা (ডব্লিউএফপি) এবং ইন্টারন্যাশনাল ফুড পলিসি রিসার্চ ইনস্টিটিউট (ইফপ্রি)-কে আমি আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

ঢাকা, জুলাই ২০২০

(মুহাম্মদ ইয়ামিন চৌধুরী)



FOREWORD





Secretary

Statistics and Informatics Division

Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

Conducting Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS) 2019 is a timely initiative of Bangladesh Bureau of Statistics (BBS). The survey has the special focus on the socioeconomic status of the urban population in Bangladesh. Information and data received from this survey will be guide the path way on reduction vulnerability and ensuring food security.

I believe that, the result of the survey will help the government in formulating the 8th Five Year Plan and related policies. The report on USAS 2019 will immensely benefit the policymakers, planners, researchers, stakeholders and other users as a source of valuable information on a wide range of socioeconomic indicators related to vulnerability in urban areas of Bangladesh.

I would like to express my sincere thanks to Director General, BBS; Focal Point Officer, USAS 2019 and the team members of the 'Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019' for successful completion of the survey and bringing out the report in time. Especially, heartfelt thanks to World Food Programme (WFP) and International Food Policy Research Institute (IFPRI) for their technical support in conducting the survey.

Dhaka, July 2020

(Mohammad Yamin Chowdhury)



উপক্র মণিকা





মহাপরিচালক বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ পরিকল্পনা মন্ত্রণালয় গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

জাতীয় পরিসংখ্যান সংস্থা বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) প্রথমবারের মতো 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনা করেছে৷ এ জরিপের মূল লক্ষ্য হলো বাংলাদেশের নগরাঞ্চলে আর্থসামাজিক সূচক ও খাদ্য নিরাপত্তার আলোকে নগরভিত্তিক ঝুঁকিপ্রবণতা নিরূপণ বিষয়ে সরকারি পরিসংখ্যান প্রস্তুত করা৷

জাতীয় সামাজিক সুরক্ষা কৌশলপত্র (এনএসএসএস) ২০১৫-এর আওতায় বাংলাদেশ সরকার এমন একটি জীবনচক্র-পদ্ধতি অনুসরণ করতে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ, যাতে নগরাঞ্চলের সুবিধাবঞ্চিত মানুষের জন্য সমান সুযোগ নিশ্চিত করার মাধ্যমে সরকারি সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির সুবিধা প্রাপ্তিতে কেউ পেছনে পড়ে না থাকে। তবে, নগরাঞ্চলের নানাবিধ জটিল প্রেক্ষিত বিবেচনায় নাগরিক সমস্যা, চাহিদা ও চ্যালেঞ্জসমূহের চুলচেরা বিশ্লেষণ ও পরিকল্পনা প্রণয়নের বিষয়টি অবশ্যই সমাধান করতে হবে। এ জরিপের ফলাফল নগরাঞ্চলের দরিদ্রতম জনগোষ্ঠীর চাহিদা পূরণে, বিশেষ করে সরকারের ৮ম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা প্রণয়নের ক্ষেত্রে সামাজিক সুরক্ষা নীতি ও নির্দেশনার ক্ষেত্রে নগরাঞ্চলকে অন্তর্ভুক্তির বিষয়ে সুপারিশ প্রদান করা হয়েছে।

'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯'-এ সারাদেশের সিটি করপোরেশন এলাকাসমূহ হতে 'কম্পিউটার অ্যাসিসটেড পারসোনাল ইন্টারভিউ (ক্যাপি)' মোবাইল অ্যাপে ২০টি মডিউলের দীর্ঘ প্রশ্নপত্রের মাধ্যমে তথ্য সংগ্রহ করা হয়। মূল জরিপের তথ্য সংগ্রহ করার জন্য নমুনা খানা নির্বাচনের অব্যবহিত প্রাক্কালে নমুনা এলাকার খানাসমূহের একটি বিস্তৃত তালিকা প্রণয়ন করা হয়। ডাটা প্রক্রিয়াকরণ, ডাটা বিশ্লেষণ ও প্রতিবেদন প্রণয়নের কাজ টেকনিক্যাল কমিটি ও ওয়ার্কিং কমিটির কারিগরি নির্দেশনায় বিবিএস ও সহযোগী সংস্থাসমূহের বিশেষজ্ঞগণ সম্পন্ন করেছেন। এ প্রতিবেদনে ঝুঁকিপ্রবণতা মধ্যে থাকা নগরবাসীদের খাদ্য নিরাপত্তা পরিস্থিতি, খাদ্য ও খাদ্য-বহির্ভূত ব্যয়, অর্থনৈতিক অভিঘাত, খাদ্যভোগ, সঞ্চয় ও ঋণ, কর্মসংস্থান ইত্যাদি বিষয়াদিসহ অন্যান্য আর্থসামাজিক অবস্থার বিস্তারিত তথ্য সন্নিবেশ করা হয়েছে।

জরিপটি সফলভাবে পরিচালনা, ডাটা প্রক্রিয়াকরণ ও বিশ্লেষণ সম্পাদন করে সময় মতো এ জরিপ প্রতিবেদনটি প্রকাশে অক্লান্ত ও নিরলস প্রচেষ্টার জন্য জনাব মো. আলমগীর হোসেন, উপপরিচালক ও ফোকাল পয়েন্ট কর্মকর্তা, নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯ এবং তার টিমকে আমি আন্তরিকভাবে ধন্যবাদ জানাচ্ছি৷ একইসঙ্গে আমি ওয়ার্কিং কমিটির সভাপতি ও সেন্সাস উইং, বিবিএস-এর পরিচালক জনাব মো. জাহিদুল হক সরদারসহ অন্যান্য সংশ্লিষ্ট সকল কর্মকর্তা-কর্মচারীকে এ প্রকাশনাটি প্রস্তুতে সার্বিক সহযোগিতার প্রদানের জন্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি৷ জরিপটি পরিচালনায় উন্নয়ন সহযোগী হিসেবে আর্থিক ও কারিগরি সহযোগিতার জন্য বিশ্ব খাদ্য সংস্থা (ডব্লিউএফপি) এবং প্রশ্নপত্রের খসড়া প্রস্তুত, দক্ষতা উন্নয়ন প্রশিক্ষণ প্রদান এবং প্রতিবেদন প্রণয়নে কারিগরি সহযোগিতা প্রদান করায় ইন্টারন্যাশনাল ফুড পলিসি রিসার্চ ইনস্টিটিউট (ইফপ্রি)-কে কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি৷ এ প্রতিবেদনের বিশ্লেষণাত্মক উন্নয়ন সাধনে পরামর্শ প্রদান ও অবদান রাখায় স্টিয়ারিং কমিটি, টেকনিক্যাল কমিটি, ওয়ার্কিং কমিটি ও এডিটরস ফোরামের সম্মানিত সদস্যগণকে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি৷ বিশেষভাবে মাঠ পর্যায়ে তথ্য সংগ্রহ ও তদার্রকিতে নিয়োজিত সকল কর্মকর্তা-কর্মচারীগণকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি৷

আশা করি এ প্রতিবেদনের তথ্য দেশ-বিদেশের সংশ্লিষ্ট বিষয়ে নীতিনির্ধারক, পরিকল্পনাবিদ, প্রশাসক ও গবেষকদের উপকারে আসবে৷ এ বিষয়ে ভবিষ্যতে অধিকতর উন্নতিসাধনে যে কোনো ধরনের পরামর্শ এবং অধিকতর গবেষণার উদ্যোগকে আন্তরিকতার সাথে স্বাগত জানাই৷

ঢাকা, জুলাই ২০২০

(মোহাম্মদ তাজুল ইসলাম)







PREFACE





Director General

Bangladesh Bureau of Statistics
Statistics and Informatics Division
Ministry of Planning
Government of the People's Republic of Bangladesh

Bangladesh Bureau of Statistics (BBS), the National Statistics Office of Bangladesh, has conducted 'Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS) 2019' for the first time. The main objective of this survey is to generate official statistics on urban vulnerability assessment in terms of socioeconomic indicators and food security in city corporations of Bangladesh.

Under the National Social Security Strategy (NSSS) 2015, the Government of Bangladesh has committed to taking a lifecycle approach where no one is left behind, ensuring that the urban underprivileged have equal access to government social protection schemes. However, considering the complex nature of the urban context, proper analysis and mapping of urban issues, needs, and challenges must be addressed. This survey results would provide recommendations for addressing the needs of the poorest urban residents, specifically by contributing to the Government's 8th Five Year Plan for developing social safety net policies and guidance to include urban areas.

Under the USAS 2019, data were collected from the city corporations of Bangladesh by the filled-in long questionnaires ever designed in CAPI with 20 different modules. A comprehensive household listing was completed before selecting the sampling household immediate before of the survey. Data processing, data analysis and report writing were done by the experts of BBS and partner agencies with technical guidance of Technical and Working Committees. This report provides elaborate information on the food security situation, food and non-food expenditures of vulnerable city dwellers, economic shocks, food consumption, savings and loans, employment, etc. along with other socioeconomic status.

I extend my sincere thanks to Mr. Md. Alamgir Hossen, Deputy Director and Focal Point Officer of the USAS and his team who worked hard for smooth conducting of the survey, processing and analyzing the data and relentless efforts in bringing out this report timely. I also thank Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing and Chair of Working Committee along with other officials and staff members for bringing out this publication. I am also thankful to World Food Programme (WFP) for their financial and technical support and the International Food Policy Research Institute (IFPRI) for assisting in questionnaire drafting, capacity building training and report preparation. Heartfelt thanks to the Members of the Steering Committee, Technical Committee, Working Committee and Editors' Forum for their valuable suggestion and contribution in analytical improvement of this report. Special thanks to all the concerned officials involved in data collection and supervision at the field level.

I hope this information will be useful to the concerned policymakers, planners, administrators and researchers at home and abroad. Any constructive suggestion for further improvement and advanced research will be highly appreciated.

Dhaka, July 2020

(Mohammad Taiul Islam)







কৃতজ্ঞতা স্বীকার





ফোকাল পয়েন্ট কর্মকর্তা নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯ বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ পরিকল্পনা মন্ত্রণালয় গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনা এবং জরিপ প্রতিবেদন প্রস্তুতে যারা অবদান রেখেছেন তাদের প্রতি কৃতজ্ঞতা স্বীকারের সুযোগ পেয়ে আনন্দবোধ করছি। এটা অবশ্যই উল্লেখ করার মতো বিষয় যে, কম্পিউটার অ্যাসিসটেড পারসোনাল ইন্টারভিউ (ক্যাপি)-তে মোবাইল অ্যাপ্লিকেশন ব্যবহার করে ২০টি মডিউলের এমন দীর্ঘ প্রশ্নপত্রের মাধ্যমে বিবিএস-এর কর্মকর্তা-কর্মচারীগণ অত্যন্ত পেশাদারিত্বের সাথে ও সফলভাবে সকল চ্যালেঞ্জ অতিক্রম করে জরিপটি সম্পন্ন করেছেন।

জরিপ পরিকল্পনা হতে শুরু করে প্রতিবেদন প্রস্তুত পর্যন্ত প্রতিটি পর্যায়ে ধৈর্যের সাথে দিকনির্দেশনা, মূল্যবান পরামর্শ ও সর্বত পৃষ্টপোষকতা প্রদানের জন্য জনাব মুহাম্মদ ইয়ামিন চৌধুরী, সচিব, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ; জনাব মোহাম্মদ তাজুল ইসলাম, মহাপরিচালক, বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো'র প্রতি গভীর শ্রদ্ধা ও বিনীত কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি৷ এ প্রতিবেদনটি চূড়ান্তকরণে সার্বিক তদারকি ও সহযোগিতার জন্য জনাব ঘোষ সুবব্রত, উপমহাপরিচালক, বিবিএস এবং জনাব মো. জাহিদুল হক সরদার, পরিচালক, সেন্সাস উইং, বিবিএস-কে বিশেষভাবে ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করছি৷

জরিপের খসড়া প্রতিবেদনটি কারিগরি মানোন্নয়নে নিবিড় পর্যালোচনা ও পরামর্শের জন্য খ্যাতিমান অর্থনীতিবিদ ড. হোসেন জিল্পুর রহমান, নির্বাহী চেয়ারম্যান, পাওয়ার অ্যান্ড পারটিসিপেশন রিসার্চ সেন্টার (পিপিআরসি)'র প্রতি গভীর কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করছি৷ জরিপের নমুনা ডিজাইনে অবদান রাখার জন্য ড. সৈয়দ সাহাদৎ হোসেন, অধ্যাপক, পরিসংখ্যান গবেষণা ও শিক্ষণ ইন্সটিটিউট, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়; ড. দিপংকর রায়, প্রকল্প পরিচালক, খানার আয়-ব্যয় জরিপ, বিবিএস এবং জনাব কবির উদ্দিন আহম্মদ, পরিচালক, শিল্প ও শ্রম উইং, বিবিএস-কে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি৷ জরিপ পরিচালনা ও প্রতিবেদনের বিশ্লেষণাত্মক মানোন্নয়নে সহযোগিতার জন্য বিশ্ব খাদ্য সংস্থা (ডব্লিউএফপি)'র ড. দিন আরা ওয়াহিদ, ভ্যাম অফিসার এবং মিজ আরিফিন আকতার, সিনিয়র প্রোগ্রাম অফিসারকে আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি৷ জরিপ প্রশ্নপত্রের খসড়া প্রণয়ন, উপাত্ত বিশ্লেষণ ও প্রতিবেদনের খসড়া প্রস্তুতে অবদান রাখায় ইফপ্রি'র কান্ট্রি রিপ্রেজেন্টেটিভ ড. আখতার আহমেদ; পরামর্শক জনাব লতিফুল হক; এবং গবেষণা বিশ্লেষক মিজ শাবনাজ জুবায়েদকে বিশেষ ধন্যবাদ জানাচ্ছি৷ ক্যাপি ইন্টারভিউয়ের জন্য দীর্ঘ প্রশ্নপত্রের সর্বপ্রথম অ্যান্ড্রয়েড মোবাইল অ্যাপ্লিকেশন উন্নয়ন ও প্রশিক্ষণ প্রদানে পেশাদারত্ব ও ধৈর্যশীলতার সাথে কঠোর পরিশ্রমের মাধ্যমে সম্পন্ন করায় জনাব রিয়াদ হোসেন, প্রতিষ্ঠাতা ও সিটিও, সলভারস ও তার টিমের অবদানকে কৃতজ্ঞতা ভরে স্মরণ করছি৷

জরিপ প্রক্রিয়ায় অবদান রাখার জন্য স্টিয়ারিং কমিটি, টেকনিক্যাল কমিটি ও ওয়ার্কিং কমিটির সম্মানিত সদস্যবৃন্দের প্রতি স্বতন্ত্র ধন্যবাদ জানাচ্ছি। প্রতিবেদন প্রণয়ন টিমের সদস্যবৃন্দ এবং এডিটরস ফোরামের সদস্যবৃন্দের নিকট তাদের মূল্যবান পরামর্শ ও নির্দেশনার জন্য কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি। আমি বিশেষভাবে কৃতজ্ঞ বিবিএস-এর সদরদপ্তর ও মাঠ পর্যায়ের সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা-কর্মচারীগণের নিকট। জরিপ পরিচালনা, উপাত্ত ব্যবস্থাপনা ও বিশ্লেষণ এবং এ প্রতিবেদন প্রণয়ন সফলভাবে সম্পাদনে আমাকে সহায়তা করায় মিজ নাঈমা আকতার, উপপরিচালক, বিবিএস; জনাব মোস্তাক আহমদ মিয়া, প্রোগ্রামার, বিবিএস; মিজ শায়লা শারমীন, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, বিবিএস; জনাব মো. খোরশেদ আলম, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, বিবিএস; জনাব মোহাম্মদ জুনাঈদ ভূঁইয়া, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, বিবিএস; এবং জনাব এস. এম. আশিকুর রহমান, সহকারী কার্টোগ্রাফার, বিবিএস-সহ জরিপ টিমের সকলে বিশেষভাবে ধন্যবাদ প্রাপ্য।

ভবিষ্যতে অধিকতর মানোন্নয়নে যে কোনো ধরনের মতামত ও পরামর্শকে স্বাগত জানাচ্ছি।

ঢাকা, জুলাই ২০২০

(মো. আলমগীর হোসেন)







ACKNOWLEDGMENTS





Focal Point Officer

Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019
Bangladesh Bureau of Statistics
Statistics and Informatics Division
Ministry of Planning

I feel delighted to acknowledge the contributors who played important role in conducting the 'Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019' and preparation of this report. It is worth mentioning that the staff members of BBS have professionally and successfully carried out this survey by overcoming the challenges of data collection through CAPI using such long questionnaire with twenty different modules using mobile application.

I would like to express my profound regards and humble gratitude to Mr. Mohammad Yamin Chowdhury, Secretary, Statistics and Informatics Division; Mr. Saurendra Nath Chakrabhartty, Former Senior Secretary, Statistics and Informatics Division and Mr. Mohammad Tajul Islam, Director General, Bangladesh Bureau of Statistics for their patience guidance, valuable suggestions, and all out patronage starting from the survey design and completion of the report. Mr. Ghose Subabrata, Deputy Director General, BBS and Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing, BBS also deserve special thanks for his overall supervision and support to complete the report.

I would like to express my deepest gratitude to renowned economist Dr. Hossain Zillur Rahman, Executive Director, Power and Participation Research Center (PPRC) for his intensive review and suggestions for technical improvement of the draft report. Heartfelt gratitude to Dr. Syed Shahadat Hossain, Professor, Institute of Statistical Research and Training, University of Dhaka; Dr. Dipankar Roy, Project Director, Household Income and Expenditure Survey, BBS; Mr. Kabir Uddin Ahmed, Director, Industry and Labour Wing, BBS who contributed immensely in sampling design of the survey. I would like to convey my gratefulness to Dr. Din Ara Wahid, VAM Officer and Ms. Arifeen Aktar, Sr. Programme Officer of WFP for their relentless supports to conduct the survey and the analytical improvement of the report. Dr. Akhter Ahmed, Country Representative; Mr. Latiful Haque, Consultant; and Ms. Shabnaz Zubaid, Research Analyst along with other IFPRI staff members deserve special thanks for their contribution in questionnaire drafting, data analysis and drafting of the survey report. I also acknowledge the contribution of Mr. Riad Hossain, Founder & CTO, Solvers and his team for their professionalism and patience hard work in developing such a long Android based CAPI application ever for the survey and providing training on it.

The Members of the Steering, Monitoring, Technical and Working Committees deserve distinct thanks for their contribution in the whole process. I am also grateful to the Members of the report writing team and also to Editors' Forum for providing their valuable suggestions and guidelines in preparing and improving this report.

I am particularly grateful to BBS officials at headquarters and field level. Special thanks are due to Ms. Naima Akter, Deputy Director, Mr. Md. Mostak Ahmed Miah, Programmer, Ms. Shaila Sharmin, Statistical Officer, Mr. Md. Khorshed Alam, Statistical Officer, Mr. Mohammad Junayed Bhuyan, Statistical Officer and Mr. S. M. Ashiqur Rahman, Assistant Cartographer along with other team members for their relentless efforts and assisting in conducting the survey, data management and analysing, preparing this report and making it a success.

Comments and Suggestions for further improvement in future will be highly appreciated.

Dhaka, July 2020

(Md. Alamgir Hossen)





TABLE OF CONTENTS

		(NERABUANA)	
CHAPTER		INTRODUCTION	
1.1		(GROUND	
1.2		IECTIVES	
1.3		SANIZATION OF THE REPORT	
CHAPTER		SURVEY METHODOLOGY	
2.1		IPLING	
2.1		Sampling Frame	
2.1		Stratification	
2.1	_	Domains	
2.1		Sampling Method	
2.1		Sample size	
2.1		Allocation of Sample size	
2.2	•	STIONNAIRE DESIGN	
2.2	-	Module A: Identification of the Household	
2.2		Module B: Household composition and education	
2.2		Module C: Employment	
2.2		Section D: Morbidity	
2.2		Module E: Ownership of Assets	
2.2		Module F: Savings	
2.2		Module G: Loans	
2.2	-	Module 0: Food consumption	
2.2		Module 02: Months of food crisis in the last 12 months	
2.2	2.10	Module 02a: Foods eaten outside home	
	2.11	Module 03: Household Food Security	
2.2	.12	Module 04: Food intake in the last 24 hours and 7 days	
	2.13	Module P: Non-food expenditures	
2.2	2.14	Module Q: Housing, water and sanitation	10
2.2	2.15	Module R: Access to facilities	
2.2	2.16	Module S: Financial/unexpected disaster, catastrophe and shocks	10
2.2	2.17	Module T: Participation in safety net/social protection programs	10
2.2	2.18	Module U: Mobility, Migration and remittances flow	10
2.3	DE۱	ELOPMENT OF CAPI APPLICATION	10
2.4	ETH	iical Considerations	11
2.5	Suf	evey Training	11
2.6	FIE	_D Data Collection	11
2.7	Qua	LITY CONTROL OF DATA COLLECTION	12
2.8	Dat	A MANAGEMENT AND DATA ANALYSIS	12
2.9	Mic	RODATA SHARING	13
CHAPTER	3:	HOUSEHOLD AND POPULATION CHARACTERISTICS	14
3.1	DEN	//OGRAPHICS	14
3.2	AGE	-Sex Composition of Population	15

3.3 L	ving Standards	16
3.4 0	CCUPATION	19
3.5 H	DUSEHOLD ASSET OWNERSHIP	19
CHAPTER 4:	SAVINGS AND LOANS	21
CHAPTER 5:	ACCESS TO FACILITIES	24
CHAPTER 6:	WATER, SANITATION AND HYGIENE	
CHAPTER 7:	FOOD SECURITY AND CONSUMPTION EXPENDITURES	31
7.1 F	OOD AND NON-FOOD EXPENDITURES:	31
7.2 F	DOD CONSUMPTION	33
7.3 F	DOD SECURITY	42
CHAPTER 8:	SOCIAL SECURITY PROGRAMS AND SHOCKS	48
8.1 C	OVERAGE OF EXISTING SOCIAL SECURITY PROGRAMS	
CHAPTER 9:	MOBILITY, MIGRATION, AND REMITTANCES	
CHAPTER 10:	RECOMMENDATIONS FOR DEVELOPING TARGETING MECHANISM FOR SOCIAL SECURITY P	
	NN POOR	
10.1 T	ARGETING MECHANISM	
10.1.1	Indicators for Household Targeting	61
CHAPTER 11:	POLICY CONCLUSIONS FOR SOCIAL SECURITY PROGRAMS FOR THE URBAN AREAS	63
11.1 S	CALING UP EFFECTIVE EXISTING SOCIAL SECURITY PROGRAMS IN URBAN AREAS	63
11.2 IN	TRODUCING PROMISING NEW PROGRAMS IN URBAN AREAS	64
11.2.1	School Feeding Combined with Cash Transfers for Secondary Schools	64
11.2.2	Conditional Workfare Programs	65
11.2.3	Implement Food Vouchers/Stamps	65
11.2.4	Social Health Insurance	66
	3001a111ea1011111501a110e	







সারণি তালিকা (LIST OF TABLES)

Table 2.1 USAS 2019 Sample Distribution	7
Table 3.1 Characteristics of Urban households	14
Table 3.2 Electricity access of Urban household by domain	17
Table 3.3 Structure of dwelling of household by domains	18
Table 3.4 Source of cooking fuel and lighting of Urban households	18
Table 3.5 Household asset ownership	20
Table 4.1 Savings of Urban households	21
Table 4.2 Loan size and source of loans	22
Table 5.1 Households visit the facilities regularly	24
Table 5.2 Mode of transport used to visit some facilities	25
Table 5.3 Distance of the facilities from Urban households	26
Table 5.4 Time taken to reach the facilities from Urban households	27
Table 6.1 Source of drinking water of urban households	28
Table 6.2 Types of latrine of urban poor households by domains	30
Table 7.1 Food budget share of food prepared at home and eaten outside the home	31
Table 7.2 Budget share of consumption items	32
Table 7.3 Average quantity of food consumed among all households in the past 7 days (inclu	ıding
zero consumption)	34
Table 7.4 Average quantity of food consumed among households that consumed in the pa	ast 7
daysdays	35
Table 7.5 Percentage of households that consumed food items in the past 7 days	37
Table 7.6 Reasons for consuming food outside the home (multiple responses)	38
Table 7.7 Consumption of processed or ultra-processed foods	41
Table 8.1 Participation in social security programs by Urban households, 2019	
Table 9.1 Frequency of mobility (in the last three years), 2019	55
Table 10.1 Household-level characteristics by food security indicators across dom	nains
(selected targeting criteria)	62
Table A5.1 Mode of transport used to visit the facilities	77







চিত্ৰ তালিকা (LIST OF FIGURES)

Dwelling characteristics	xxviii
Main occupation categories of household heads	
Households that ate prepared food outside the home during the 24 hours preceding the survey	
Household that consumed food from covered stalls outside home	
Average Household Food Insecurity Access Score (HFIAS) by domains	xxxiii
Household hunger status	
Table 2.1 USAS 2019 Sample Distribution	7
Table 3.1 Characteristics of Urban households	14
Figure 3.1 Age-sex Composition of the Survey Population	15
Figure 3.2 Dwelling characteristics	16
Table 3.2 Electricity access of Urban household by domain	
Table 3.3 Structure of dwelling of household by domains	18
Table 3.4 Source of cooking fuel and lighting of Urban households	18
Figure 3.3 Main occupation categories of household heads	
Table 3.5 Household asset ownership	
Table 4.1 Savings of Urban households	
Figure 4.1 Households with any savings	
Table 4.2 Loan size and source of loans	
Figure 4.2 Major sources of loans	23
Table 5.1 Households visit the facilities regularly	
Table 5.2 Mode of transport used to visit some facilities	
Table 5.3 Distance of the facilities from Urban households	26
Table 5.4 Time taken to reach the facilities from Urban households	27
Table 6.1 Source of drinking water of urban households	28
Figure 6.1 Wash facilities	29
Table 6.2 Types of latrine of urban poor households by domains	30
Table 7.1 Food budget share of food prepared at home and eaten outside the home	
Table 7.2 Budget share of consumption items	32
Figure 7.1 Budget share of leading consumption items (%)	33
Table 7.3 Average quantity of food consumed among all households in the past 7 days (including	g
zero consumption)	34
Table 7.4 Average quantity of food consumed among households that consumed in the past 7 days	s35
Figure 7.2 Average actual intake of selected food items compared with recommended dietary intake	e
across all households	36
Table 7.5 Percentage of households that consumed food items in the past 7 days	37
Figure 7.3 Households that ate prepared food outside the home during the 24 hours preceding the	
survey	
Table 7.6 Reasons for consuming food outside the home (multiple responses)	38
Figure 7.4 Source of buying food outside the home (multiple responses)	
Figure 7.5 Household that consumed food from covered stalls outside home	
Table 7.7 Consumption of processed or ultra-processed foods	
Table 7.8 Household food security conditions	
Figure 7.6 Household food security conditions across all households	
Table 7.9 Distribution of Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS)	



Figure 7.7 Average Household Food Insecurity Access Score (HFIAS) by domains	44
Figure 7.8 Household hunger status	44
Figure 7.9 Average FCS and percent of households with low FCS	45
Figure 7.10 Average number of food groups consumed by women of reproductive age and the percent	
of low MDD-W households	46
Table 7.10 Food consumption of women ages 15-49 years	47
Table 8.1 Participation in social security programs by Urban households, 2019	49
Figure 8.1 Participation in the leading social security programs	
Table 8.2 Incidence of illness during 30 days preceding the survey among Urban households	50
Table 8.3 Incidence of shocks in the last 12 months among Urban households	52
Figure 8.2 Incidence of leading shocks in the last 12 months	53
Table 8.4 Coping strategies by Urban households	54
Table 9.1 Frequency of mobility (in the last three years), 2019	55
Table 9.2 Reasons for mobility, 2019	56
Table 9.2 Top 10 Districts where they lived before moving to the current residence	56
Table 9.3 Remittances sent by urban poor household and remittances received by urban poor	
household (within and out of the country)	57
Table 9.4 Percentage of moderate and severely hungry households by mobility status	58
Table 9.5 Percentage of households with women ages 15-49 who consumed food from less than 5	
food groups out of the 10 food groups by mobility status	58
Table 9.6 Percentage of households that have food consumption score (FCS) less than 42 by	
mobility status	59
Table 10.1 Household-level characteristics by food security indicators across domains (selected	
targeting criteria)	62





উল্লেখযোগ্য ফলাফল

	এ	এলাকা	
আইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	সকল মহানগর
১. খানার বৈশিষ্ট্যসমূহ			
ক. খানার আকার (ব্যক্তি)	8.০২	8.১১	8.08
খ. নির্ভরশীলতার অনুপাত (শতকরা)	৪৯.১৩	8৭.৭৩	৪৮.৮৩
গ. প্রাথমিক বিদ্যালয়ে গমনোপযোগী বয়সের শিশুর (৬-১১) বিদ্যালয়ে যাওয়ার হার (শতকরা)	৯২.১৫	৯৭.১২	৯৩.০৯
ঘ. মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গমনোপযোগী শিশুর (১২-১৮) বিদ্যালয়ে যাওয়ার হার (শতকরা)	৬৮.৩৩	৬৮.৫৪	৬৮.৩৭
ঙ. পুরুষ পরিবার প্রধানের প্রাতিষ্ঠানিক অধ্যয়নকাল (বছর)	৫.৮৩	৫. ৮৭	৫.৮৩
চ. মহিলা পরিবার প্রধানের প্রাতিষ্ঠানিক অধ্যয়নকাল (বছর)	৩.১৮	8.০৯	৩.৩০
ছ. ১৫ বছর বা তার বেশি বয়সের প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষদের প্রাতিষ্ঠানিক জ. অধ্যয়নকাল (বছর)	৬.২৩	৬.৮১	৬.৩৯
ঝ. ১৫ বছর বা তার বেশি বয়সের প্রাপ্তবয়স্ক মহিলাদের প্রাতিষ্ঠানিক অধ্যয়নকাল (বছর)	৫.8২	৫.৯8	Ø.¢8
২. বাসস্থানের বৈশিষ্ট্যসমূহ			
ক. আলাদা রান্নাঘর নেই (শতাংশ)	২৬.৭৮	২১.৮৭	২৫.৭৪
খ. বাড়ির দেয়াল কাদা মাটি/কাঠ/পলিথিন/বাঁশ দিয়ে তৈরি (টিন/ইট নয়) (শতাংশ)	০.৬৩	৭.১২	২.০১
গ. অন্য খানার সাথে ল্যাট্রিন ভাগাভাগি করেন (শতাংশ)	৬৭.২৩	৩৫.৭৭	৬০.৫৬
৩. খানার বিদ্যুৎ ব্যবস্থা			
বিদ্যুতের ব্যবস্থা রয়েছে এমন খানা (শতাংশ)	৯৯.৭৯	৯৮.৯১	৯৯.৬১
৪. বিদ্যুতের উৎস (শতাংশ)			
— জাতীয় গ্রিড	৯৯.৯৮	৯৯.৯৪	৯৯.৯৭
— সোলার	0.00	০.০৬	٥.٥٥
— অন্যান্য	0.0২	0.00	०.०২
– মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0
৫. গত ৭ দিনে খানার বিদ্যুৎ বিভ্রাট			
ক. বিদ্যুৎ সরবরাহ অন্তত একবার বন্ধ হয়েছে (শতাংশ)	২৩.৭৯	৬৫.২৮	৩২.৫৯
খ. খানায় বিদ্যুৎ সরবরাহ ছিল না (মোট ঘণ্টা)			
– ০.৫ ঘন্টা	২.৯১	0.50	২.০১
– ১ ঘন্টা	২৬.০৩	১১.৬৯	১৯.৯৪
– ২ ঘন্টা	৩.৫৬	১৬.৬২	۵.۵۵
– ৩ ঘন্টা	১৮.৬১	২৬.৮৪	২২.১১
— ৪ ঘন্টা	২৮.৮২	\$5.48	২১.৬১
– ৫ ঘন্টা	২.৯৫	8.৮8	৩.৭৫
— ৬ ঘন্টা	৩.৫২	১২.০৮	٩.১৫
– ৭ ঘন্টা	৩.২৩	٩.8২	৫.০১
— ৮ ঘন্টা	২.১১	২.৪৬	২.২৬







	এলাকা		সকল	
আ ইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	মহানগর	
– ৯ ঘন্টা	০.৬২	0.00	০.৩৫	
– ১০ ঘন্টা	৩.8৭	১.৫৭	২.৬৬	
– ১১ ঘন্টা	0.58	5.66	0.98	
– ১২ ঘন্টা	১.৩৩	0.00	০.৯০	
– ১৩ ঘন্টা	٥.১২	0.00	0.09	
— ১৪ ঘন্টা	০.৩৮	٥.২٩	0.08	
– ১৫ ঘন্টা	২.০৪	০.২৮	১.২৯	
– ১৬-৩০ ঘন্টা	0.56	5.85	0.90	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
৬. খানার বসতঘরের উপকরণ				
ক. দেয়ালের উপকরণ				
 গোলপাতা/তালপাতা/ছন/খড়/বাঁশ/পলিথিন/প্লাস্টিক/ ক্যানভাস/কার্ডবোর্ড 	0.00	২.৯8	5.05	
— কাদা মাটি/শক্ত মাটি	٥.১২	২.৯৮	o.৭৩	
– কাঠ	0.0২	5.২০	0.২৭	
— টিন/সিআই শিট	১৩.১০	১৯.৪৩	\$8.86	
— ইট/সিমেন্ট/কনক্রিট	৮৬.২৬	৭৩.৪৫	৮৩.৫৫	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
খ. ছাদের উপকরণ		····		
 গোলপাতা/তালপাতা/ছন/খড়/বাঁশ/পলিথিন/প্লাস্টিক/ক্যা নভাস/কার্ডবোর্ড 	०.২१	১.৬০	୦.୯୯	
— কাদা মাটি/শক্ত মাটি	০.৮৯	0.0\$	0.90	
– কাঠ	৩৯.১৪	৬৯.০২	8৫.৪৮	
— টিন/সিআই শিট	0.00	0.05	০.০০৩	
— ইট/সিমেন্ট/কন <u>্</u> ৰিট	৫৯.৭০	২৯.৩৬	৫৩.২৬	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
৭. খানায় রান্নার জ্বালানি ও আলোর উৎস (শতাংশ)				
ক. রান্নার জ্বালানির উৎস				
– বিদ্যুৎ	o.৬¢	১.০৮	0.98	
— সরবরাহ গ্যাস	৯৩.০২	৮.৮২	৭৫.১৬	
— এলপি (সিলিন্ডার) গ্যাস	৩.২৭	৩২.৭৫	৯.৫২	
– কেরোসিন	0.05	0,00	٥.0১	
— লাকড়ি	৩.০২	Ø8.9¢	১৩.৯১	
– গোবরের ঘুটে	0.00	٥.২১	0.06	
— তুষ/কাঠের গুঁড়ো	0.00	২.৩৪	0.60	
— শুকনো পাতা	०.०३	٥.8২	٥.১১	
— অন্যান্য	0.00	0.0\$	0.000	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	





	এ	এলাকা	
আইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত	সকল মহানগর
খ. আলোর উৎস	মহানগর	অন্যান্য মহানগর	
— বিদ্যুৎ	৯৯.৯৬	৯৯.১১	৯৯.৭৮
 প্রাইভেট জেনারেটর 	0.05	0,00	0.05
– সৌর বিদ্যুৎ	0.00	0.89	0.50
– কেরোসিন	0.00	০.৩৯	0.50
— অন্যান্য	0.00	0.00	0.05
– মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0
৮. খানাপ্রধানের প্রধান পেশা (শতাংশ)			
— শ্রম মজুর	\$8.99	\$8.69	১৪.৭৩
— বেতনভুক্ত কর্মচারী	২৬.৩২	২০.৯৫	২৫.১৮
— স্থনিয়োজিত কাজ	39.33	২০.০৬	১৭.৭৩
– ব্যবসায়ী	১৯.২৩	২০.৯৪	১৯.৫৯
– উৎপাদন	১.১৩	0.85	5.00
— ত্রাণ্ণ — গ্রাদি পশু ও হাঁস-মুর্গি পালন	0.00	0.50	0.00
 চাষাবাদ 	0.55	0.50	৫.৭৩
আয় হয় না এমন পেশা শানাৰ সঞ্জয়	\$6.69	\$9.90	১৬.০২
৯. খানার সঞ্চয় ক. খানার মোট সঞ্চয় (বার্ষিক গড় টাকা)	20.111	04.4.	00.405
খ. সঞ্চয়কারী খানার শতকরা হার	8৭,৯৯৮	86,560	89,68২
গ. আয় অনুযায়ী টাকা সঞ্চয়ের স্থান (মোট সঞ্চয়ের শতকরা হার)	২৭.৮৬	89.69	৩২.৮৮
— নিজ ঘরে	8.৫৫	৩.৩৭	৩.৭৪
— এনজিও	২৬.৭২	8৬.৩৩	80.22
—	৭.৮৯	৬.৯৭	
	৪৭.২৭		৭.২৬
ব্যাংকপাস্ট অফিস/ সরকারি সংস্থা		২৮.৯৪	98. ৬৫
— সোপ্ট আর্থপ/ সর্বনার সংস্থা — কর্মস্থলের প্রভিডেন্ট ফান্ড	\$.00	8.\\	٥.৫৫
,	9.09	\$.88	১.৯৩
 বিমা কোম্পানি 	৫.৩৭	৬.০৭	¢.৮¢
— আত্মীয়-স্বজন/বন্ধু-বান্ধব/প্রতিবেশি	0.99	১.২৮	5.52
সঞ্চয় সংগ্রহকারী	২.০২	0.52	5.55
— অন্য খানা থেকে জমি বন্ধক নেয়া	0.58	0.00	০.০৬
— অন্যান্য	0.5%	0.68	0.80
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0
১০. ঋণের পরিমাণ ও উৎস	-		
ক. গড় ঋণের আকার (খানা প্রতি টাকা)	8৫,98৫	89,১৮১	৪৬,০৪৯
খ. ঋণের উৎস (শতাংশ)			
— আত্মীয়/বন্ধু/প্রতিবেশি -	২০.২২	৮.২১	১২.৬৯
 ৰাংলাদেশ কৃষি ব্যাংক 	0.88	5.00	০.৭৯
 রাজশাহী কৃষি উন্নয়ন ব্যাংক 	0.00	0.56	٥.১১



	এ	সকল	
আইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	মহানগর
— অন্যান্য বাণিজ্যিক ব্যাংক	৭.৯৬	৬.৫৬	٩.0৮
 অন্য কোন ঋণ প্রদানকারী প্রতিষ্ঠান 	১.৯৯	0.5৮	0.৮৫
— এনজিও	৫২.৫৮	৭১.২৭	৬৪.৩০
– কর্মদাতা	১.০৬	১.৩৬	১.২৫
— ব্যবসায়ী	০.৭৬	0.8৫	0.69
— মহাজন	৩.২৩	২.৯২	৩.০8
— অন্য খানাকে জমি বন্ধক দেয়া	0.56	০.৫৬	0.80
 সমবায় সমিতি (এনজিও ব্যতীত) 	১১.৬	৫.৫৮	৭.৮৩
— অন্যান্য	0.00	১. 98	১.০৯
মোট	\$00.0	\$00,0	\$00.0
১১. নাগরিক ফ্যাসিলিটিসমূহে খানার সদস্যগণের অভিগম্যতা (শ	তাংশ)		
 সরকারি/ বেসরকারি হাসপাতাল 	২৭.২২	৭৬.০০	৩৭.৫৭
 কমিউনিটি ক্লিনিক/নগর স্বাস্থ্যকেন্দ্র 	১২.৪৩	১২.৯৫	\$\$.¢8
— বাস স্টপ	৭১.৫৩	২৩.৫৬	৬১.৩৫
— রেলওয়ে স্টেশন	8.58	৬.৪৩	8.৬২
— স্থানীয় মুদি দোকান/ মনিহারি দোকান	৭৭.৩৫	৮৯.২৫	৭৯.৮৭
– হাট/বাজার	৬৮.২০	৯৪.৫৯	৭৩.৮০
– গোস্ট অফিস	০.২২	২.২২	o.\8
– ব্যাংক	৯.৩৭	১৭.১৯	১১.০৩
— নিকটবর্তী এনজিও অফিস	৯.৯৫	১৮.৭৮	১১.৮২
– কিন্ডারগার্টেন/কেজি স্কুল	৬.৫২	৮.৬২	৬.৯৭
— প্রাথমিক বিদ্যালয়	২৩.১০	২২.৪৮	২২.৯৭
— মাধ্যমিক বিদ্যালয়	১৫.১১	১৮.৫৪	১৫.৮৪
— কলেজ	৯.২৯	২০.৩৫	১১.৬৩
– মাদ্রাসা	৭.২৫	৫.৯৬	৬.৯৮
১২. খানা হতে ফ্যাসিলিটির দূরত্ব (কিলোমিটারে)			
 সরকারি/ বেসরকারি হাসপাতাল 	৬.৮৮	6.50	৬.১২
— কমিউনিটি ক্লিনিক/নগর স্বাস্থ্যকেন্দ্র	8.৫২	৩.৫৬	8.৩১
– বাস স্টপ	২.৮২	৫.৩৭	৩.০২
— রেলওয়ে স্টেশন	৫. ১٩	৫.১২	৫.১৬
— স্থানীয় মুদি দোকান/ মনিহারি দোকান	১.৩৬	১.৬৮	۵.88
— হাট/ বাজার	২.৯৩	৩.৫৮	٥.১٥
– পোস্ট অফিস	৩.৩৬	8.৯8	8.৫২
— ব্যাংক	৩.৯৬	৩.৯৪	৩.৯৫
— নিকটবর্তী এনজিও অফিস	8.২৭	8.৯২	8.8৯
— কিন্ডারগার্টেন/কেজি স্কুল	২.৭১	৩.০৫	২.৮০
— প্রাথমিক বিদ্যালয়	৩.৫৫	৩.১৭	৩.8৭







		এলাকা	
আ <i>ইটেমসমূহ</i>	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	মহানগর
— মাধ্যমিক বিদ্যালয়	8.৫৩	8.২৮	8.8
— কলেজ	¢.9¢	¢.২0	٥.٥
— মাদ্রাসা	8.08	8.৯১	8.২
<mark>০. খানার হতে নাগরিক সুবিধাসমূহে পৌঁছাতে সম</mark> য় ব্যবধান (ফি	ানিটে)		
— সরকারি/ বেসরকারি হাসপাতাল	90	২২	২
— কমিউনিটি ক্লিনিক/নগর স্বাস্থ্যকেন্দ্র	১৮	\$8	٥
— বাস স্টপ	22	২২	۵
— রেলওয়ে স্টেশন	২২	২৩	২
— স্থানীয় মুদি দোকান/ মনিহারি দোকান	Č	৬	
— হাট/ বাজার	22	50	>
— পোস্ট অফিস	১২	২০	۵
— ব্যাংক	১৭	১৬	۵
— নিকটবর্তী এনজিও অফিস	১৭	২০	۵
— কিন্ডারগাটেন/কেজি স্কুল	20	22	۵
— প্রাথমিক বিদ্যালয়	\$8	25	>
— মাধ্যমিক বিদ্যালয়	১৯	১৬	۵
— কলেজ	৩৫	২২	৩
— মাদ্রাসা	১৬	১৯	۵
ঃ. খানার খাবার পানির উৎস (শতাংশ)			
— খানার বাইরে অবস্থিত সরবরাহকৃত উৎস থেকে	১১. ২০	১.৯৮	৯.২
— খানায় অভ্যন্তরে অবস্থিত উৎস থেকে	১ ১.২০	১.৯৮	৯.২
— নিজস্ব টিউবওয়েল	৬৩.৫৬	২২.৬৬	৫ 8.৮
— কমিউনিটি টিউবওয়েল	২.১৮	২৯.৭৩	৮.০
— পুকুর/নদী/নালা	২১.১৯	২১.৭২	২১.৩
— বোতলের পানি	0.00	০.০৩	0.0
— শ্যালো টিউবওয়েল (সেচের জন্য)	٥.85	0.00	0.0
— ডিপ টিউবওয়েল (সেচের জন্য)	0.98	0.00	0.0
— অন্যান্য টিউবওয়েল	০.৩২	০.৫২	ە.0
— অন্যান্য	০.০৯	২৩.১১	8.৯
মোট	ده.٥	০.২৫	0.9
e. হাত ধোয়ার ব্যবস্থা (শতাংশ)			
 ল্যাট্রিনের অভ্যন্তরে অথবা কাছাকাছি স্থানে হাত ধোয়ার ব্যবস্থা 	৮৫.৬৪	৮৬.১৩	৮৫. ዓ
— হাত ধোয়ার স্থানে পানির প্রাপ্যতা	৮৯.৩৪	৯৩.৯৫	৯০.৩
 হাত ধোয়ার স্থানে পরিষ্কারকের প্রাপ্যতা 	৬৪.০৩	৭৬.৯	৬৬.৭
 খানায় পানি সরবরাহ সুবিধা 	৯২.৯	৮৬.৬৩	৯১.৫







	এ	এলাকা		
আ ইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	সকল মহানগর	
 স্যানিটারি ল্যাট্রিন (নিরাপদ পয়ঃব্যবস্থাপনাসহ) 	8৫.90	8৫.৫৮	8৫.৬৮	
— পাকা ল্যাট্রিন (পানি নিরোধক)	২১.৬৬	৩৪.৮৭	২৪.৪৬	
– পাকা ল্যাট্রিন (পানি নিরোধক নয়)	৩২.১৫	১ ٩.১৫	২৮.৯৭	
— কাঁচা/ঝুলন্ত ল্যাট্রিন (স্থায়ী)	0.88	₹.08	0.9৮	
— কাঁচা/ঝুলন্ত ল্যাট্রিন (অস্থায়ী)	0.06	0.50	०.०७	
— খোলা মাঠ/ ল্যাট্রিন নেই	0.00	0.২٩	૦.૦৬	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
১৭. বাড়িতে তৈরী খাবার এবং বাড়ির বাইরে খাবার বাবদ মোট ব	্যয় (টাকায়)			
 বাড়িতে তৈরী খাবারের পেছনে মাসিক মাথাপিছু ব্যয় 	১,৮৯১	১,৮৯৮	১,৮৯৩	
 বাড়ির বাইরে খাবারের জন্য মাসিক মাথাপিছু ব্যয় 	১৪৩	১০৩	১৩৪	
— মাথাপিছু মাসিক মোট খাদ্য ব্যয়	২,০৩৪	২,০০১	২,০২৭	
১৮. খাদ্য বাবদ ব্যয়ের অনুপাত (শতাংশ)				
 বাড়িতে তৈরী খাবার 	৯৪.৫৫	৯৪.৬৩	৯৪.৫৬	
– বাড়ির বাইরের খাবার	0.80	৫.৩৭	¢.88	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
১৯. ভোগকৃত উপকরণসমূহের বাজেট বিভাজন (শতাংশ)				
 মাথাপিছু মোট মাসিক ব্যয় 	8,085	৩,৬৮৩	৩,৯৬৬	
 মাথাপিছু খাদ্য মাসিক ব্যয় 	২,০৩৫	২,০০১	২,০২৭	
 মাথাপিছু খাদ্য ব্যতীত অন্যান্য মাসিক ব্যয় 	২,০০৭	১,৬৮২	১,৯৩৯	
২০. আইটেমভিত্তিক ব্যয়ের শতাংশ				
— খাদ্য	৪৯.৬৬	¢8.৮0	৫ ০.৭৫	
– ঘর ভাড়া	২৪.৬৭	৬.৪৬	২০.৮১	
– চিকিৎসা	৩.৬১	৮.৮৩	8.৭২	
– বিদ্যুৎ বিল	৩.৫২	৩.৯৪	৩.৬১	
– কাপড়চোপড়/পোশাক	৩.২৯	২.৯৬	৩.২২	
– যাতায়াত পরিবহন	২.৭৯	8.80	৩.১৩	
— শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যয়	২.২৫	8.৫৮	২.৭৪	
— প্রসাধন, টয়লেট্রিজ ও পরিষ্কারক দ্রব্য	২.০৮	ঽ.8৫	২.১৬	
— জ্বালানি খরচ	২.১০	১.০২	১.৮৭	
– মোবাইল ফোন বিল	১.৫৭	১.৭৮	১.৬২	
— সামাজিক এবং ধর্মীয় অনুষ্ঠান/দান	0.8৮	৩.৩২	১.০৮	
– পানি, ডিশ ও টেলিফোন বিল	0.69	٥.0٩	০.৯১	
— জুতো/স্যান্ডেল/চটি	০.৯৩	0.50	০.৯১	
 বাড়ির রক্ষণাবেক্ষণ, মেরামত, উন্নয়ন ও ভূমিকর 	০.৫৬	0.69	૦.૯৮	
— ব্যক্তিগত পরিচর্যা (চুল কাটানো, শেভ ইত্যাদি)	0.99	0.90	0.85	
 — আসবাবপত্র ও বাসনকোসন 	o. ৩ ৮	0.59	0.00	
 ব্যক্তিগত আইটেম (গহনা, মূল্যবান সামগ্রি ইত্যাদি) 	٥.২১	০.৬৮	০.৩১	
भारत पर नारत्य (परमा, मून) याम सामाध रणाम)	٥.٦٥	9.00	٥.05	



	এ	লাকা	সকল	
আ ইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	মহানগর	
– গৃহকর্মীদের বেতন এবং মজুরি	০.২৬	0.50	٥.২8	
– আইনি ফি	٥.১٩	০.৩৯	0.২২	
— বিছানাপত্ৰ/টেক্সটাইল	০.১৩	0.৫8	০.২২	
– বিনোদন ও অবসর	০.১২	০.১৬	০.১৩	
— অন্যান্য খানা ব্যয়	0.0২	0.55	0.08	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
২১. বিগত ২৪ ঘন্টায় ঘরের বাইরে তৈরী খাবার গ্রহণ				
সদস্য ঘরের বাইরে তৈরী খাবার খেয়েছেন এমন খানা (শতাংশ)	8২.৪৩	৫৬.১২	8৫.৩8	
২২. বাড়ির বাইরে তৈরী খাবার গ্রহণের ক্ষেত্রে ক্র য়ের সময় খাবারে	ার অবস্থা (শত	[(*])		
— ঢাকা ছিলো	৫৭.৩৬	৫০.৯৩	8৭.৯২	
— খোলা/আলগা ছিল	৩৪.২৪	৩৭.২৩	৩৫.৮৩	
 পর্যবেক্ষণ করা হয় নি 	\$8.65	৬.৭৭	১০.৩৮	
– জানা নেই	৬.৭৭	€.0b	৫.৮৭	
২৩. গত ৩০ দিনে খানার খাদ্য নিরাপত্তার অবস্থা (শতাংশ)				
ক. পর্যাপ্ত খাবার না থাকার জন্য চিন্তিত ছিলেন	২১.৮৯	১৮.৯০	২১.২৫	
খ. পছন্দের খাবার খেতে পারেন নি	২০.৬৪	২০.৬৫	২০.৬৪	
গ. অল্প কয়েক খাবার খেতে হয়েছে	১৭.৩৫	১৩.৯২	১৬.৬৩	
ঘ. অপছন্দের খাবার খেতে হয়েছে	১৫.৯৪	১১.৩৩	১৪.৯৬	
ঙ. প্রয়োজনের তুলনায় কম খেয়েছেন	১৫.১৭	১১.৯৩	\$8.8৮	
চ. খাবার না থাকায় এক বেলা না খেয়ে ছিলেন	৭.৩৬	৫.৩৮	৬.৯৪	
ছ. কোন খাবার ছিল না বা খাবার কেনার টাকা ছিল না	১১.৯১	১০.০৩	\$5.65	
জ. খাবার না থাকায় রাতে ক্ষুধার্ত অবস্থায় ঘুমাতে গিয়েছিলেন	৯.২৩	8.8৮	৮.২২	
ঝ. পুরো দিন অনাহারে ছিলেন	٥.১ ٩	১.৪৩	২.৮০	
২৪. খানার খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা অভিগম্য স্কেল (এইচএফআইএ	-			
– ০ থেকে ৯	৯০.৮৩	৯৪.০৯	৯১.৫৩	
— ১০ থেকে ১৮	৮.৯৩	৫.৩৬	৮.১৭	
— ১৯ থেকে ২৭	০.২৩	0.00	0.00	
২৫. খানার খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা অভিগম্য স্কেল (এইচএফআইএ	এস)			
গড় এইচএফআইএএস	২.০৫	১.৬১	১.৯৬	
২৬. খানার অনাহার অবস্থা (শতাংশ)				
 সামান্য ক্ষুধার্ত বা ক্ষুধার্ত নয় 	৯৩.১২	৯৫.১০	৯৩.৫৪	
— মোটামুটি ক্ষুধার্ত	৬.৫8	8.২৬	৬.০৬	
— তীব্ৰ ক্ষুধাৰ্ত	0.08	0.68	0.80	
– মোটামুটি অথবা তীব্ৰ ক্ষুধাৰ্ত	৬.৮৮	8.৯০	৬.৪৬	
২৭. ১৫-২৯ বছর বয়সী নারীদের খাদ্য গ্রহণ (শতাংশ)				
— সিরিয়াল (ভাত, রুটি, নুডুলস, জাউ, ইত্যাদি)	৯৯.৬৪	৯৮.৭৬	৯৯.৪৬	
— ডাল	ዓዓ.৮৯	9২.80	৭৬.৮০	
— বাদাম এবং বীজ (চিনাবাদামসহ)	৬.৫৪	১৬.০০	৮.8২	
- 11/14 41/ 1101 (1041/11/14/17)	0.00		0.0 (





	এ	লাকা	সকল
আইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	মহানগর
— মাংস, পোল্ট্রি এবং মাছ	৮৯.৫৯	৮৯.৮১	৮৯.৬৩
– ডিম	৬২.৫৪	৬২.২৯	৬২.৪৯
– গাঢ় সবুজ শাকসবজি	৬৫.৭১	৮৭.৩২	90.00
— অন্যান্য ভিটামিন-এ সমৃদ্ধ ফল এবং শাকসবজি	৩৩.০৬	8২.৩৯	৩৪.৯১
— অন্যান্য শাকসবজি	৭৮.০৬	৭৪.৬২	৭৭.৩৮
— অন্যান্য ফল	২১.৫৪	২৮.১৩	২২.৮৫
৮. খানার সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসুচির সুবিধা ভোগের অবস্থা (শতাংশ)		
— আনন্দ স্কুল	0.09	0.85	0.50
– প্রাথমিক শিক্ষা উপবৃত্তি	১.৯৬	৮.৬৬	৩.৩
— স্কুল খাদ্য বিতরণ কর্মসূচি	0.58	٥.৫২	0.5
 শিক্ষা থেকে বিরত/ঝরে পড়া এমন শিক্ষার্থীদের জন্য শিক্ষা উপবৃত্তি 	0.00	0.52	0.00
— মাধ্যমিক/উচ্চমাধ্যমিক ছাত্রীদের জন্য শিক্ষা উপবৃত্তি	০.১৯	১.88	0.8
 দরিদ্র্য ছাত্রদের জন্য মাধ্যমিক শিক্ষা উপবৃত্তি 	0.50	0.88	ە.ب
– প্রতিবন্ধী ছাত্রছাত্রীদের শিক্ষা উপবৃত্তি	0.00	0.98	0.0
– বয়স্ক ভাতা	০.৯৫	৬.৮৭	২.২
— বিধবা/দুস্থ/পরিত্যক্তা মহিলা ভাতা	0.00	0.05	0.0
— অস্বচ্ছল ও অক্ষমদের জন্য ভাতা	٥.0১	0.50	0.0
— দরিদ্র স্তন্যদানকারী মায়ের জন্য মাতৃত্ব ভাতা	0.00	0.50	0.0
– সাধারণ মুক্তিযোদ্ধা ভাতা	0.50	০.২৬	0.50
– অস্বচ্ছল মুক্তিযোদ্ধা ভাতা	ە.0২	0.00	0.0
— সাধারণ ত্রাণ	0.00	0.0৮	0.0
— খোলা বাজারে খাদ্য বিক্রয় কর্মসূচি (ওএমএস)	১.৫৮	٥.১২	٥.২
— টেস্ট রিলিফ (টিআর) খাদ্য	0.00	০.০৬	0.0
– গৃহায়ন সহায়তা	0.00	0.00	0.0
 অবসরপ্রাপ্ত সরকারি কর্মচারী ও পরিবারের জন্য পেনশন কর্মসূচি 	০.৮৯	৩.১৮	১.৩
 খাদ্য বান্ধব কর্মসূচি 	০.৩২	0.08	0.20
১. গত ১২ মাসে খানার আর্থিক বিপর্যয়/ অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনা/বি -	পর্যয়/অভিঘাত।	(শতাংশ)	
 প্রাকৃতিক দুর্যোগ 	\$.80	৩.২৯	\$.50
— অগ্নিকাণ্ড	০.৪৯	0.00	0.8
— জমি বেদখল	0.58	০.১৯	0.50
— খাদ্যদ্রব্যের দ্রুত মূল্য বৃদ্ধি	১১.৬৩	১২.৩৯	33.98
— খানা সদস্যের সম্পদ চুরি বা বিনষ্ট	০.১৬	০.৪৯	0.2
 খানার সদস্যের গুরুতর অসুখ বা অসুস্থতা 	৩.৭৫	٩.٩২	8.6
 খানার সদস্যের অসুস্থতা বা দুর্ঘটনার কারণে কোন চিকিৎসা ব্যয় 	২.৯১	৫.২৯	৩.8
খানা সদস্যের সম্পদ চুরি বা বিনষ্ট খানার সদস্যের গুরুতর অসুখ বা অসুস্থতা খানার সদস্যের অসুস্থতা বা দুর্ঘটনার কারণে কোন চিকিৎসা	০.১৬ ৩.৭৫	০.৪৯ ৭.৭২	o. 8.





	এ	গাক <u>া</u>	সকল	
আইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত	শ্বশ্ব মহানগর	
 খানার কোন সদস্যের দুর্ঘটনা বা অসুস্থতার কারণে আয় 	মহানগর	অন্যান্য মহানগর		
— সামার সেশন সাগস্যের শুবচমা সা অশু হতার সারণে আর কমে যাওয়া	২.৮২	೨.೨8	২.৯৩	
 খানার প্রধান উপার্জনকারী ছাড়া অন্য সদস্যের মৃত্যু 	১.৫২	০.৯২	১.৩৯	
— খানার প্রধান উপার্জনকারী সদস্যের মৃত্যু	०.১২	০.০৯	٥.১১	
 খানার কোন সদস্য তার নিয়মিত কাজ/চাকরি হারিয়েছে 	১.১৮	১ .8২	১.২৩	
— উচ্ছেদের ফলে বসতভিটা/বাড়ি হারিয়েছে	0.05	0.00	0.05	
 সম্পত্তি দখলের/উচ্ছেদের ফলে বসতভিটা/বাড়ি/জমি হারানো 	০.০৩	০.১৬	০.০৬	
 নদী ভাঙনের কারণ ছাড়া অন্য কোন কারণে পূর্ববর্তী বাসস্থান হারানো 	০.২৩	0.55	০.২১	
 খানার কোনো সদস্য তার স্বামী বা স্ত্রী কর্তৃক তালাক বা পরিত্যক্ত হয়েছেন 	০.৭৩	০.৬১	0.90	
— আগুনের কারণে উৎপাদনশীল সম্পদের ক্ষতি	0.00	0.00	0.00	
— যৌতুক প্রদান	০.০২	০.১৩	0.08	
 বিবাহের জন্য অন্য কোনো খরচ 	0.08	০.৮৩	০.২১	
— ব্যবসায়ে অসফল বা দেউলিয়া	0.00	0.00	٥.১১	
 কোনো প্রকার চাঁদাবাজির শিকার 	0.05	0.00	0.0২	
 খানার কোনো সদস্যকে জেলে পাঠানো হয়েছিল 	০.০৩	0.00	0.00	
— খানার কেউ বড় ধরনের ঘুষ দিয়েছিল	0.50	०.०২	०.०৮	
— কোটে মামলা বাবদ খরচ	0.05	०.०৮	0.00	
 খানার নিয়মিতভাবে আসা টাকা হঠাৎ বন্ধ হওয়া 	০.০৬	০.৬২	૦.১৮	
 এনজিও থেকে পাওয়া সহায়তা বন্ধ হওয়া 	0.00	0.00	0.00	
সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি থেকে প্রাপ্ত সহায়তা বন্ধ	0.00	0.00	0.00	
৩০. আর্থিক বিপর্যয়/ অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনা/বিপর্যয়/অভিঘাত পরিথি			(শতাংশ)	
 কিছুই করে নি 	২৬.২৮	\$8.00	২০.২৬	
 জমি বিক্রি (বসতভিটা বা চাষের জমি) 	২.৪৮	۵.۰۵	৩.৭৮	
— জমি বন্ধক বা লিজ (বসতভিটা বা চাষের জমি)	0.00	০.১৬	०.०৮	
উৎপাদনমুখী সম্পদ বিক্রি	১.৪৯	৩.88	২.৪৯	
 উৎপাদনমুখী সম্পদ বন্ধক 	0.59	০.১৬	০.১৬	
— ভোগের সম্পদ বিক্রি	০.৯৯	0.9৮	০.৮৯	
— ভোগের সম্পদ বন্ধক	୦.৩৩	0.00	০.১৬	
— এনজিও/ প্রতিষ্ঠান থেকে ঋণ গ্রহণ	৩.১৪	১৭.৫৩	১০.৫৩	
— মহাজন/অপ্রতিষ্ঠানিক ঋণ	৬.৬১	8.09	¢.৩0	
— খরচ কমানোর জন্য খাবারের পরিমাণ কমিয়ে	২১.১৫	২২.২২	২১.৭০	
— খরচ কমানোর জন্য নিম্নমানের খাবার খেয়ে	১৭.৫২	১৬.২৮	১৬.৮৮	
 সন্তানদের স্কুল থেকে ছাড়িয়ে নিয়ে 	২.১৫	১.২৫	১.৬৯	







	এলাকা		সকল	
আ ইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত	মহানগর	
 খরচ কমানোর জন্য সন্তানদের কম খরচের স্কুলে স্থানান্তর 	মহানগর	অন্যান্য মহানগর		
করে	0.60	০.১৬	০.৩২	
 খানার সদস্যকে আয়ের জন্য অন্য কোথাও অস্থায়ীভাবে গিয়ে 	0.59	১.৭২	০.৯৬	
— খানার সদস্যকে অস্থায়ীভাবে অন্যত্র পাঠিয়ে দিয়ে	0.00	0.89	0.80	
 খানার ছেলেমেয়েদের আত্মীয়ের বাড়ি পাঠানো 	০.৩৩	০.১৬	0.২8	
 ছেলেমেয়েদের বাসাবাড়ির কাজের জন্য পাঠিয়ে 	0.59	0.00	0.05	
 ছেলেমেয়েদের অন্যত্র কাজের জন্য (বাসাবাড়ির কাজ ব্যতীত) পাঠানো 	0.99	୦.୩৮	০.৫৬	
— অনিচ্ছাকৃতভাবে পেশা বদল করে	১.১৬	০.৬৩	০.৮৯	
– সস্তা বাসস্থানে চলে গিয়ে	১.৪৯	১.৫৬	১.৫৩	
আয়মুলক কাজ করত না এমন কাউকে কাজে লাগানো	0.60	૦.૧৮	0.68	
 অন্যদের কাছ থেকে সাহায্য নিতে হয়েছিল 	\$5.98	৮.১৪	৯.৮৯	
— অন্যান্য	০.৯৯	০.১৬	০.৫৬	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
৩১. বিগত ৩ বছরে খানার অবস্থান পরিবর্তন				
— কখনও না	৭৬.১৯	৭২.৫৫	৭১.৫৭	
— ১ বার	১৬.৬০	১১.৫৮	১০.২৩	
– ২ বার	৫.৬৫	১ ২.৪২	\$8.২8	
– ৩ বার	دى.0	২.২৬	২.৭৪	
— ৪ বার বা তার বেশি	১.০৬	১.১৯	১.২২	
মোট	\$00.0	\$00.0	\$00.0	
৩২. পূর্বের বাসস্থান হতে বর্তমান শহরে খানা স্থানান্তরিত হবার কাঃ	রণ (শতাংশ)			
 নদী ভাঙনের শিকার হয়ে 	৫.৬৫	0.88	৫.০৩	
 কাজের সন্ধানে/কাজ করতে 	৮৩.৩০	৭৯.৮১	৮২.৮৮	
— অন্যান্য প্রাকৃতিক দুর্যোগের কারণে	০.৪৯	0.98	০.৫২	
— নিরাপত্তাহীনতা/ বিতাড়িত /উচ্ছেদ	০.৮৩	০.২৫	୦.੧৬	
 সন্তানের উন্নত লেখাপড়ার উদ্দেশ্যে 	৬.৭০	১.৮৭	৬.১২	
— অন্যান্য কারণে	৩.০৩	১৬.৯০	8.৬৮	
মোট	200.0	\$00.0	\$00.0	
৩৩. বর্তমান শহরে খানার স্থানান্তরের অবস্থা (শতাংশ)				
 খানাপ্রধানের জন্য বর্তমান জেলাতে 	১৯.২২	৫ ৯.৫৮	২৭.৭৮	
— অন্য জেলা থেকে স্থানান্তরিত	৮০.৭৫	80.55	৭২.১৩	
– বিদেশ হতে স্থানান্তরিত	0.00	০.৩১	০.০৯	
মোট	\$00.00	\$00.00	\$00.0	
৩৪. যে শীর্ষ জেলাসমূহ হতে বর্তমানে নগরে খানা স্থানান্তরিত হয়ে	াছে (ডোমেইন	শতাংশ)		
— ভোলা	১৯.২৮	0.66	39.33	
— বরিশাল	১০.৪৬	১ ২.৪৬	১০.৬৯	





		এ	লাকা	সকল
	আ ইটেমসমূহ	ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর	ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য মহানগর	মহানগর
_	সিরাজগঞ্জ	৫.৬১	১.৯৬	৫.১৮
_	ঢাকা	¢.8\$	১.৯২	Ċ.
_	কুমিল্লা	٥.২٥	১.২৩	8.96
_	কিশোরগঞ্জ	8.৮১	১.০৭	8.৩৬
_	চট্টগ্রাম	8.২٩	0.00	৩.৭৭
_	ফরিদপুর	২.৯৬	<i>₹.</i> 55	ર.৮હ
_	চাঁদপুর	৩.১	0.89	ર.૧
_	বাগেরহাট	২.৭৯	১৩.৯৮	ર. ′
_	বগুড়া	২.৭৯	0.08	\$.8 °
_	খুলনা	০.৩১	১ ৩.৮১	۶.,۷
_	রাজশাহী	০.০৯	\$0.28	3.4
_	সুনামগঞ্জ	0.09	9.98	০.৯৭
_	রাজবাড়ি	১.৬৯	8.৯৩	\(\frac{2}{3}\).0'
_	গোপালগঞ্জ	0.২৭	৩ .০৬	0.0
_	সিলেট	0.0৮	২. 98	0.8
_	নোয়াখালী	2.55	২.৩৮	২.১ 8
_	যশোর	0.0\$	2. 59	૦.રા
_	অন্যান্য জেলা	২৮.৬৩	১৬.৭	২৮.৬৫
৫. খান	ায় ও খানা হতে বিদেশ হতে ও দেশের অভ্যন্তরে প্রবাস [্]	আয়/অর্থ প্রবাহ		
ানা হ	ত প্রবাস আয়/অর্থ প্রেরণ (টাকা)			
_	অভ্যন্তরীণ গন্তব্যে বার্ষিক গড় টাকা প্রেরণ	৩,৬৪০	২,৭৬৩	৩,8৫৪
_	বৈদেশিক গন্তব্যে বার্ষিক গড় প্রবাস আয় প্রেরণ	১১৩	৮৯০	২৭৮
_	বার্ষিক গড় মোট প্রবাস আয়/টাকা প্রেরণ	৩,৭৫৩	৩,৬৫৩	৩,৭৩২
৬. খা•	নায় প্রবাস আয়/অর্থ গ্রহণ (টাকা/শতাংশ)			
_	অভ্যন্তরীণ উৎস হতে বার্ষিক গড় টাকা গ্রহণ	১,০৩২	8,990	১,৮২৫
_	বিদেশ হতে বার্ষিক গড় প্রবাস আয় গ্রহণ	২,৫০৯	8,৫৯৭	২,৯৫২
_	বার্ষিক গড় মোট প্রবাস আয়/টাকা গ্রহণ	৩,৫৪০	৯,৩৬৮	8,999
_	দেশের অভ্যন্তরে টাকা পাঠানো খানার হার (শতাংশ)	১৬.২৩	৮.89	১৪.৫১
_	বিদেশে টাকা পাঠানো খানার হার (শতাংশ)	0.00	০.৬৭	o.\$ ^c
_	দেশের অভ্যন্তরে ও বিদেশে টাকা পাঠানো খানার হার (শতাংশ)	১৬.২৬	৮.৭০	\$8.৬৬
	দেশের অভ্যন্তর হতে টাকা গ্রহণকারী খানার হার (শতাংশ)	২.৪৯	৮.৮২	৩.৮৩
_	বিদেশ হতে প্রবাস আয় গ্রহণকারী খানার হার (শতাংশ)	৩.৩৯	২.৭৩	৩.২৫
_	দেশের অভ্যন্তর ও বিদেশ হতে টাকা/প্রবাস আয় গ্রহণকারী খানার হার (শতাংশ)	৫.২৯	১১.৩২	৬.৫ ^c







KEY RESULTS

	Dom		
Items	Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
1. Characteristics of Urban households			
a. Household size (person)	4.02	4.11	4.04
b. Dependency ratio (percent)	49.13	47.73	48.83
c. Primary-school-age children (6-11) who go to school (percent)	92.15	97.12	93.09
d. Secondary-school-age children (12-18) who go to school (percent)	68.33	68.54	68.37
e. Years of schooling, male household head	5.83	5.87	5.83
f. Years of schooling, female household head	3.18	4.09	3.30
g. Years of schooling of adult male aged 15 years and above	6.23	6.81	6.39
h. Years of schooling of adult female aged 15 years and above	5.42	5.94	5.54
2. Dwelling characteristics			
a. No separate kitchen (percent)	26.78	21.87	25.74
b. House walls made of mud/wood/polythene/ bamboo (not tin or brick) (percent)	0.63	7.12	2.01
c. Share latrine with other households (percent)	67.23	35.77	60.56
3. Electricity access of Urban household by do	mains (percent)		
a. Household having electricity	99.79	98.91	99.61
b. Source of electricity		_	
 National grid 	99.98	99.94	99.97
– Solar	0.00	0.06	0.01
– Others	0.02	0.00	0.02
Total	100.0	100.0	100.0
4. Power outage			
Percentage of Households experiences power outage (last 7 days)	23.79	65.28	32.59
5. Hours without electricity			
– 0.5 hour	2.91	0.80	2.01
– 1 hour	26.03	11.69	19.94
– 2 hours	3.56	16.62	9.11
- 3 hours	18.61	26.84	22.11
4 hours	28.82	11.84	21.61
5 hours	2.95	4.84	3.75
– 6 hours	3.52	12.08	7.15
- 7 hours	3.23	7.42	5.01
– 8 hours	2.11	2.46	2.26
– 9 hours	0.62	0.00	0.35
10 hours	3.47	1.57	2.66
- 11 hours	0.14	1.55	0.74
- 12 hours	1.33	0.33	0.90
– 13 hours	0.12	0.00	0.07



	Dom	Domains	
Items	Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
14 hours	0.38	0.27	0.34
- 15 hours	2.04	0.28	1.29
- 16 to 30 hours	0.18	1.41	0.70
Total	100.0	100.0	100.0
6. Structure of dwelling of Urban households b		100.0	100.0
a. Structure of walls	<u> </u>		
 Golpata/Palm leaf/Pellets 			
/Straw/Bamboo/Polyethylene / Plastic	0.50	2.94	1.01
/ Canvas / Cardboard			
– Mud/ hard soil	0.12	2.98	0.73
– Wood	0.02	1.20	0.27
- Tin / CI Sheet	13.10	19.43	14.45
Brick / cement / concrete	86.26	73.45	83.5
Total	100.0	100.0	100.0
o. Roofing material			
 Golpata/Palm leaf /Pellets / Straw/ 			
Bamboo / Polyethylene / Plastic /	0.27	1.60	0.58
Canvas / Cardboard	0.00	0.00	0.07
– Wood	0.89	0.02	0.70
– Tin / CI Sheet	39.14	69.02	45.48
_ Tile	0.00	0.01	0.00
Brick / cement / concrete	59.70	29.36	53.20
Total	100.0	100.0	100.0
7. Source of cooking fuel and lighting of Urban	households (percent)		
a. Source of cooking fuel		_	
Electricity	0.65	1.08	0.74
Supply gas	93.02	8.82	75.16
 Liquified petroleum gas 	3.27	32.75	9.52
Kerosene	0.01	0.00	0.03
Firewood	3.02	54.35	13.93
 Dried cow dung 	0.00	0.21	0.0
Rice bran/saw dust	0.00	2.34	0.50
Dried leaves	0.02	0.42	0.13
– Others	0.00	0.02	0.00
Total	100.0	100.0	100.0
o. Source of lighting			
Electricity	99.96	99.11	99.78
Private Generator	0.01	0.00	0.01
 Solar electricity 	0.00	0.47	0.10
Kerosene	0.03	0.39	0.10
- Others	0.00	0.03	0.01
Total	100.0	100.0	100.0
B. Main occupation categories of household ho		100.0	
– Wage labour	14.77	14.57	14.73
– Salaried	26.32	20.95	25.18
Self employed	17.11	20.06	17.73
Jon Jinploydu	1/.11	20.00	



		Domains		
Items		Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
_	Business/trade	19.23	20.94	19.59
_	Production business	1.13	0.49	1.00
_	Livestock poultry service	0.00	0.13	0.03
_	Farming	5.88	5.15	5.73
_	Non-earning occupations	15.57	17.70	16.02
9. Savir	ngs of Urban households			
a. Total	savings (taka per year)	47,998	45,850	47,542
o. Perce	ntage of households with any savings	27.86	51.54	32.88
10. Plac	ce of savings by income (percentage of	total savings amount)		
_	At home	4.55	3.37	3.74
_	NGO	26.72	46.33	40.22
_	Samity (other than NGO)	7.89	6.97	7.26
_	Bank	47.27	28.94	34.65
_	Post office/government institution	2.00	4.24	3.55
_	Employer's provident fund	3.03	1.44	1.93
_	Insurance company	5.37	6.07	5.85
_	Relative/friend/neighbour	0.77	1.28	1.12
_	Savings collector	2.02	0.82	1.19
_	Land leased from other households	0.19	0.00	0.06
_	Other	0.19	0.54	0.43
	Total	100.0	100.0	100.0
L1. Loa	n size and source of loans			
a. Avera	ge loan size (taka per household)	45,745	47,181	46,049
o. Sourc	e of loan			
_	Relative/friend	20.22	8.21	12.69
_	Bangladesh Krishi Bank	0.44	1.00	0.79
_	Rajshahi Krishi Unnayan Bank	0.00	0.18	0.11
_	Other commercial banks	7.96	6.56	7.08
_	Other financial institutions	1.99	0.18	0.85
_	NGO	52.58	71.27	64.30
_	Employer	1.06	1.36	1.25
_	Trader	0.76	0.45	0.57
_	Money lender	3.23	2.92	3.04
_	Leased out land to other households	0.15	0.56	0.40
_	Samity (savings society)	11.6	5.58	7.83
_	Other	0.00	1.74	1.09
	Total	100.0	100.0	100.0
.2. Hou	seholds visit the facilities regularly (pe	•		
_	Government/Private hospital	27.22	76.00	37.57
_	Community Clinic/City Health Center	12.43	12.95	12.54
_	Bus stop	71.53	23.56	61.35
_	Railway station	4.14	6.43	4.62
_	Local shop/shops	77.35	89.25	79.87
_	Weekly/periodic bazaar	68.20	94.59	73.80
_	Post office	0.22	2.22	0.64



		Domains		
tems		Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
_	Bank	9.37	17.19	11.03
_	Nearest NGO office	9.95	18.78	11.82
_	Kindergarten School	6.52	8.62	6.97
_	Primary school	23.10	22.48	22.97
_	Secondary School	15.11	18.54	15.84
_	College	9.29	20.35	11.63
_	Madrasa	7.25	5.96	6.98
.3. Dis	tance in Kilometres of the facilities fror	-		- 0.00
_	Government/Private hospital	6.88	5.10	6.12
_	Community Clinic/City Health Center	4.52	3.56	4.31
	Bus stop	2.82	5.37	3.02
_	Railway station	5.17	5.12	5.16
_	Local shop/shops	1.36	1.68	1.44
_	Weekly/periodic bazaar	2.93	3.58	3.10
_	Post office	3.36	4.94	4.52
	Bank	3.96	3.94	3.95
_	Any nearest NGO office	4.27	4.92	4.49
_	Kindergarten School	2.71	3.05	2.80
	Primary school	3.55	3.17	3.47
_	Secondary School	4.53	4.28	4.47
	College	5.75	5.20	5.54
-	Madrasa	4.04	4.91	4.20
				4.20
,4. 11111	e taken in minutes to reach the facilitie	-	-	
_	Government/Private hospital	30	22	27
_	Community Clinic/City Health Center		14	17
_	Bus stop	11	22	12
_	Railway station	22	23	22
_	Local shop/shops	5	6	5
_	Weekly/periodic bazaar	11	15	12
_	Post office	12	20	18
_	Bank	17	16	17
_	Nearest NGO office	17	20	18
_	Kindergarten School	10	11	10
_	Primary school	14	12	14
_	Secondary School	19	16	18
_	College	35	22	30
_	Madrasa	16	19	17
.5. Sou	rce of drinking water of Urban househo			
_	From suppliers with pipe outside house	11.20	1.98	9.24
_	Supply water (piped) inside house	63.56	22.66	54.89
_	Own tube well	2.18	29.73	8.03
_	Community tube well Pond/river/ canal	21.19 0.00	21.72 0.03	21.3C 0.01
_				
_	Rottled water	LV U		11.5.1
_	Bottled water Shallow tube well (for irrigation)	0.41 0.74	0.00	0.32 0.58



	Doma	Domains	
Items	Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
 Other tube well 	0.09	23.11	4.98
– Others	0.31	0.25	0.30
Total	100.0	100.0	100.0
16. WASH facilities (percent)			
Hand wash facilities inside or near the latrine	85.64	86.13	85.74
 Availability of water at the hand wash area 	89.34	93.95	90.32
 Availability of cleaning agent at the hand wash area* 	64.03	76.9	66.76
 Access to water supply by household 	92.9	86.63	91.56
17. Types of latrine of urban households (perc	ent)	-	
 Sanitary (safely managed sanitation services) 	45.70	45.58	45.68
Pucca latrine (water-sealed)	21.66	34.87	24.46
 Pucca latrine (not water-sealed) 	32.15	17.15	28.97
 Kancha /hanging latrine (fixed) 	0.44	2.04	0.78
 Kancha/hanging latrine (temporary) 	0.05	0.10	0.06
Open field/no latrine	0.00	0.27	0.06
Total	100.0	100.0	100.0
18. Expenditure of food prepared at home and	eaten outside the hom	e	
a. Monthly per capita expenditure in taka on food prepared at home	1,891	1,898	1,893
 b. Monthly per capita expenditure in taka on food eaten outside the home 	143	103	134
c. Monthly per capita total food expenditure in taka	2,034	2,001	2,027
19. Budget share of food expenditures (percen			
 Food prepared at home 	94.55	94.63	94.56
 Food eaten outside the home 	5.45	5.37	5.44
Total food expenditure	100.0	100.0	100.0
20. Expenditure of consumption items			
a. Monthly per capita total expenditure (taka)	4,042	3,683	3,966
b. Monthly per capita food expenditure (taka)	2,035	2,001	2,027
c. Monthly per capita non-food expenditure (taka)	2,007	1,682	1,939
21. Budget share of Non-food expenditures			
– Food	49.66	54.80	50.75
House rent	24.67	6.46	20.81
Medical treatment	3.61	8.83	4.72
Electricity	3.52	3.94	3.61
– Clothing	3.29	2.96	3.22
Transport	2.79	4.40	3.13
Education	2.25	4.58	2.74
 Cleaning materials (cosmetics, etc.) 	2.08	2.45	2.16
- Fuel	2.10	1.02	1.87
Communication (mobile, etc.)	1.57	1.78	1.62
Social and religious ceremonies/charity	0.48	3.32	1.08
Coolar and rongious coronionics/ chally	0.40	0.02	1.00



	Domains		
Items	Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
 Water and television connections 	0.87	1.07	0.91
– Footwear	0.93	0.83	0.91
 Home maintenance 	0.56	0.67	0.58
 Personal care 	0.33	0.70	0.41
 Furniture and utensils 	0.38	0.17	0.33
 Personal items (jewellery, etc.) 	0.21	0.68	0.31
 Payment to domestic help 	0.26	0.15	0.24
Legal fees	0.17	0.39	0.22
Beddings	0.13	0.54	0.22
Entertainment	0.12	0.16	0.13
 Other household expenses 	0.02	0.11	0.04
– Total	100.0	100.0	100.0
22. Households that ate prepared food outside	de the home during the 2	24 hours preceding the	survey
Food consumed outside of home (percent)	42.43	56.12	45.34
23. Household that consumed food from cover	ered stalls outside home	(percent)	
Covered	57.36	50.93	47.92
Uncovered	34.24	37.23	35.83
 Not observed 	14.51	6.77	10.38
Do not know	6.77	5.08	5.87
24. Household food security conditions (perc	ent)		
a. Worried there was not enough food	21.89	18.90	21.25
b. Could not eat preferred food	20.64	20.65	20.64
c. Had limited variety of foods	17.35	13.92	16.63
d. Ate non-preferred food	15.94	11.33	14.96
e. Reduced meal size	15.17	11.93	14.48
f. Consumed fewer meals	7.36	5.38	6.94
g. Had no food in the house	11.91	10.03	11.51
h. Went to bed hungry	9.23	4.48	8.22
i. Did not eat the whole day	3.17	1.43	2.80
25. Distribution of Household Food Insecurity	y Access Scale (HFIAS)		
– 0 to 9	90.83	94.09	91.53
– 10 to 18	8.93	5.36	8.17
– 19 to 27	0.23	0.55	0.30
26. Average Household Food Insecurity Acce	ss Score (HFIAS) by don	nains	
Average HFIAS	2.05	1.61	1.96
27. Household hunger status (percent)			
 Little to no hunger 	93.12	95.10	93.54
 Moderate hunger 	6.54	4.26	6.06
Severe hunger	0.34	0.64	0.40
 Moderate or severe hunger 	6.88	4.90	6.46
28. Food consumption of women ages 15-49	years (percent)		
– Cereal	99.64	98.76	99.46
– Pulses	77.89	72.40	76.80
Nuts and seeds	6.54	16.00	8.42
 Milk and milk product 	43.54	34.23	41.69
			•



		Doma	ains	
Items		Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
 Meat, poultry, fis 	:h	89.59	89.81	89.63
– Eggs		62.54	62.29	62.49
Green leafy vege	tables	65.71	87.32	70.00
– Vitamin-A rich fru	uits and vegetables	33.06	42.39	34.91
 Other vegetables 	3	78.06	74.62	77.38
Other fruits		21.54	28.13	22.85
29. Participation in soc	ial security programs by	y Urban households, 2	019 (percent)	
– Ananda School		0.07	0.41	0.15
 Stipend for Prima 	ary Students	1.96	8.66	3.38
 School Feeding F 	Program	0.14	0.52	0.22
 Stipend for Drope 	out Students	0.00	0.12	0.03
 Stipend for Seco 		0.19	1.44	0.46
Secondary/Fema		U.IJ	1.44	0.40
Stipend for Poor school	Boys in secondary	0.15	0.44	0.21
 Stipend for Disab 	oled Students	0.00	0.34	0.07
 Old Age Allowand 		0.95	6.87	2.20
 Allowances for the and Destitute W 	ne Widowed, Deserted omen	0.00	0.01	0.00
 Allowances for the Disabled 	ne Financially Insolvent	0.01	0.13	0.04
Poor Lactating M		0.00	0.13	0.03
 Honorarium for F 		0.10	0.26	0.13
Honorarium for Ir Fighters	nsolvent Freedom	0.02	0.00	0.02
 General Relief Ac 	tivities	0.00	0.08	0.02
 Subsidy for Open 	Market Sales	1.58	0.12	1.27
– Test Relief (TR) f	Food	0.00	0.06	0.01
 Housing Support 		0.00	0.03	0.01
 Pension Program Government Emp 		0.89	3.18	1.38
Families — Food-Friendly Pro	agram	0.32	0.04	0.26
	s in the last 12 months a			0.20
Natural disaster		1.43	3.29	1.83
 Incidence of a fir 	'Ω	0.49	0.03	0.40
Land encroachm		0.14	0.19	0.40
Land encroacingIncrease in food		11.63	12.39	11.79
Stealing or destr			-	
member's belong	gings	0.16	0.49	0.23
	a household member	3.75	7.72	4.59
	s due to illness or injury	2.91	5.29	3.42
of household me		2.82	3.34	2.93
family	nan main earner in the	1.52	0.92	1.39
 Death of main ea 	arner	0.12	0.09	0.11



		Dom		
tems		Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
_	Loss of a regular job of a household member	1.18	1.42	1.23
_	Loss of home due to eviction	0.01	0.00	0.01
_	Loss of home due to property encroachment	0.03	0.16	0.06
_	Loss of property due to any other factor (other than river erosion)	0.23	0.11	0.21
_	Divorce or abandonment	0.73	0.61	0.70
_	Loss of productive assets due to destruction in fire	0.00	0.00	0.00
_	Dowry payment	0.02	0.13	0.04
_	Other costs of wedding	0.04	0.83	0.21
_	Failure or bankruptcy of business	0.00	0.50	0.11
_	Extortion	0.01	0.03	0.02
_	Family member put in prison	0.03	0.03	0.03
_	Paid a big bribe	0.10	0.02	0.08
_	Cost of court case	0.01	0.08	0.03
_	Cut-off or decrease of regular	0.06	0.62	0.18
21 0	remittances to household			
31. Cop	ing strategies by Urban households abs	26.28	14.55	20.26
-	None	2.48	5.01	3.78
<u>-</u> -	Sold land (homestead or agricultural) Mortgaged/leased land (homestead or agricultural)	0.00	0.16	0.08
	Sold productive asset	1.49	3.44	2.49
_	Mortgaged productive asset	0.17	0.16	0.16
_	Sold consumption asset	0.99	0.78	0.89
_	Mortgaged consumption asset	0.33	0.00	0.16
	Took loan from NGO/institution	3.14	17.53	10.53
_	Took loan from mahajan/non- institutional source	6.61	4.07	5.30
	Ate less food to reduce expenses	21.15	22.22	21.70
_	Ate lower quality food to reduce expenses	17.52	16.28	16.88
_	Took children out of school	2.15	1.25	1.69
_	Transferred children to less expensive school	0.50	0.16	0.32
-	Adult household member took job elsewhere temporarily	0.17	1.72	0.96
_	Sent household member away permanently	0.33	0.47	0.40
_	Sent children to be fostered by relatives	0.33	0.16	0.24
_	Sent children into domestic service	0.17	0.00	0.08
_	Sent children to work somewhere other than domestic service	0.33	0.78	0.56
_	Forced to change occupation	1.16	0.63	0.89
_	Moved to less expensive housing	1.49	1.56	1.53







		Dom		
Items		Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
_	Sent non-working household member	0.50	0.78	0.64
	to work		-	
_	Took help from others	11.74	8.14	9.89
_	Other (specify)	0.99	0.16	0.56
	Total	100.0	100.0	100.0
32. Fre	quency of household mobility in percent			
_	Never moved	76.19	72.55	71.57
_	1 time	16.60	11.58	10.23
_	2 times	5.65	12.42	14.24
_	3 times	0.51	2.26	2.74
_	4 times and above	1.06	1.19	1.22
	Total	100.0	100.0	100.0
33. Rea	asons behind migration to current city (percent)		
_	River erosion	5.65	0.44	5.03
_	Looking for a job/employment	83.30	79.81	82.88
_	Other Natural disasters	0.49	0.74	0.52
_	Insecurity/ banishment/eviction	0.83	0.25	0.76
_	For better education of children	6.70	1.87	6.12
_	Other reasons	3.03	16.90	4.68
	Total	100.0	100.0	100.0
34 Mic	gration Status of the Household (percen			100.0
	Household head borne in current	19.22	59.58	27.78
	district Migrated from another district	80.75	40.11	72.13
_	Migrated from another district	-		
_	Migrated from overseas	0.03	0.31	0.09
AF T	Total	100.0	100.0	100.0
35. lop	Districts from where the household mi			4544
_	Bhola	19.28	0.88	17.11
_	Barishal	10.46	12.46	10.69
_	Sirajganj	5.61	1.96	5.18
_	Dhaka	5.41	1.92	5.00
_	Cumilla	5.25	1.23	4.78
_	Kishoreganj	4.81	1.07	4.36
_	Chattogram	4.27	0.05	3.77
_	Faridpur	2.96	2.11	2.86
_	Chandpur	3.10	0.43	2.78
_	Bagerhat	2.79	13.98	2.70
_	Bogura	2.79	0.09	2.47
_	Khulna	0.31	13.81	1.90
_	Rajshahi	0.09	10.29	1.30
_	Sunamganj	0.07	7.74	0.97
_	Rajbari	1.69	4.93	2.07
_	Gopalganj	0.27	3.06	0.60
_	Sylhet	0.08	2.74	0.40
_	Noakhali	2.11	2.38	2.14
_	Jashore	0.02	2.17	0.28
_	UUSIIUIG	U.UZ	Z.1/	0.20



	Domains		
tems	Dhaka-Chattogram City	Other than Dhaka- Chattogram City	All
 Other districts 	28.63	16.70	28.65
6. Remittances/money flow from/to urban ho	useholds abroad and c	lomestic	
. Household that sent remittances/ money (taka)			
 Average annual money sent to domestic destination 	3,640	2,763	3,454
 Average annual remittance sent to international source 	113	890	278
 Average annual total remittance/ money sent 	3,753	3,653	3,732
. Household that received remittances/money (taka	a)		
 Average annual money received from domestic source 	1,032	4,770	1,825
 Average annual remittance received from international source 	2,509	4,597	2,952
 Average annual total remittance/ money received 	3,540	9,368	4,777
 Proportion of Households sent remittance within the country (domestic) 	16.23	8.47	14.59
 Proportion of Households sent money out of the country (international) 	0.03	0.67	0.17
 Proportion of Households sent remittance both within and out of the country (domestic and international) 	16.26	8.70	14.66
 Proportion of Households received remittance from within the country (domestic) 	2.49	8.82	3.83
 Proportion of Households received remittance from out of the country (international) 	3.39	2.73	3.25
 Proportion of Households received remittance from both within and out of the country (domestic and international) 	5.29	11.32	6.57









ACRONYMS

BBS Bangladesh Bureau of Statistics

BCC Behaviour change communication

BDHS Bangladesh Demographic Health Survey

BIHS Bangladesh Integrated Household Survey

CAPI Computer-assisted personal interviewing

CCT Conditional cash transfer

EA Enumeration area

FANTA Food and Nutrition Technical Assistance II Project

FCS Food Consumption Score

GDP Gross domestic product

GED General Economics Division

GoB Government of Bangladesh

HFIAS Household Food Insecurity Access Scale

HH Household

HHS Household Hunger Scale

HIES Household Income and Expenditure Survey

IFPRI International Food Policy Research Institute

MDD-W Women's Minimum Dietary Diversity

NGO Non-governmental organization

NSSS National Social Security Strategy

PSU Primary sampling unit

RCT Randomized controlled trial

TMRI Transfer Modality Research Initiative

USAS Urban Socioeconomic Assessment Survey

VAM Vulnerability Analysis and Mapping

WFP World Food Programme







নির্বাহী সারসংক্ষেপ

সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিসমূহ কেবল ঝুঁকিপ্রবণতার মধ্য থেকে উত্তরণের জন্য গুরুত্বপূর্ণ নয়, টেকসই উন্নয়ন অভীষ্ট (এসডিজি) ২০৩০-এর মূল প্রতিশ্রুতি 'কাউকে পেছনে ফেলে নয়' নিশ্চিত করতে দারিদ্র্য মোকাবেলা কার্যক্রমের মূলে জমে থাকা সমস্যা সমাধানের জন্যও গুরুত্বপূর্ণা সরকার ২০১৫ সালে একটি বিস্তৃত 'জাতীয় সামাজিক সুরক্ষা কৌশলপত্র' প্রণয়ন করেছে৷ কৌশলপত্রটিতে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে যে, গ্রামীণ দারিদ্র্য মোকাবেলায় চিরাচরিত কার্যকর কৌশলসমূহ শহরাঞ্চলের বহুমুখী অভিঘাত ও দরিদ্রদের বিভিন্ন ধরনের দুর্বলতা মোকাবেলায় তেমনভাবে কার্যকর হবে না৷

'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনার উদ্দেশ্য হলো মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের সহযোগিতায় পরিকল্পনা কমিশনের সাধারণ অর্থনীতি বিভাগ কর্তৃক প্রণীত 'জাতীয় সামাজিক সুরক্ষা কৌশলপত্র' বাস্তবায়নে শহরাঞ্চলের সামাজিক সুরক্ষা কোর্যলপত্র' বাস্তবায়নে শহরাঞ্চলের সামাজিক সুরক্ষা কার্যক্রমের সুবিধাভোগী নির্বাচন পদ্ধতি প্রণয়নে নীতিনির্ধারণী গবেষণার প্রয়োজনীয়তা হিসেবে খাদ্য নিরাপত্তা ও আর্থসামাজিক বৈশিষ্ট্য নিরূপণ করা। এ প্রতিবেদনটিতে দেশের প্রধান প্রধান নগরীতে বসবাসকারী জনগোষ্ঠীর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯-এর ফলাফল তুলে ধরা হয়েছে।

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার দরিদ্র ও অভাবী মানুষদের অবস্থার উন্নয়নের জন্য সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিকে একটি কার্যকরী উপায় হিসেবে অগ্রাধিকার দিচ্ছে৷ বাংলাদেশে দ্রুত নগরায়ন ঘটা সত্ত্বেও, যা বাংলাদেশের শহরাঞ্চলের প্রয়োজন ও চাহিদা বাড়িয়েই তুলছে, আজ পর্যন্ত সেখানে অপ্রতুল নগরভিত্তিক সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচি রয়েছে৷ এ অবস্থায়, নগরাঞ্চলের অভাবী খানাসমূহের খাদ্য নিরাপত্তা পরিস্থিতির উন্নয়নে সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচি পুনর্বিন্যাস করা এখন সময়ের দাবি৷

এ পরিপ্রেক্ষিতে, বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো শহরাঞ্চলের সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির কার্যকরী সুবিধাভোগী নির্বাচনের পদ্ধতি প্রণয়নের লক্ষ্যে খাদ্য নিরাপত্তা, পুষ্টি ও আর্থসামাজিক বৈশিষ্ট্য নিরূপণের তথ্য সংগ্রহ করতে বাংলাদেশের প্রধান মহানগরগুলোতে 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনা করেছে।

EXECUTIVE SUMMARY

Social SafetyNet programmes are important not only for addressing vulnerability, but also for solving the glitches of entrenched poverty and reducing marginalization in light of the commitment 'Leave No One Behind' of Sustainable Development Goals (SDGs) 2030. The government has published a comprehensive National Social Security Strategy of Bangladesh in 2015. The strategy paper clearly endorsed that the typical targeting strategies that have worked so well in dealing with rural poverty may not work when it comes to dealing with the different kinds of vulnerabilities faced by the urban poor.

The 'Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019' is conducted for assessing the food security and socioeconomic characteristics to develop urban targeting criteria for social security programs in Bangladesh to fulfil one of the policy research needs identified by the General Economics Division (GED) of Planning Commission, in collaboration with the Cabinet Division, to assist better implementation of the NSSS. This report presents the results from the 'Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS) 2019' over the major urban cities in Bangladesh.

The Government of the People's Republic of Bangladesh prioritizes social protection as a vehicle to uplift the poor and needy. Despite rapid urbanization in Bangladesh, which has exacerbated and demands in urban Bangladesh, there is minimal urban social security program coverage to date. This is a timely opportunity to re-design the social security system to improve food security for the neediest urban households.

To this end, Bangladesh Bureau of Statistics has conducted the Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS) 2019 to collect information on food security, nutrition, and socioeconomic characteristics in the major cities of Bangladesh to inform the design of well-targeted urban social security programs.







জরিপের সময় ও নমুনায়তন: নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ পরিচালনা করা হয়েছে ২০১৯ সালের ৮ হতে ২৬ ডিসেম্বর সময়ে৷ এ জরিপে ঢাকা-চট্টগ্রাম নগর এবং ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য নগরকে দুটি প্রতিবেদনাধীন এলাকা ধরে নিম্ন আয়ের অংশকে প্রাধিকার দিয়ে তিনটি স্তর যথা: উচ্চ, মধ্যম ও নিম্ন আয়ের ভিত্তিতে নির্বাচিত মোট ৮৬টি প্রাথমিক নমুনা এলাকা (পিএসইউ) হতে ২.১৫০টি নগরাঞ্চলের খানা হতে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে৷

খানা ও জনগোষ্ঠীর বৈশিষ্ট্য: জরিপ এলাকায় খানাপ্রতি গড় সদস্য হচ্ছে ৪.০ জনা নগরাঞ্চলে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে গমনোপযোগী বয়সের ৯৩ শতাংশ শিশু এবং মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গমনোপযোগী ৬৮ শতাংশ শিশু স্কুলে যায়৷ এ থেকে দেখা যাচ্ছে যে, প্রাথমিক পর্যায় থেকে মাধ্যমিক পর্যায়ের শিক্ষায় উত্তরণের পথে এটি একটি ব্যাপক অবনমন৷ প্রায় ৬১ শতাংশ খানা অন্য খানার সাথে পায়খানা ভাগাভাগি করে ব্যবহার করে থাকে৷ প্রায় এক-ভৃতীয়াংশ খানার (৩১ শতাংশ) নিজস্ব টেলিভিশন নেই এবং এক-চতুর্থাংশ খানার (২৬ শতাংশ) পৃথক রান্নাঘরও নেই৷

সঞ্চয় ও ঋণ: প্রায় এক-তৃতীয়াংশ (৩৩ শতাংশ) খানার কোনো না কোনো সঞ্চয় রয়েছে; যা মূলত ব্যাংক কিংবা এনজিওগুলোতে সঞ্চয় করা হয়েছে (যথাক্রমে ৩৫ শতাংশ ও ৪০ শতাংশ)। একইভাবে, এনজিওগুলো হলো নমুনা খানাসমূহের ঋণের প্রধান উৎস (৬৪ শতাংশ)।

নাগরিক সুযোগ-সুবিধায় অভিগম্যতা: নমুনা এলাকার অধিকাংশ খানা স্থানীয় দোকান এবং সাপ্তাহিক/অস্থায়ী বাজারে ঘনঘন গিয়ে থাকেন (যথাক্রমে ৮০ শতাংশ এবং ৭৪ শতাংশ), এ স্থানগুলো নগরাঞ্চলের খানাসমূহের অবস্থান থেকে বেশ নিকটবর্তী। উল্লেখ্য যে, ৩৮ শতাংশ খানার সদস্যরা প্রায়শই সরকারি হাসপাতালে যান; এ থেকে বোঝা যায় তাদের মধ্যে স্বাস্থ্যগত অসুস্থতা ও দুর্ঘটনায় আহত হবার মতো অভিঘাত লক্ষ্যণীয়া

পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি: নমুনা এলাকায় অবস্থিত নাগরিক খানাসমূহের মধ্যে ৫৫ শতাংশ সরবরাহ লাইন থেকে খানার মধ্যেই খাবার পানি পেয়ে থাকে৷ ঢাকা-চট্টগ্রাম নগরে এ হার অন্যান্য নগর এলাকার চেয়ে তিন গুণ বেশি (৬৪ শতাংশ বনাম ২৩ শতাংশ)৷ পায়খানা সুবিধার কাছাকাছি যদিও হাত ধোয়ার ব্যবস্থা (৮৬ শতাংশ) এবং হাত ধোয়ার স্থানে পানির প্রাপ্যতা (৯০ শতাংশ) তুলনামূলক অনেক বেশি; তদুপরি, হাত ধোয়ার স্থানে সাবান বা অন্য পরিষ্কারকের উপস্থিতি (৬৭ শতাংশ) আরও বাড়ানোর ক্ষেত্রে মনোযোগ দেয়া প্রয়োজন৷

খাদ্য নিরাপত্তা ও ভোগ: সিটি কর্পোরেশনের নমুনা এলাকার খানাসমূহে খাদ্য নিরাপত্তার বিষয়ে উদ্বেগ খুব বেশি৷ জরিপের **Survey Period and Sample Size:** The USAS was conducted from December 8 to 26, 2019. The survey covered 2,150 urban households drawn from 86 primary sampling units (PSUs) targeting two domains: Dhaka-Chattogram City and other than Dhaka-Chattogram cities considering three strata with high, medium and low-income groups prioritizing the low-income groups.

Household and Population Characteristics: In survey areas, the average household size is 4.0 persons. About 93 percent of primary school age children and 68 percent of secondary school age children go to school in the urban areas. This shows a relatively steep decline from primary school to secondary school enrolment. About 61 percent of sample households share a latrine with other households, whereas one-third (31 percent) do not have a television, and one-quarter (26 percent) do not have a separate kitchen.

Savings and Loans: About one-third (33 percent) of households have savings, which are saved either in banks or NGOs (35 percent and 40 percent, respectively). Relatedly, NGOs are the major sources of loans for the sample households (64 percent) in urban areas.

Access to Urban Facilities: The majority of the sample households frequently visit local shops and weekly/periodic bazaar (80 percent and 74 percent, respectively), which are located within close proximity to urban households. Notably, 38 percent of the sample households frequently visit government or private hospitals, which may suggest the onset of medical shocks—that is, incidence of illness or injury.

Water, Sanitation, and Hygiene: Among the sample urban households, 55 percent get their drinking water from supply water inside the house, which is nearly three times more prevalent in Dhaka-Chattogram households compared with households in other city corporations (64 percent versus 23 percent). Although there is relatively high access to hand wash facilities near the latrine (86 percent) and water available at the hand wash area (90 percent), more attention should be given to the relatively lower availability of cleaning agent at the hand wash area (67 percent).

Food Security and Consumption: Food security concerns loom high among households in sample





ফলাফলে দেখা গেছে যে, ২১ শতাংশ খানা বিগত মাসে তাদের পর্যাপ্ত খাবার না থাকার বিষয়ে উদ্বিগ্ন ছিলো৷ যদিও খুব কম সংখ্যক খানা উচ্চ খাদ্য নিরাপত্তাহীন হিসেবে শ্রেণিভুক্ত হয়েছে, ৮ শতাংশ খানা লঘু খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার অভিজ্ঞতার সম্মুখীন হয়েছে৷ খাদ্য সঙ্গটের মোকাবেলার ক্ষেত্রে, স্বল্প আয়ের খানার মধ্যে একটি সাধারণ অনুসূত কৌশল হলো ভোগকৃত খাবারের গুণগতমান এবং পরিমাণ হ্রাস করা, যা পৃষ্টি পরিস্থিতির ওপর সরাসরি প্রভাব ফেলে থাকে। বিশ্ব খাদ্য সংস্থা কর্তৃক নির্ধারিত খাদ্য ভোগ স্কোর অনুযায়ী গুরুতরভাবে নিম্ন খাদ্য ভোগের পর্যায়ে পড়ে (অর্থাৎ স্কোর ৪২-এর নিচে রয়েছে) এমন খানা এক-তৃতীয়াংশের বেশি (৩৪ শতাংশ)। নারীদের খাদ্য ভোগের অবস্থা সন্তোষজনকের কাছাকাছি পর্যায়ের, যা 'নারীদের জন্য ন্যুনতম খাদ্য বৈচিত্র্যের মাধ্যমে পরিমাপ করা হয়ে থাকে; নমুনা এলাকার প্রায় এক-চতুর্থাংশ (২৪ শতাংশ) খানার ক্ষেত্রে এ প্রবণতা পাওয়া গেছে। উল্লিখিত দটো বিষয়েই অন্যান্য সিটি করপোরেশনের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রামের ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য হারে বিরাজমান রয়েছে৷ বিভিন্ন ধরনের খাদ্যসামগ্রী বিবেচনায়, স্বল্প-আয়ের খানাসমূহ শুধুমাত্র মাছ বাদে অন্যান্য সকল খাদ্যসামগ্রী সুপারিশকৃত ন্যুনতম ভোগের চেয়ে কম পরিমাণে ভোগ করে থাকেন৷ ঢাকা-চট্টগ্রামের তুলনায় অন্যান্য সিটি করপোরেশন এলাকার সামান্য পার্থক্য ব্যতিরেকে খানাসমূহকে খানার মোট বাজেটের অর্ধেকই (৫১ শতাংশ) খাদ্যসামগ্রীর পেছনে ব্যয় করে থাকে। ঢাকা-চট্টগ্রাম সিটি করপোরেশন এলাকার খানাসমূহ পোল্ট্রির মতো প্রাণিজাত খাবার বেশি পরিমাণে ভোগ করে থাকে, যার কারণে তাদের মাথাপিছু মাসিক খাদ্যভোগ ব্যয় তুলনামূলক বেশি৷ তা সত্ত্বেও, সকল সিটি করপোরেশন এলাকার খানায় খাদ্যতালিকার মধ্যে ভাতের পরিমাণ সবচেয়ে বেশি (মাথাপিছু প্রতিদিন ২৭৫ গ্রাম), যা একঘেয়ে, ভাতকেন্দ্রিক খাদ্য এবং তুলনামূলক নিম্ন খাদ্য বৈচিত্র্য অবস্থায় অবদান রাখছে৷

সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচি ও অভিঘাত: জরিপ ফলাফলে দেখা যাচ্ছে যে, সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিগুলোর ক্ষেত্রে নগরাঞ্চলের নিম্ন আয়ের খানাসমূহ ব্যাপকভাবে বাদ পড়ে যাচ্ছে। জরিপভুক্ত খানাসমূহের মধ্যে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের উপবৃত্তি পায় এমন খানা পাওয়া গেছে মাত্র ৩ শতাংশ এবং বয়স্কভাতার আওতায় আছে মাত্র ২ শতাংশ৷ এ থেকে বোঝা যায়, নগরাঞ্চল বাস্তবায়নাধীন বৃহৎ সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির আওতায় থাকলেও এ থেকে সুবিধাপ্রাপ্তির সংখ্যান ন্যুনতম৷ নগরাঞ্চলে বাস্তবায়নাধীন সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিগুলো নিম্ন আয়ের খানাসমূহের প্রয়োজনের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ নয়৷ উদাহরণস্বরূপ, জরিপের ফলাফলে দেখা যাচ্ছে যে, ১২ শতাংশ নিম্ন আয়ের নাগরিক খানা খাদ্যসামগ্রীর মূল্য বৃদ্ধির কারণে ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে এবং সর্বোচ্চ যে তিনটি অভিঘাতের মুখোমুখি খানাসমূহ হয়েছে তা স্বাস্থ্য সম্পর্কিত; যাতে ১১ শতাংশ খানা গত এক বছরে ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে৷ এই সম্ভাব্য বড় অভিঘাত সত্ত্বেও, আশংকাজনকভাবে ২০ শতাংশ খানার এসব অভিঘাত মোকাবেলা করার কোনো পরিকল্পনা নেই৷ অথচ অন্যান্য খানাসমূহ নিম্নমানের ও কম পরিমাণে খাবার খেয়ে (যথাক্রমে ১৭ শতাংশ ও

areas of city corporations, with 21 percent of households concerned that they do not have enough food. Although very few households are categorized as highly food insecure, 8 percent of households experience mild food insecurity. In response to crises, a common response among low-income households is reducing the quality and quantity of food consumed, which has direct implications on nutritional status. Severely low diet quality, which is considered less than 42 under WFP's Food Consumption Score (FCS), affects one-third (34 percent) of households, and suboptimal women's diets, as measured by Minimum Women's Dietary Diversity (MDD-W), is a concern among 24 percent of the sampled urban households— both issues being more prominent in Dhaka-Chattogram compared with other city corporations. Across various food items, lowincome urban households are falling short of the recommended daily dietary intake, with the exception of fish. Households spend over half (51 percent) of their budget on food, with slight variations between Dhaka-Chattogram households and other city corporations. Dhaka-Chattogram households consume greater quantities of animalsourced foods like poultry, which is reflected in their relatively higher monthly per capita expenditures on food. Nevertheless, the greatest quantity of food consumed across all urban households is rice (275 grams/person/day), which contributes to monotonous, rice-centric diets and relatively low dietary diversity.

Social Security Programs and Shocks: The evidence indicates that households in low-income city corporations are largely by-passed by social security programs. The primary school stipend program covering 3 percent of urban households and the old age allowance program covering 2 percent of urban households—provide the largest coverage in urban areas, which illustrates the minimal support provided overall and by other programs. Social security program coverage in urban areas is not commensurate with the support urban poor households need. For instance, the results show that 12 percent of low-income urban households were affected by an increase in food prices and the top three reported shocks were percent of medical-related, affecting 11 households in the last year. Despite these potentially major setbacks, alarmingly, 20 percent of households had no plan on how to deal with



২২ শতাংশ) তাদের খরচ কমিয়ে এসব অভিঘাত মোকাবেলা করেছে৷

অভ্যন্তরীণ স্থানান্তর, অভিগমন ও প্রবাস আয়: নগরভিত্তিক জীবনযাপনে অভ্যন্তরীণ স্থানান্তর ও অভিগমনের ব্যাপক প্রভাব রয়েছে। প্রায় ২৮ শতাংশ খানা বিগত ৩ বছরে তাদের আবাসস্থল পরিবর্তন করেছে। এ প্রবণতা সকল সিটি করপোরেশন এলাকাতেই একই রকম। আবাসস্থল পরিবর্তন করে বর্তমান সিটি করপোরেশন আসার পেছনের কারণ হিসেবে বেশিরভাগ খানা অধিকতর সুযোগসুবিধার বিষয়টি উল্লেখ করেছে, সেটা কাজের সন্ধানেই হোক আর শিক্ষার কারণেই হোক। নগরাঞ্চলে বসবাসকারী ৭২ শতাংশ নমুনা খানার খানাপ্রধানের জন্মই বর্তমান জেলার বাইরে; এ থেকে বোঝা যায় অভ্যন্তরীণ স্থানান্তরের হার অনেক বেশি। ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য সিটি করপোরেশনে অবস্থিত খানাসমূহের বার্ষিক গড় প্রবাস আয়ের পরিমাণ প্রায় দ্বিগুণ (৯,৩৬৮ টাকা বনাম ৩,৫৪০ টাকা)। অর্থ পাঠানোর ক্ষেত্রেও উভয় ডোমেইনে অর্থাৎ ঢাকা-চট্টগ্রাম এবং অন্যান্য সিটি করপোরেশনের ক্ষেত্রে সামঞ্জস্যপূর্ণা

নগর সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির জন্য নীতিগত প্রস্তাবনা: জরিপটিতে নাগরিক খানাসমূহ হতে সুবিধাভোগী চিহ্নিতকরণের জন্য পর্যবেক্ষণযোগ্য এবং যাচাইযোগ্য মাপকাঠির একটি সেট পেতে খানার তিন ধরনের বৈশিষ্ট্য বিশ্লেষণে তিনটি বিস্তৃত খাদ্য সুরক্ষা সূচক ব্যবহার করা হয়৷ এ বিশ্লেষণ হতে এটা সুপারিশ করা হয়েছে যে, নগরাঞ্চলের সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির সুবিধাভোগী নির্বাচনে প্রস্তাবিত ১১টি মানদণ্ডের মধ্যে যেন অন্তত ৩টি মানদণ্ড পূরণ নিশ্চিত করা হয়৷ এ প্রতিবেদনের অধ্যায় ১০-এ মানদণ্ডসমূহ বিস্তারিত তুলে ধরা হয়েছে৷

shocks, while other households ate lower quality and quantity of food to reduce expenses (17 percent and 22 percent, respectively).

Mobility, Migration, and Remittances: Mobility and migration have a major influence on urban livelihoods. About 28 percent of the urban households changed their residence during the last three years. The pattern is almost same in all urban cities. Among urban households reported the reasons for migration in urban cities are usually for better opportunities, either employment or for education. About 72 percent of the sample households live in a city of different district from where they were born, which indicates relatively high internal migration among the urban households. Households in other city corporations received about twice the annual total remittance amount compared with households in Dhaka-Chattogram (Tk 9,368 versus Tk 3,540). The annual total remittance sent was relatively consistent between domains.

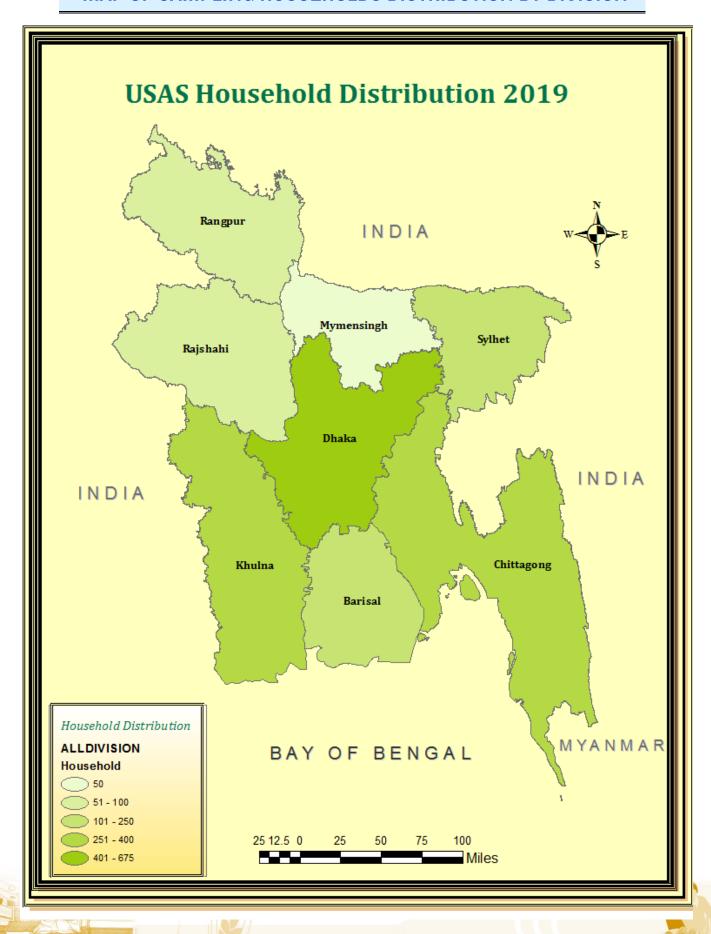
Policy Recommendations for an Urban Social Security Programme: The survey used three broad food security indicators to analyse three types of household characteristics to derive a set of observable and verifiable targeting criteria. It is recommended that low-income urban households meet at least three out of the 11 criteria to be eligible for an urban social security program aimed at improving food security. These criteria are furnished in Chapter 10.







MAP OF SAMPLING HOUSEHOLDS DISTRIBUTION BY DIVISION





অধ্যায় ১: ভূমিকা

১.১ পটভূমি

ক্রমবিকশিত অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি ও সামাজিক-সাংস্কৃতিক উন্নয়নের ফলে একবিংশ শতাব্দী জুড়েই বিশ্বে দ্রুত বর্ধনশীল নগরায়ন একটি বহুল আলোচিত বিষয়। বাংলাদেশও এ ধারার বাইরে নয়, কেননা এ দেশটিতেও প্রায় এক-তৃতীয়াংশ জনগণ শহরাঞ্চলে বসবাস করে (ইউডিডি ২০১৬)। জাতিসংঘের জনসংখ্যা বিষয়়ক সংস্থার প্রক্ষেপণ অনুযায়ী আগামী ২০৪০ সালের মধ্যে বাংলাদেশের প্রায় অর্ধেক জনগোষ্ঠী শহরে বসবাস করবে (ইউএনএফপিএ ২০১৬)। যদিও নগর হচ্ছে সুযোগ সুবিধার আকর্ষক কেন্দ্রবিন্দু, তারপরও অপরিকল্পিত দ্রুত নগরের বিস্তার নগর ব্যবস্থা ও সেবা কার্যক্রমের ওপর চরম চাপ সৃষ্টি করছে।

দারিদ্র্য হ্রাসে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি সত্ত্বেও এর গতি পল্লি এলাকার তুলনায় শহরে এলাকায় অপেক্ষাকৃত ধীর এবং এটা অত্যন্ত আশঙ্কাজনক যে, ২০১০ হতে ২০১৬ সালের মধ্যে শহর এলাকায় হতদরিদ্র হ্রাসের হার তুলনামূলকভাবে স্থবির হয়ে আছে। জনসংখ্যা ও পরিবেশের দ্বৈত-সম্পর্কের পাশাপাশি পরিবর্তনশীল অর্থনৈতিক কাঠামোর প্রভাব নগরায়নের অন্যতম নিয়ামক। অর্থনৈতিক উন্নয়ন সাধারণত ক্রমবর্ধনশীল জনশক্তিকে পল্লি হতে শহরের দিকে ধাবিত করছে। অপরিকল্পিত নগরায়নের ফলে শহরেমূখী জনস্রোতের একটা বড় অংশকে বস্তিবাসী হতে বাধ্য করছে। বস্তি শুমারি ২০১৪ অনুযায়ী ১৯৯৭ সাল থেকে ২০১৪ সালে শহরাঞ্চলের বস্তির সংখ্যা ২,৯৯১টি থেকে বেড়ে ১৩,৯৯৫টি হয়েছে; ফলশ্রুতিতে বাংলাদেশ দক্ষিণ এশিয়ার মধ্যে শহরাঞ্চলের জনসংখ্যার বিপরীতে বস্তিবাসী জনসংখ্যার অনুপাতে সবচেয়ে এগিয়ে (বিবিএস ২০১৫)।

তদুপরি, নগরাঞ্চলে বসবাসকারী দরিদ্রশ্রেণির জীবনযাত্রার মান ও মৌলিক সুযোগ সুবিধার অবস্থা পল্লি অঞ্চলের দরিদ্র জনগোষ্ঠীর তুলনায় অনেক নিম্নমানের। বস্তির এ ক্রমবর্ধমান বিবর্তন নগরজীবনে ব্যাপক মেরুকরণ ঘটায়, যেখানে চরম ধনী ও চরম দরিদ্র শ্রেণি পাশাপাশি বসবাস করে। এ মেরুকরণ সকল আর্থসামাজিক সূচকে যেমন: দারিদ্র্যের ব্যাপকতা, খাদ্য নিরাপত্তা, পুষ্টি, স্বাস্থ্য ও সুযোগসুবিধার অভিগম্যতার ক্ষেত্র এক দ্বৈত্তার চিত্র উন্মোচন করে (বিবিএস ২০১৬)। যদিও সাধারণ দৃষ্টিতে শহুরে জীবন পল্লি জীবনের তুলনায় অনেক ভালো মনে হলেও, নগরাঞ্চলে বিশেষ করে বস্তিতে নাগরিক সুযোগসুবিধার বঞ্চনার বিষয়টি চাপা থেকে যায়। উদাহরণস্বরূপ বলা যায়, নগরাঞ্চলের বস্তিতে বসবাসকারী ৪০ শতাংশ বেশি শিশু বয়সের তুলনায় খর্বাকৃতির হয়ে থাকে যেখানে বস্তিবহির্ভূত শহুর এলাকায় এ হার মাত্র ২৫ শতাংশ (বিবিএস ও ইউনিসেফ

CHAPTER 1: INTRODUCTION

1.1 Background

Rapid urbanization has been a critical phenomenon of the twenty-first century globally, fuelled by economic progression and socio-cultural development Bangladesh is no exception with one-third of its population living in urban areas (UDD 2016). The United Nations projected about half of Bangladesh's population living in urban areas by 2040 (UNFPA 2016). Indeed, cities are magnets of opportunity, yet the unplanned rapid urban growth induces massive pressure on urban systems and services.

Despite remarkable progress towards reducing poverty, the pace is slower in urban areas compared with rural areas, and alarmingly, extreme poverty in urban areas has remained relatively stagnant between 2010 and 2016. Migration is one major dimension of urbanization influenced by population-environment relationship structure. along with changing economic Economic development usually drives gradual transformation of the workforce from rural towards urban areas. This unplanned urban growth has forced a large number of populations to live in the slums. According to the Slum Census 2014, the total number of urban slums in Bangladesh increased from 2,991 in 1997 to 13,935 in 2014, with Bangladesh now having the highest proportion of its urban population living in slums in South Asia (BBS 2015).

Nevertheless, the condition of life and access to basic services for the urban poor is much worse than that of rural poor. The evolution of slums brings about extreme polarization in the urban life, where some of the poorest and some of the richest people live side by side. This polarization unveils a duality by all major socio-economic indicators including prevalence of poverty, food security, nutrition, health and access to facilities (BBS 2016). An average urban picture appears far better than the rural counterpart, however, hides the true picture of urban deprivation mostly in the slums. For instance, more than 40 percent of the children of urban slums were stunted in comparison with 25 percent among the residents of non-slum urban areas (BBS and UNICEF 2017),



২০১৭), এমনকি এ হার পল্লি এলাকায় বসবাসকারী শিশুদের খর্বাকৃতির হার ৩২.৮ শতাংশের তুলনায়ও বেশি (নিপোর্ট ২০১৯)। এ চিত্র সাম্প্রতিক বছরগুলোতেও বিদ্যমান রয়েছে। পুষ্টি পরিস্থিতি বিবেচনায় দরিদ্র জনগোষ্ঠী সবচেয়ে ঝুঁকিপ্রবণ অবস্থায় রয়েছে কেননা সম্পদ সূচকের দরিদ্রতম পঞ্চমাংশের মধ্যে খর্বাকৃতির হার (৩৮.২%) ও বয়স অনুযায়ী কম ওজনের হার (৩০.০%) সবচেয়ে ধনী পঞ্চমাংশের প্রায় দৃগুণ যাদের মধ্যে খর্বাকৃতির হার (১৯.৮%) ও বয়স অনুযায়ী কম ওজনের হার (১৪.২%) (বিবিএস ও ইউনিসেফ ২০২০)। এটা স্পষ্ট যে. বস্তি খানায় বসবাসকারী জনগোষ্ঠীর খাদ্য গ্রহণে বৈচিত্র্য থাকলেও একেকটি খাদ্য তালিকা হতে তা গ্রহণের পরিমাণ খুবই কম৷ খাদ্য বহিৰ্ভূত বিভিন্ন ব্যয়ের ক্ষেত্রে নিম্ন আয়ের মানুষ সিংহভাগ ব্যয় করে বিধায় তারা প্রয়োজনের তুলনায় অনেক কম খাদ্য ক্রয়ে বাধ্য হয়৷ সূতরাং, বস্তিবাসীদের খাদ্য নিরাপত্তা পরিস্থিতি তুলনামূলক ভালো মনে হলেও খাদ্যের পৃষ্টিমান গ্রহণের তুলনায় তারা গ্রামীণ দরিদ্র জনগণের তুলনায় পিছিয়ে রয়েছে (ডব্লিউএফপি ২০১৬)। দারিদ্র্যতা, স্বাস্থ্য, আবাসন ও অন্যান্য মৌলিক চাহিদা পূরণের ক্ষেত্রেও তারা একই ধরনের বঞ্চনার শিকার হচ্ছে।

বাংলাদেশের পরিকল্পনা (২০১০-২০২১)-এ অপরিকল্পিত নগরায়নের ফলে সৃষ্ট চ্যালেঞ্জসমূহ চিহ্নিত করা হয়েছে। এতে যে সকল নগর পরিকল্পনা ও কর্মসূচির ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, তাতে মৌলিক সেবাসমূহ প্রাপ্তির ক্ষেত্রে সুযোগের সমতা ও তার ধারাবাহিকতা নিশ্চিত করার বিধান উল্লেখ রয়েছে। জাতীয় নীতিনির্ধারণ পরিক্রমায় টেকসই নগর উন্নয়ন কৌশলসমূহ সমন্বিত করা এসডিজি-১১ অর্জনের পূর্বশর্তা এক্ষেত্রে নগরবাসীর জন্য বিশেষ বিবেচনাসহ কাউকে পিছিয়ে না রেখে সামগ্রিক সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থার ধারাবাহিকতার লক্ষ্যে একটি নিবেদিত কার্যক্রম হিসেবে বাংলাদেশ সরকার ২০১৫ সালে জাতীয় সামাজিক নিরাপত্তা কৌশলপত্র প্রণয়ন করেছে৷ প্রস্তাবিত থিম 'ত্বরান্বিত অন্তর্ভুক্তিমূলক সমৃদ্ধি' নিয়ে সাধারণ অর্থনীতি বিভাগ (জিইডি) ২০২১-২০২৫ সময়ের জন্য অষ্টম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা প্রণয়ন করছে। সুতরাং, শহরাঞ্চলে উন্নয়ন পরিসর বৃদ্ধির পাশাপাশি একটি সমন্বিত উন্নয়ন নিশ্চিত করার লক্ষ্যে ভবিষ্যত উন্নয়ন এজেন্ডার ক্ষেত্রে নীতিনির্ধারণী পর্যায়ে ব্যাপক গুরুত্বারোপ করা হচ্ছে। নগরবাসীর দরিদ্রতম অংশের উপর দ্রুত নগরায়নের প্রভাবসমূহ, তাদের চাহিদা ও চ্যালেঞ্জসমূহ এবং কার্যকর লক্ষ্য নির্ধারণে কার্যপদ্ধতি বিশ্লেষণ করার মাধ্যমে প্রমাণভিত্তিক নীতি নির্ধারণের জন্য ব্যাপক গবেষণা প্রয়োজন৷ বাংলাদেশের জাতীয় সামাজিক নিরাপত্তা কৌশলপত্তে স্পষ্টভাবে উল্লেখ আছে যে, পল্লি এলাকার দারিদ্র্য মোকাবেলায় চিরাচরিত কার্যকর কৌশলসমূহ শহরাঞ্চলের বহুমুখী অভিঘাত ও ঝুঁকি মোকাবেলায় উপযোগী নাও হতে পারে। শহরাঞ্চলে আয় দারিদ্র্য খুবই কম হওয়ায় এখানে আয় বর্ধনশীল কর্মকাণ্ডের সুযোগ সৃষ্টির চেয়ে দরিদ্র নগরবাসীর জন্য সামাজিক <mark>অনিরাপত্তা, ভাড়াটি</mark>য়া হিসেবে প্রাপ্য <mark>অধিকার, স্বাস্থ্য, অপর্যাপ্ত</mark>

which is also considerably higher than its extent in rural areas (32.8 percent) (NIPORT 2019). The pattern continues in the most recent year as well. The poor groups are most vulnerable in terms of nutrition as the poorest quintile (of wealth index) experienced nearly double the stunting rate (38.2) percent) and underweight rate (30.0 percent) compared to that of richest quintile 19.8 percent and 14.2 percent respectively (BBS and UNICEF 2020). Evidently, urban slum households consume from a wide variety of food groups but in small quantities from each of the food groups. Low income, combined with the fact that they have a wider share of non-food costs and no own production, forces them to buy small quantities of each type of food. Therefore, even if the slum dwellers perform relatively well in terms of food security, it does not necessarily translate into better nutritional outcomes in comparison with the rural population (WFP 2016). Similar deprivation is evident in terms of poverty, health, housing and access to basic services.

The National Perspective Plan of Bangladesh (2010-2021) recognizes the challenges derived from unplanned urbanization. It has kept provision for urban policies and programs that ensure equal access to and maintenance of basic services. Integration of sustainable urban development strategies into national policy cycle is also a prerequisite in order to achieve the SDG 11. In this connection, Bangladesh Government formulated the National Social Security Strategy (NSSS) in 2015 as a dedicated effort to streamline holistic social protection system leaving no one behind with especial consideration to reach out the urban population. The General Economics Division (GED) has now been working on the 8th Five-Year Plan (FYP) for 2021-2025 with proposed 'Promoting Prosperity Inclusiveness'. Therefore, significant attention at the policy level has been made in upcoming development agenda to ensure development with increased urban coverage. Evidence-based policy formulation would require extensive research to explore effects of rapid urbanization on the poorest urban citizens, their needs and challenges, as well as the methodology of effective targeting. The National Social Security Strategy of Bangladesh clearly endorsed that the typical targeting strategies that have worked so well in dealing with rural poverty may not work when it comes to dealing with the different kinds of vulnerabilities faced by the urban poor. The income poverty is much lower in urban areas, স্যানিটেশন, অপুষ্টি ইত্যাদি নিত্য নতুন ঝুঁকি/সমস্যা তৈরি করছে (জিইডি ২০১৫)।

জাতীয় সামাজিক নিরাপত্তা কৌশলপত্র (এনএসএসএস) বাস্তবায়নে তথ্য-উপাত্ত সরবরাহের লক্ষ্যে মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের সহযোগিতায় জিইডি নির্ধারিত পলিসি গবেষণার অংশ হিসেবে নগরকেন্দ্রিক সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনির উপকারভোগী নির্ধারণ ও তাদের খাদ্য ও সামাজিক নিরাপত্তা সংশ্লিষ্ট তথ্য-উপাত্ত সংগ্রহের জন্যই 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' পরিচালনা করা হয়৷ অপরিকল্পিত নগরায়নের ফলে গড়ে উঠা নগর দারিদ্র্য নিরসনে যুতসই ও প্রাসঙ্গিক সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি নির্ধারণ ও মূল্যায়ন এ জরিপের অন্যতম বিষয়বস্তু৷ এ গবেষণা বা জরিপের মাধ্যমে শহুরে দরিদ্র জনগোষ্ঠী চিহ্নিতকরণ, দারিদ্যের গতি-প্রকৃতি পর্যবেক্ষণ এবং উপকারভোগী নির্ধারণের পদ্ধতি নির্বাচনের ওপর গুরুত্বারোপ করা হয়েছে। এ জরিপটির মাধ্যমে নগরের দরিদ্রতম জনগোষ্ঠীর চাহিদা নিরূপণ এবং চাহিদা পুরণে কৌশলপত্র প্রণয়ের লক্ষ্যে প্রমাণক সংগ্রহের প্রচেষ্টা চালানো হয়েছে৷ কোভিড-১৯ মহামারির প্রাদুর্ভাবের কারণে মানুষের আর্থসামাজিক জীবনধারায় যে অভূতপূর্ব নেতিবাচক পরিবর্তন সাধিত হয়েছে এ জরিপে তার ভিত্তি সময়ের হালনাগাদ একটি চিত্র প্রতিফলিত হবে: কোভিড-১৯ পরবর্তী আর্থসামাজিক অবস্থার তুলনায় একটি অত্যন্ত কার্যকরী প্রমাণক হিসেবে কাজ করবে৷ উল্লেখ্য যে, এ জরিপে প্রাপ্ত তথ্য-উপাত্ত আগামী অষ্টম পঞ্চম বার্ষিক পরিকল্পনা প্রণয়নে বিশেষ অবদান রাখবে৷

১.২: উদ্দেশ্যসমূহ:

নগর আর্থসামাজিক অবস্থা জরিপ (USAS) ২০১৯ এর লক্ষ্য হলো শহরের দরিদ্র জনগোষ্ঠীবহুল অঞ্চলসমূহের বর্তমান খাদ্য নিরাপত্তা সম্পর্কে অবগত হওয়া এবং তার প্রমাণক তথ্য-উপাত্ত প্রস্তুত করা, যা শহরাঞ্চলে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি বিষয়ে গুরুত্বারোপের মানদণ্ড তৈরি, উন্নততর পরিকল্পনা প্রণয়ন এবং হতদরিদ্র জনগোষ্ঠীর অভাব ও চাহিদা পূরণের নিমিত্ত উন্নততর কলাকৌশল প্রণয়নে সরকারকে সহযোগিতা করা।

এই জরিপের সুনির্দিষ্ট উদ্দেশ্যসমূহ নিম্নরূপ:

- ক) শহরের বস্তিসমূহ বা চরম অনুন্নত এলাকায় বসবাসকারী জনগোষ্ঠী হতে প্রাথমিক তথ্য-উপাত্ত সংগ্রহের মাধ্যমে তাদের বিদ্যমান খাদ্য ব্যবস্থা এবং বিভিন্ন অভিঘাত মোকাবেলায় গৃহীত কৌশলসমূহের বাস্তবতায় সর্বোচ্চ ঝুঁকিপূর্ণ এবং মারাত্মক খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার মধ্যে থাকা অংশকে চিহ্নিতকরণ এবং তাদের বৈশিষ্ট্য নিরূপণ; এবং
 - খ) শহরের দারিদ্যপ্রবণ এলাকাসমূহে সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনির প্রসার ও প্রভাব বিশ্লেষণ, টার্গেট গ্রুপ নির্ধারণ, বিদ্যমান দারিদ্যের গতি-প্রকৃতি চিহ্নিতকরণ এবং পুষ্টিমান

making the need for income generation social security less apparent, there are emerging vulnerabilities for the urban poor, related to social insecurity, tenancy rights, health, sanitation, nutrition, etc. (GED 2015).

The 'Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019' is conducted for assessing the food security and socioeconomic characteristics to develop urban targeting criteria for social security programs in Bangladesh to fulfil one of the policy research needs identified by the GED, in collaboration with the Cabinet Division, to assist better implementation of the NSSS. The specific research need is to evaluate the Social Security Programmes that are relevant to urban life and their targeting criteria against the effects of urbanization. The research would address the dynamics of their needs and methodology of targeting the urban poor. The aim is to generate evidence to support drawing strategies to address the needs of the poorest urban citizens. Considering the drastic changes in the socioeconomic condition due to COVID-19 prevalence, the survey could be an excellent baseline evidence of the pre-COVID situation to be compared with the existing post-COVID scenario. The findings would also contribute as background paper for the upcoming 8th five-year plan of the Government.

1.2 Objectives

The Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS) 2019 aims to generate evidence and enhance knowledge on the current food security situation in areas where the urban poor live, which may contribute to improved design of and targeting criteria for urban social safety net programmes and improved strategies for addressing the needs of the urban ultra-poor.

The specific objectives related to the survey are:

- a) Collecting relevant primary data in the urban slums and least developed corners to identify and characterize the most food insecure and vulnerable groups in the urban poor, their food choices in the context of the existing urban food system and existing coping strategies to withstand various shocks; and
- b)A comprehensive analysis of the social safety net programmes coverage, relevance to the urban context, targeting criteria, dynamics of the needs



ও খাদ্য নিরাপত্তা বিধানে একটি যুতসই ও প্রাসঙ্গিক কর্মপরিকল্পনা প্রণয়ন৷

১.৩: প্রতিবেদন বিন্যাস

এই প্রতিবেদনটি ১১টি অধ্যায়ে সাজানো হয়েছে৷ প্রথম অধ্যায়ে জরিপের পটভূমি তুলে ধরা হয়েছে৷ দ্বিতীয় অধ্যায়ে জরিপ পদ্ধতি এবং তৃতীয় অধ্যায়ে জনসংখ্যা ও খানার বৈশিষ্ট্য আলোচনা করা হয়েছে৷ চতুর্থ অধ্যায়ে সঞ্চয় ও ঋণ; পঞ্চম অধ্যায়ে নাগরিক সুযোগ-সুবিধায় অভিগম্যতা; ষষ্ঠ অধ্যায়ে পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি বিষয়ক তথ্য এবং সপ্তম অধ্যায়ে খাদ্য নিরাপত্তা ও ভোগ ব্যয় বিষয়ে আলোচনা করা হয়েছে৷

এরপর অষ্টম অধ্যায়ে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি ও অভিঘাত বিষয়ক নতুন বিষয়সমূহ এবং নবম অধ্যায়ে আবাসস্থল পরিবর্তন, অভিবাসন ও প্রবাসী আয় সম্পর্কে বিশ্লেষণ রয়েছে। জরিপ ফলাফল থেকে প্রাপ্ত নতুন বিষয়সমূহ বিবেচনা করে শহরাঞ্চলে প্রতিশ্রুতিশীল সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি গ্রহণের লক্ষ্যে দশম অধ্যায়ে গুরুত্বপূর্ণ কৌশল ও সুপারিশমালা উপস্থাপন করা হয়েছে। এবং সর্বশেষ, একাদশ অধ্যায়ে বাংলাদেশের শহরাঞ্চলে খাদ্য নিরাপত্তা ও পৃষ্টিমান বিষয়ক প্রাপ্ত তথ্য-উপাত্ত বিশ্লেষণপূর্বক মৌলিক অভিজ্ঞানের আলোকে প্রাপ্ত ফলাফলের সারসংক্ষেপ এবং সমস্যা সমাধানের প্রায়োগিক নীতি পদ্ধতি সম্পর্কিত উপস্থাপনা প্রদান করা হয়েছে।

of urban poor and the way forward to adequately address their needs relevant to food and nutrition security.

1.3 Organization of the report

This report is organized into eleven chapters. Chapter 1 describes the introduction. Chapter 2 elaborates the Methodology employed in the survey followed by household and population characteristics in chapter 3; savings and loans in chapter 4; access to facilities in chapter 5; water, sanitation, and hygiene related information in chapter 6; food security and consumption expenditures are featured in chapter 7.

Then, social security programs and shocks related findings are discussed in chapter 8 trailed by chapter 9 exploring mobility, migration, and remittances. Considering the findings from the survey results, chapter 10 presents targeting mechanism and recommendations for promising social security programs in urban Bangladesh. Finally, chapter 11 concludes the survey results by summarizing the key findings on the status of urban food security and nutrition in Bangladesh and presenting the policy implications.









অধ্যায় ২: জরিপ পদ্ধতি

২.১ নমুনা

অষ্টম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার আওতায়, সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির মাধ্যমে নগরাঞ্চলের কুঁকিপ্রবণতার মধ্যে থাকা জনগোষ্ঠীর অবস্থা নিরূপণের জন্য, লক্ষ্যভুক্ত জনগোষ্ঠীর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ করা প্রয়োজন হয়৷ জরিপের নমুনা পদ্ধতি প্রস্তুতকরণ, নমুনা চয়ন ও নির্বাচনের জন্য একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি গঠন করা হয়েছিল, যা পরিশিষ্ট-৮ এ উল্লেখ করা হয়েছে৷

২.১.১ নমুনা কাঠামো

জরিপের উদেশ্যগুলো বিবেচনায় রেখে আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১-এর নমুনা কাঠামো নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপের নমুনা কাঠামো হিসেবে গ্রহণ করা হয়েছে৷

২.১.২ স্তরবিন্যাস

আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১-এর নমুনা কাঠামোর গণনা এলাকা পর্যায়ে আর্থসামাজিক অবস্থার কিছু পরিবর্তন হয়েছে বিবেচনা করে, আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০২১ হতে শুধু দারিদ্রপ্রবণ গণনা এলাকাকে বিবেচনা করলে এ পরিবর্তনটি উপেক্ষিত হতে পারে৷ এই বাস্তবতা বিবেচনায় রেখে আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১-এর খানা মডিউলের সহায়ক চলক (বাসগৃহের উপকরণ)-এর ভিত্তিতে গণনা এলাকাসমূহ উচ্চ, মধ্য এবং নিম্ন এই তিনটি স্তরবিন্যাস করে নেয়া হয়৷ এই স্তরগুলোর ক্ষেত্রে প্রাথমিক নমুনা এলাকায় অন্তর্ভুক্ত বেশির ভাগ খানার বৈশিষ্ট্য বিবেচনা করে নমুনা পিএসইউ নির্বাচনের জন্য কারিগরি কমিটি কর্তৃক গৃহীত সিদ্ধান্ত অনুযায়ী (উচ্চ স্তর্থে থেপে, মধ্য স্তর থেকে ২০% এবং নিম্ন স্তর থেকে ৭৫%) ভর আত্মগতভাবে নির্ধারণী করা হয়৷ সংগৃহীত তথ্যের ভিত্তিতে প্রাক্কলন নির্ধারনের জন্য পূর্বস্তরগুলো সঠিক সমন্বয় করে গণনা করা হয়েছে৷

২.১.৩ ডোমেইন (প্রাক্কলন পর্যায়)

জরিপ পদ্ধতিতে প্রাক্কলনগুলো নির্ধারণের জন্য নিম্নবর্ণিত ২টি ডোমেইন (প্রাক্কলন পর্যায়) বিবেচনা করা হয়েছে:

- (১) প্রথম প্রাক্কলন পর্যায়ভুক্ত এলাকাসমূহে ঢাকা উত্তর, ঢাকা দক্ষিণ এবং চট্টগ্রাম সিটি কর্পোরেশনের অন্তর্ভুক্ত গণনা এলাকা; এবং
- (২) অপরটি ঢাকা-চট্টগ্রাম ব্যতীত অন্যান্য সকল সিটি কর্পোরেশনের অন্তর্গত গণনা এলাকার সমন্বয়ে গঠিত।

CHAPTER 2: SURVEY METHODOLOGY

2.1 Sampling

To take account of the vulnerable population of the urban area into the social safety net programme to be mapped under the 8th Five Year Plan, the socioeconomic condition of the targeted population was required to be determined. An expert committee was formed to prepare the sampling design, allocation and selection of samples for the survey is portrayed in the Annex-8

2.1.1 Sampling Frame

Keeping the Objectives of the survey into consideration, the Population and Housing Census 2011 frame was used as the sampling frame for the USAS.

2.1.2 Stratification

The socioeconomic structure of the Enumeration Areas (EA) of the frame created in the Population and Housing Census 2011 may have been slightly changed over time, consideration of only the poorer EAs defined in Census 2011 may miss this change. Considering this fact, the EAs were stratified into three strata namely High, Middle and Low on the basis of the Auxiliary variable (housing materials) of the Household Module of the Population and Housing Census 2011. A subjective choice of weights for these strata decided by the Technical Committee (5% from High Stratum, 20% from Medium Stratum and 75% from Low Stratum) were used for the sample PSUs selection taking account of dominant type of households in number within the PSU. Based on the collected data, post weights have been calculated with proper adjustment to generate the estimations.

2.1.3 Domains

The survey design considered the following two domains to provide the estimates:

- 1) One domain consisting of EAs in the Dhaka North, Dhaka South and Chattogram city Corporations; and
- 2) Other domain consisting of EAs in all other than Dhaka-Chattogram City Corporations.





২.১.৪ নমুনায়ন পদ্ধতি

প্রত্যেক গণনা এলাকাকে একেকটি প্রাথমিক নমুনা একক (পিএসইউ) বিবেচনায় নিয়ে প্রতিটি ডোমেইনের প্রতিটি স্তরে, দ্বি-ধাপবিশিষ্ট নুমনা চয়ন করা হয়, যেখানে প্রথম ধাপে রীতিবদ্ধ দ্বৈব চয়নের মাধ্যমে পিএসইউসমূহ নির্বাচন করা হয় এবং মোবাইল অ্যাপ্লিকেশনের একটি সংক্ষিপ্ত প্রশ্নপত্রের মাধ্যমে নির্বাচিত পিএসইউ'র গণ্ডিতে অবস্থিত সকল খানার তালিকা করা হয়

দ্বিতীয় ধাপে, নির্বাচিত প্রত্যেক পিএসইউ থেকে সাধারণ দৈব চয়নের মাধ্যমে ২৫টি করে খানা নির্বাচন করা হয়৷ বিবিএস কর্তৃক ইতোপূর্বে পরিচালিত জরিপসমূহ হতে প্রাপ্ত অভিজ্ঞতার আলোকে এবং কারিগরি কমিটি কর্তৃক সিদ্ধান্তের ভিত্তিতে প্রতি পিএসইউ থেকে নির্বাচনকৃত খানার সংখ্যা ২৫টি নির্ধারিত হয়৷

২.১.৫ নমুনা আকার

যেহেতু ডোমেইনভিত্তিক প্রাক্কলন প্রয়োজন, তাই প্রতিটি ডোমেইনের জন্য ন্যুনতম প্রয়োজনীয় নমুনা সংখ্যা নিশ্চিত করে এবং প্রতিটি ডোমেইন থেকে সমান সংখ্যক নমুনা চয়ন হয়৷ যেহেতু জরিপে প্রাপ্ত তথ্য, বিভিন্ন ব্যাখ্যাকারক চলকের ওপর অ্যাসেট কুইন্টাইলের (সম্পদ বিন্যাসের পঞ্চমাংশ) বহুরৈখিক প্রত্যাবৃত্তি বিশ্লেষণে জন্য ব্যবহৃত হয়, সে কারণে প্রত্যাবৃত্তিভিত্তিক নমুনা সংখ্যা নির্ধারণ সূত্রের মাধ্যমে নূন্যতম প্রয়োজনীয় নমুনা সংখ্যান নির্ধারিত হয়, যা নিচে উল্লেখ করা হলো:

$$n = \left(\frac{z_{\alpha}}{\frac{2}{w}}\right)^2 \left(\frac{1-R^2}{1-R_{\gamma}^2}\right) + p + 1$$
,....(1)

যেখানে.

 R^2 এবং $oldsymbol{R^2_X}$ হলো বহু নিরূপণী অবরোহী সহগা

z ^a/₂ হলো ভ্রান্তিযুক্ত নমুনার ১০০a% সম্ভাব্যতা বিবেচনায় আদর্শ স্বাভাবিক বিচ্যুতির মান৷

w হল সহনীয় ভ্রান্তিসীমা৷

p হলো প্রত্যাবৃত্তিতে ব্যবহৃত ব্যাখ্যাকারক চলকের সংখ্যা৷

প্রাপ্ত n কে অনুমিত নকশা প্রভাব (deff) মানের সাথে গুণ করতে হয়৷ আলোচ্য জরিপে সূত্রের স্থিতিমানের জন্য নিচের মানগুলো ব্যবহৃত হয়েছে:

$z\frac{a}{2}$	১.৯৬
w	0.00
p	٥
R^2	0.0
R_x^2	০.২৫
deff	ż.

2.1.4 Sampling Method

Considering each of the EAs as the Primary Sampling Unit (PSU), a two-stage sampling was carried out in each of the strata of each of the domains where PSUs at the first stage were selected using a Systematic Sampling, and all the Households (HH) of the selected PSUs were listed through short questionnaire.

Then, at the second stage, 25 HHs were selected using a Simple Random Sampling from each of the selected PSUs. The number of HHs from the PSUs is chosen as 25 from the experience of the other surveys conducted by the BBS and was decided in the Technical Committee meeting.

2.1.5 Sample size

Since estimation will be required for the domain delineation, the minimum required sample size was ensured for each of the domain and an equal number of samples was taken from each of the domains. Since the data generated from the survey will be utilized for Multiple Linear Regression of the Asset quintile on other explanatory variable, the minimum required sample size is determined using the regression-based sample size determination formula, which is given by:

$$n = \left(\frac{\frac{Z_{\alpha}}{2}}{w}\right)^2 \left(\frac{1-R^2}{1-R_x^2}\right) + p + 1$$
,(1)

where

 ${\cal R}^2$ and ${\cal R}_x^2$ are apriori Coefficient of Multiple Determination.

 $z\frac{a}{2}$ is the value of the standard normal variate allowing $100\alpha\%$ probability of bad samples.

 \boldsymbol{w} is the allowable margin of error.

 \boldsymbol{p} is the number of explanatory variables used in the regression.

The resulting n is required to be multiplied by the assume design effect (deff). In this particular survey under interest, we have considered the following values for the parameters in the formula:

$z\frac{a}{2}$	1.96
w	0.05
p	3
R^2	0.5
R_{χ}^{2}	0.25
deff	2





উপরের মানগুলোর ক্ষেত্রে প্রতিটি ডোমেইনের জন্য নূন্যতম প্রয়োজনীয় নমুনা খানার সংখ্যা ১,০২৮টি এবং সমগ্র জরিপের জন্য ২,০৫৬টি৷

২.১.৬ নমুনা সংখ্যার বিন্যাস

স্ট্রাটাম বা স্তরসমূহের প্রদত্ত ভরের ভিত্তিতে এবং দ্রান্তি-আবর্ত সমন্বয়ের পর সমগ্র জরিপের জন্য চূড়ান্ত নমুনা সংখ্যা নির্ধারিত হয়েছিল ২,১৫০টি খানা। নিচের সারণিতে স্তর এবং ডোমেইনগুলোর মধ্যে নমুনা খানার সংখ্যাবিন্যাস প্রদর্শন করা হয়েছে: The above choices yielded a minimum required sample size of 1028 for each domain and a size of 2056 for the whole study.

2.1.6 Allocation of Sample size

Using the given weights of the stratum and after some adjustment for round off errors, the ultimate sample size was determined as 2150 households for the whole survey. The following allocation gave the distribution of the sample size among strata and domains:

Table 2.1 USAS 2019 Sample Distribution

Stratum (স্তর)	Domain 1 Chattog Corporatior মহান	ram City ৷ (ঢাকা-চট্টগ্রাম	Domain 2: Corporatio মহান	ns (অন্যান্য	10+01	
	PSUs	HHs	PSUs	HHs	PSUs	HHs
High (উচ্চ)	3	75	3	75	6	150
Middle (মধ্য)	9	225	9	225	18	450
Lower (নিম্ন)	31	775	31	775	62	1,550
Total (মোট)	43	1,075	43	1,075	86	2,150

Note: The values presented in this table are numbers (দ্রুষ্টব্য: সারণিতে প্রদর্শিত মানসমূহ সংখ্যা নির্দেশ করছে)।

২.২ প্রশ্নপত্র প্রণয়ন

আলোচ্য জরিপে একটি মডিউলভিত্তিক প্রশ্নপত্র ব্যবহৃত হয়েছে। প্রাথমিক খসড়া প্রশ্নপত্র প্রস্তুতের পর বিবিএস কর্তৃক পূর্বে পরিচালিত একই ধরনের অন্য একটি জরিপের (ভিজিডি প্যানেল সার্ভে) আলোকে তা পরিমার্জন করা হয়। জরিপের ওয়ার্কিং কমিটির সভায় প্রাথমিক খসড়া প্রশ্নপত্রটি বিস্তারিত পর্যালোচনা করে খসড়া প্রস্তুত করা হয় (পরিশিষ্ট-৭)। খসড়া প্রশ্নপত্র চূড়ান্ত করার উদ্দেশ্যে প্রাক-নিরীক্ষা পরিচালিত হয়। চূড়ান্ত খসড়া প্রশ্নপত্রটি জরিপের টেকনিক্যাল কমিটিতে আবার পর্যালোচনা ও অনুমোদনের জন্য উপস্থাপন করা হয়। (পরিশিষ্ট-৬)। অতঃপর ওয়ার্কিং কমিটির সদস্যগণ প্রতিটি প্রশ্ন পৃথক ও নিবিড়ভাবে পর্যালোচনা করে সভায় গুরুত্বপূর্ণ পরামর্শ প্রদান করেন। কারিগরি কমিটির সদস্যদের প্রস্তাবনাগুলো টেকনিক্যাল কমিটির সভায় বিস্তারিত আলোচনা-পর্যালোচনা করা হয় এবং সেগুলো কমিটির সভার সর্বসম্মত সিদ্ধান্তক্রমে প্রশ্নপত্রে অন্তর্ভক্ত করা হয়।

সামগ্রিকভাবে এই জরিপের প্রশ্নপত্রটি খানার পর্যবেক্ষণযোগ্য বৈশিষ্ট্যের তথ্য (উদাহরণস্বরূপ বসতঘরের বৈশিষ্ট্য) এবং খানার সদস্যদের (উদাহরণস্বরূপ, পেশা, শিক্ষা ইত্যাদি) সংগ্রহের লক্ষ্যে প্রণয়ন করা হয়, যাতে এটা খানার দারিদ্র্য পরিস্থিতি এবং খানা পর্যবেক্ষণযোগ্য বৈশিষ্ট্যের সম্পর্ক বোঝার ক্ষেত্রে ব্যবহার করা যায়৷ এটা খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা এবং ঝুঁকিপ্রবণতা চিহ্নিতকরণের পদ্ধতি বাছাই করতে সহায়তা

2.2 Questionnaire Design

A module-based questionnaire was used in the survey. The draft questionnaire was customized it in light of the similar survey (VGD Panel Survey) conducted by BBS. The draft questionnaire was prepared by reviewing widely in the working committee meeting (Annex-7). A pre-test was conducted to finalize the draft of the questionnaire. Then the final draft was reviewed and discussed in the Technical Committee of the Survey (Annex-6). The members of the technical committee reviewed each of the questions individually provided and their suggestions in the meeting. The proposals from the Technical Committee members were discussed in details in the meeting and incorporated those with the full consent of the committee.

Overall, the USAS survey questionnaire was designed to collect data on a rich set of observable characteristics of households (for example, dwelling characteristics) and household members (for example, occupation, education, etc.) so it can be used to understand the relationship between household poverty status and household observable characteristics. This can help identify the criteria to identify and target food-insecure





করবে, বিপরীতে যা নগরাঞ্চলের সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি পরিকল্পনা প্রণয়নে সহায়তা করবে৷

এ পরিপ্রেক্ষিতে, নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ উপকরণে বিস্তৃত প্রশ্ন অন্তর্ভুক্ত করা হয়, যা খানায় খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা সূচক যেমন: খানার ক্ষুধা মাপকাঠি (এইচএইচএস), বিশ্ব খাদ্য সংস্থার খাদ্য ভোগ মাপকাঠি (এফসিএস), নারীদের জন্য নূনতম খাদ্য বৈচিত্র্য (এমডিডি-ডব্লিউ) এবং খানা দৃশ্যমান বৈশিষ্ট্য (উদাহরণস্বরূপ: স্বাস্থ্যসম্মত পায়খানায় অভিগম্যতা, বিদ্যুৎ সরবরাহ, বসতঘরের বৈশিষ্ট্য, খানার আকার, ইত্যাদি) এবং খানা সদস্যদের বৈশিষ্ট্য (পেশা)। পরিশিষ্ট-৩ প্রশ্নপত্রটি অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপের প্রশ্নপত্রে অন্তর্ভুক্ত মডিউলগুলো সম্পর্কে নিচে সংক্ষিপ্ত আকারে আলোকপাত করা হলো

২.২.১ মডিউল-এ: নমুনা খানা ও এলাকা পরিচিতি

এই মডিউলটিতে গ্রাম পর্যায় পর্যন্ত খানার জিওকোড এবং প্রধান উত্তরদাতার নাম, পরিচিতি এবং তার পিতামাতার তথ্য রয়েছে৷

২.২.২ মডিউল-বি: খানার গঠন এবং শিক্ষা

এই মডিউলে, খানা সদস্যদের ব্যক্তিগত তথ্য এবং খানা গঠন সম্পর্কিত তথ্য অন্তর্ভুক্ত আছে। তাছাড়া, খানা-সদস্যের অন্যান্য তথ্য, বয়স, লিঙ্গ, খানাপ্রধানের সাথে সম্পর্ক, বৈবাহিক অবস্থা, প্রতিবন্ধি মর্যাদা, পেশা, সাক্ষরতা, ৫ বছর ও তদূর্ধব বয়সী সদস্যদের শিক্ষাগত অবস্থা এবং বর্তমান পেশা সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে।

২.২.৩ মডিউল-সি: কর্মসংস্থান

এ মডিউলটি ২টি পর্বে বিভক্ত। ১ম পর্বে খানা সদস্যদের অর্থনৈতিক কর্মকাণ্ড এবং মজুরিভিত্তিক কাজের তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে। এই প্রশ্নগুলোর মধ্যে রয়েছে গত ৭ দিনে কী কী কাজ করা হয়েছে, কয়দিন কাজ করেছে, কাজের প্রকৃতি, কর্মঘন্টা, কর্মক্ষেত্র, কী ধরনের কাজে নিয়োজিত ছিল, মাসিক মজুরির হার, বেতন/মজুরিভুক্ত হলে নগদ না পণ্যে মজুরি/বেতন পরিশোধ করা হয়েছে ইত্যাদি বিষয়ক তথ্য। ২য় পর্বে, যেসব প্রজনন বয়সী নারী দৈনিক মজুরি ও বেতনভিত্তিক কাজে নিয়োজিত, তাদের কর্মস্থলের সুবিধা সংক্রান্ত তথ্য সংগ্রহ করা হয়। এই প্রশ্নগুলোর মধ্যে মাতৃত্ব ছুটির সময়কাল, অসুস্থতাজনিত ছুটি, কর্মস্থলে ডে-কেয়ার সুবিধা ইত্যাদি তথ্য অন্তর্ভক্ত করা হয়।

and vulnerable households, which can, in turn, inform the design of an urban social security program.

To this effect, the USAS survey instrument included detailed questions that can help construct indicators on the food insecurity of households, such as the Household Hunger Scale (HHS), WFP's Food Consumption Score (FCS), Minimum Dietary Diversity for Women (MDD-W), as well as on observable characteristics of households (for example, access to hygienic toilets, electricity, dwelling characteristics, household size, etc.) and of household members (occupations). Annex 3 provides the full set of questionnaires. The USAS questionnaire consists of several modules, which are listed and summarized below:

2.2.1 Module A: Identification of the Household

This module consists of Geocodes of the household up to village level and the names and identification of main respondent and his/her both parents' information.

2.2.2 Module B: Household composition and education

This section contains individual information of household members and household composition. This includes information on household members, age, sex, relationship with household head, marital status, disability status, occupation, literacy and level of education for all members over age five and the current main occupation.

2.2.3 Module C: Employment

The employment module is divided into two parts. The first part collected information on economic activities and wage employment of the household members. The questions include type of activities performed in last seven days, how many days worked in last seven days, nature of work, hours worked, place of work, type of work engaged, monthly wage rate, wage received in cash or kind and if salaried employee, etc. The second part collected information on the working conditions for women in reproductive age who are employed on basis of salary and wage. The questions include provisions of maternity leave and sick leave, daycare facilities, etc.







২.২.৪ মডিউল-ডি: রোগব্যাধি

এই মডিউলে খানার সকল সদস্যদের জরিপকালে স্বাস্থ্য অবস্থার তথ্য অন্তর্ভুক্ত করা হয়৷ বিভিন্ন রকম রোগ-বালাই যেমন: জ্বর, ঠাণ্ডাজনিত সমস্যা, ডায়রিয়া ইত্যাদি এবং অসুস্থতার মাত্রা সম্পর্কিত প্রশ্ন রয়েছে৷

২.২.৫ মডিউল-ই: খানার বর্তমান নিজস্ব সম্পদ

এই মডিউলে প্রশ্নপত্র থেকে খানার সম্পদের মালিকানা, সম্পদের প্রকার, ক্রয়কৃত পরিমাণ, ক্রয়মূল্য এবং বর্তমান মূল্য বিষয়ক তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে৷

২.২.৬ মডিউল-এফ: সঞ্চয়

সঞ্চয় মডিউলটির মাধ্যমে প্রত্যেক খানার কতটি সঞ্চয় কার্যক্রম বা হিসাব রয়েছে, তারা কোথায় সঞ্চয় করে এবং বর্তমানে মোট কত টাকা সঞ্চয় আছে সে সম্পর্কিত তথ্য অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে।

২.২.৭ মডিউল-জি: ঋণ

এই মডিউলটিতে খানায় ঋণগ্রহীতার প্রত্যেকটি ঋণের উৎস, ঋণের পরিমাণ, বার্ষিক সুদের হার, কিস্তির ধরন, বকেয়া ঋণের পরিমাণ এবং ঋণের উদ্দেশ্য সম্পর্কিত তথ্য লিপিবদ্ধ করা হয়৷

২.২.৮ মডিউল-ও: খাদ্য ভোগ সম্পর্কিত

এই মডিউলে ভোগকৃত খাদ্যের ধরন, ক্রয়কৃত খাদ্যের পরিমাণ, ক্রয়মূল্য, নিজস্ব উৎপাদন থেকে ভোগকৃত খাদ্যের পরিমাণ এবং গত ৫ (সাত) দিনে অন্যান্য উৎস থেকে ভোগকৃত খাদ্যের পরিমাণ সম্পর্কিত তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে।

২.২.৯ মডিউল ও২: খাদ্য সংকটকাল

এ অংশে গত ১২ মাসের মধ্যে সবচেয়ে বেশি খাদ্য সংকটে ভূগেছে এমন ২ মাসের নাম চিহ্নিত করা হয়েছে।

২.২.১০ মডিউল ও২এ: বাড়ির বাইরে তৈরী খাবার ভোগ

এ মডিউলে বাড়ির বাইরে ভোগকৃত খাদ্যের পরিমাণ, ক্রয়মূল্য, বাড়ির বাইরে খাবার খাওয়ার কারণ, ক্রয়ের স্থান ও ক্রয়কৃত খাদ্যের পরিস্কার-পরিচ্ছন্নতা বিষয়ক তথ্য সংগ্রহ করা হয়৷

২.২.১১ মডিউল ও৩: খানার খাদ্য নিরাপত্তা

খানার খাদ্য নিরাপত্তা মডিউলটি বিগত ৭ দিন এবং বিগত ৩০ দিনে খানার খাদ্য নিরাপত্তা পরিস্থিতি সম্পর্কে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়েছে৷

২.২.১২ মডিউল-ও৪: গত ৭ দিন ও ২৪ ঘন্টায় খানার খাদ্য ভোগ অভ্যাস

এই মডিউলে খানার সদস্যগণ কর্তৃক গত সাত দিনে কোন্ কোন্ নির্দিষ্ট খাদ্য সামগ্রী কতবার ভোগ করা হয়েছে; প্রজনন

2.2.4 Section D: Morbidity

This section includes information on the current health status of all the members. There are questions on different types of illnesses like fever, common cold, diarrhoea, etc. and the severity of the illness.

2.2.5 Module E: Ownership of Assets

This module enquires about the assets owned, type of assets, purchase quantity, purchase price and current value.

2.2.6 Module F: Savings

The savings module records the number of saving instrument or account the households possess, where the money is saved and the current amount saved.

2.2.7 Module G: Loans

This section explores the source of loan for each borrower, information on the borrower, amount of loan, annual interest rate, type of instalment, outstanding amount of loan and the purpose of borrowing.

2.2.8 Module 0: Food consumption

This section investigates the type of food consumed, quantity of food purchased, price of purchased food, quantity consumed from home production, and food received from other sources in the last seven days.

2.2.9 Module 02: Months of food crisis in the last 12 months

The section records the two months that they suffered the most in the last 12 months.

2.2.10 Module 02a: Foods eaten outside home

This module includes questions on foods eaten outside home, cost to purchase, reason for consumption, location of purchase, and hygiene factor related to the purchased foods.

2.2.11 Module 03: Household Food Security

The food security module asks questions about the food security conditions of households in last 7 days and last 30 days.

2.2.12 Module 04: Food intake in the last 24 hours and 7 days

This section includes questions on the number of times a certain food item is consumed by a





বয়সী নারীদের (১৫-৪৯ বছর বয়সী) জন্য নির্ধারিত খাদ্যতালিকা এবং শিশুদের (৬-২৩ মাস বয়সী) জন্য নির্ধারিত খাদ্য তালিকার আইটেমসমূহ ভোগের তথ্য লিপিবদ্ধ করা রয়েছে)।

২.২.১৩ মডিউল-পি: খাদ্য ব্যতীত অন্যান্য ব্যয়

এই মডিউলটি দুটি ভাগে বিভক্তা প্রথম অংশে গত মাসে খাদ্য বহির্ভুত অন্যান্য ব্যয়ের পরিমাণ (যেমন: জ্বালানি, আবাসন, পোশাক-পরিচ্ছদ ও জুতো, শিক্ষা, যোগাযোগ, পরিবহন, ভ্রমণ, বিনোদন ইত্যাদি) বিষয়ে জিজ্ঞেস করা হয়েছে৷ দ্বিতীয় অংশে গত ১২ মাসে খাদ্য বহির্ভুত অন্যান্য ব্যয়ের বিষয়ে প্রশ্ন করা হয়েছে৷

২.২.১৪ মডিউল-কিউ: বাসস্থান, প্রঃব্যবস্থাপনা ও পানি সম্পর্কিত

এই মডিউলটিতে বসতঘর ও অন্যান্য সুবিধাগুলোর অবস্থা, রানার ব্যবস্থা, বিদ্যুৎ, তথ্যপ্রযুক্তি সুবিধা, পায়খানার ধরন, পয়ঃনিষ্কাশন, খাবার পানি ও অন্যান্য ব্যবহারের পানির উৎস, পানি পরিশোধন এবং আর্সেনিক দূষণ পরীক্ষার অবস্থা ইত্যাদি বিষয়ে প্রশ্ন জিজ্ঞেস করা হয়েছে।

২.২.১৫ মডিউল আর: বিভিন্ন সুবিধাসমূহে অভিগম্যতা

এই মডিউলটিতে বিভিন্ন নাগরিক সুবিধাসমূহে পরিবহনযোগে যাতায়াতের ক্ষেত্রে খানা হতে দূরত্ব এবং প্রয়োজনীয় সময় সম্পর্কিত প্রশ্নসমূহ অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে৷

২.২.১৬ মডিউল এস: আর্থিক বিপর্যয়/ অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনা/বিপর্যয়/অভিঘাত

এই মডিউলটিতে গত ১২ মাসে খানাকে যে ধরনের অভিঘাতের মুখোমুখি হতে হয়েছে তার তীব্রতার মাত্রা এবং মোকাবেলা করার কৌশল নিয়ে প্রশ্ন করা হয়েছে।

২.২.১৭ মডিউল-টি: সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিতে অংশগ্রহণ

এই মডিউলটিতে সরকারি ত্রাণ/সহায়তা, বেসরকারি সংস্থা (এনজিও) সহায়তা, উপবৃত্তি, প্রাপ্ত ত্রাণের পরিমাণ এবং মূল্য ইত্যাদি বিষয়ে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়েছে৷

২.২.১৮ মডিউল ইউ: স্থানান্তর/অভিবাসন ও অর্থ/প্রবাস আয় গ্রহণ ও প্রেরণ

মডিউলটিতে খানার বাসস্থানের স্থানান্তর, স্থানান্তরের কারণসমূহ, অভ্যন্তরীণ স্থানান্তর এবং খানায় প্রাপ্ত এবং প্রেরিত অর্থ/প্রবাস আস সম্পর্কে প্রশ্ন রয়েছে।

২.৩ মোবাইল অ্যাপ্লিকেশন উন্নয়ন

নমুনা খানায় সরজমিনে পরিদর্শন করে সরাসরি সাক্ষাৎকারের মাধ্যমে জরিপের তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে৷ তথ্য সংগ্রহের জন্য সমসঙ্কালিক সুবিধাসহ অ্যান্ড্রয়েডভিত্তিক একটি কম্পিউটার household in the last seven days, food consumption from different food groups of women of reproductive age (ages 15-49) and young children (ages 6-23 months).

2.2.13 Module P: Non-food expenditures

This module is divided into two parts. The first part asks questions on the amount of non-food consumptions in the last month (for example, fuel, housing, clothing and footwear, education, communication, transport, travel, entertainment etc.). The second part asks about non-food consumption over the past 12 months.

2.2.14 Module Q: Housing, water and sanitation

This section asks question on the conditions of rooms and other facilities, cooking conditions, electricity, ICT facilities, type of latrine, garbage disposal, source of water used for drinking and other purposes, water purification and testing for arsenic contamination, etc.

2.2.15 Module R: Access to facilities

This module includes questions on distance and time taken to commute by mode of transportation to facilities.

2.2.16 Module S: Financial/unexpected disaster, catastrophe and shocks

This module includes questions on the types of shocks faced in the last 12 months, severity of the shocks, and coping mechanism.

2.2.17 Module T: Participation in safety net/social protection programs

This module asks questions on government relief/transfers, non-governmental organization (NGO) assistance, stipends, amount and value of relief received, etc.

2.2.18 Module U: Mobility, Migration and remittances flow

This includes questions about the frequency of mobility, reasons for mobility, internal migration, and remittances received and sent by households.

2.3 Development of CAPI Application

The survey data was collected through direct interview by visiting the sample households. An Android based computer-assisted personal interviewing (CAPI) application with





অ্যাসিসটেড পারসোনাল ইন্টারভিউ (ক্যাপি) অ্যাপ্লিকেশন উন্নয়ন করা হয়৷ অ্যাপ্লিকেশনটির কার্যকরিতা যাচাইয়ের জন্য বেশ কয়েকবার মাঠ পর্যায়ে পরীক্ষা করা হয়৷ অ্যাপ্লিকেশনে ক্রটিমুক্ত হওয়া পর্যন্ত যাচাই-পুনঃযাচাই প্রক্রিয়া অব্যাহত রাখা হয়৷ অ্যাপ্লিকেশনটিকে আরও ব্যবহারবান্ধব করে তুলতে প্রশিক্ষণের সময় তথ্যসংগ্রহকারীদের মাঠ পরিদর্শন থেকে প্রাপ্ত মতামতগুলোও অন্তর্ভুক্ত করা হয়৷

২.৪ নৈতিক বিবেচ্য বিষয়

নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ প্রোটোকলটি জাতীয় পরিসংখ্যান সংস্থা, বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যরো (বিবিএস)'র কারিগরি কমিটি কর্তৃক অনুমোদন করা হয়৷ এতে যে প্রোটোকল অনুসরণ করা হয় তা মূলত তথ্যের সুরক্ষা প্রোটোকলের অংশ, যা তথ্য সংগ্রহের সময় ঝুঁকি হ্রাস করার জন্য জরিপ এবং পরিচালনার কৌশল বিশ্লেষণে সম্ভাব্য ঝুঁকি এড়ানোর দিকনির্দেশনা দেয়৷ তথ্য সংগ্রহের প্রাক্কালে জরিপে অংশ নেয়া প্রত্যেক তথ্যদাতার নিকট থেকে মৌখিক সম্মতি গ্রহণ করা হয়৷ জরিপে অংশ নেওয়ার জন্য সকল উত্তরদাতাকে অংশ নেয়া না নেয়া বিষয়টি সম্পূর্ণ ঐচ্ছিক মর্মে অবহিত করা হয়েছিল৷ তাদের পরিষ্কারভাবে জানানো হয় যে. তাদের ব্যক্তিগত সনাক্তযোগ্য তথ্য পরিসংখ্যান আইন, ২০১৩ অনুযায়ী গোপন রাখা হবে৷ অধিকন্তু, উত্তরদাতাদের যে কোনও সময় সাক্ষাৎ প্রদান বন্ধ করা, পূর্বোক্ত ও পরবর্তী সকল বা নির্দিষ্ট প্রশ্নের উত্তর প্রত্যাখ্যান করার অধিকার সম্পর্কে তাদের অবহিত করে নেয়া হয়৷

১.৫ জরিপ প্রশিক্ষণ

মাঠ পর্যায়ে তথ্য সংগ্রহ শুরুর পূর্বে বিবিএস সদর দপ্তরে কেন্দ্রীয়ভাবে ২-৬ ডিসেম্বর ২০১৮ সময়ে সকল তথ্যসংগ্রহকারী এবং সুপারভাইজিং কর্মকর্তাদের জন্য পাঁচ দিনব্যাপী প্রশিক্ষণ দেয়া হয়৷ উচ্চমানসম্পন্ন বিশেষজ্ঞের সমন্বয়ে গঠিত মাস্টার ট্রেইনারগণের মাধ্যমে তথ্যসংগ্রহকারী এবং সুপারভাইজিং কর্মকর্তাদের নিবিড় প্রশিক্ষণ প্রদান করা হয়৷ প্রশ্নপত্র ও মোবাইল অ্যাপ্লিকেশন উভয়ের প্রশিক্ষণ যুগপৎভাবে দেয়া হয়৷ প্রশিক্ষণে জরিপের বিভিন্ন পদ্ধতি সম্পর্কে বিশেষ করে মাঠ পর্যায়ের প্রস্তুতি, প্রশ্নপত্র, মানবিক বিষয় সুরক্ষা, উপাত্ত ব্যবস্থাপনা ও যোগাযোগ পদ্ধতির ওপর প্রশিক্ষণ দেয়া হয়৷ ক্যাপি অ্যাপ্লিকেশনের ওপর প্রশিক্ষণে অ্যাপ্লিকেশন উন্নয়নকারী সংস্থার প্রতিনিধিদের সরাসরি অংশগ্রহণ নিশ্চিত করা হয়৷ প্রশিক্ষণ কর্মসূচির অংশ হিসেবে তথ্যসংগ্রহকারী এবং তাদের সুপারভাইজিং কর্মকর্তাদের ব্যবহারিক জ্ঞানের জন্য মাঠ পরিদর্শনের ব্যবস্থাও করা হয়৷

২.৬ মাঠপর্যায়ের তথ্য সংগ্রহ

নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপে মোট ৪৪ জন তথ্যসংগ্রহকারী তথ্য সংগ্রহ করেছে। তথ্যসংগ্রহকারীদের ৬০ শতাংশই ছিলেন নারী। বিবিএসের বিভাগীয় এবং জেলা synchronization facility was developed for data collection. The application was tested several times in the field. The trial and error identification process were followed till the end of getting any bugs in the application. Feedbacks from the field visit by the data collectors during training were also incorporated to make the application more user friendly.

2.4 Ethical Considerations

The Urban Socioeconomic Assessment Survey protocol was approved by technical committee of National Statistics Office, Bangladesh Bureau of Statistics (BBS). The protocol encompassed a Data Protection Protocol which outlines the potential risks during the data collection to analysis of the survey and management tactics to mitigate these. Verbal consent was taken for each of the respondent participated in the survey. All respondents were informed of the voluntary choice for participation in the survey. They have been clearly informed that their personally identifiable information will be kept confidential according to Statistics Act, 2013 through anonymity of information. Moreover, respondents were informed of their right to refuse answering all or particular questions, over and above to stop the interview at any time.

2.5 Survey Training

Before the fieldwork a five-day long training program was imparted centrally at BBS headquarters for all the data collectors and supervisors during 2-6 December 2019. The data collectors and supervising officers were well trained by master trainers comprising high qualified subject matter experts. Training on both the questionnaire and mobile application were provided simultaneously. Training were covered on survey procedures, including preparing for fieldwork, questionnaire content, human subjects protection, fieldwork procedures. data management, and communications. Hands on training on CAPI application was provided by the IT solution firm. The training programme was also incorporated with the practical field visit by each of the data collectors and their supervisors.

2.6 Field Data Collection

The USAS data were collected by 44 data collectors. 60% of the data collectors were females. Total 10 Supervising Officers who are Division and District Level officers of BBS were





পর্যায়ের মোট ১০ জন সুপারভাইজিং কর্মকর্তা মাঠ তদারকিতে সম্পুক্ত ছিলেন৷ নমুনাভুক্ত পিএসইউর মধ্যে সকল খানার তালিকা করার জন্য ৪ ডিসেম্বর ২০১৯ থেকে তথ্য সংগ্রহ কার্যক্রম শুরু হয়৷ খানা তালিকা প্রস্তুত কার্যক্রমটি ক্যাপি অ্যাপ্লিকেশন ব্যবহার করে ১৩ ডিসেম্বর ২০১৯ এর মধ্যে সম্পন্ন হয়৷ মূল জরিপ প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে তথ্য সংগ্রহের জন্য তথ্যসংগ্রহকারী এবং সুপারভাইজিং কর্মকর্তাগণকে খানার তালিকার ওপর ভিত্তি করে নমুনা খানাসমূহ কেন্দ্রীয়ভাবে নির্বাচন করে দেয়া হয়েছিল৷ মূল জরিপের তথ্য সংগ্রহ কার্যক্রম শুরু হয় ১৪ ডিসেম্বর ২০১৯ এবং শেষ হয় ২৬ ডিসেম্বর ২০১৯ তারিখে৷ সেলুলারভিত্তিক ফোর-জি নেটওয়ার্কভিত্তিক ইন্টারনেট সংযোগের সাথে অ্যান্ড্রয়েড অপারেটিং সিস্টেমের ফ্যাবলেট (ফোন+ট্যাবলেট) ব্যবহার করে তথ্য সংগ্রহ করা হয়৷ সংগৃহীত তথ্য রিয়েল টাইমে কেন্দ্রীয় ক্লাউড সার্ভারে প্রেরণ করা হয়৷

২.৭ তথ্য সংগ্রহের মান নিয়ন্ত্রণ

একটি রিয়েল টাইম অনলাইন ড্যাশবোর্ডে সরাসরি সংযক্ত করে ক্যাপি অ্যাপ্লিকেশনের মাধ্যমে সংগৃহীত তথ্য সার্বক্ষণিক পরিবীক্ষণ করা হয়েছে৷ এ সুবিধাটি তথ্য সংগ্রহের অনলাইন পরিবীক্ষণ ও মাননিয়ন্ত্রণ নিশ্চিতে সহায়তা করে৷ জরিপের আপ্লিকেশনটি আন্তঃপ্রশ্ন সামঞ্জস্যতা ও ধারাবাহিকতার বৈশিষ্ট্য বজায় রেখে তৈরি করা হয়৷ এছাড়াও তথ্য সংগ্রহ শেষে অনলাইন ক্লাউড সার্ভারে প্রেরণের পর ড্যাশবোর্ডের মাধ্যমে জরিপ নিয়ন্ত্রণ টিম কর্তৃক তথ্য যাচাই করা ব্যবস্থা ছিল৷ ক্যাপি অ্যাপ্লিকেশনটি উন্নয়নের সময় এটিতে গ্লোবাল পজিশনিং সিস্টেম (জিপিএস) স্বয়ংক্রিয়ভাবে অবস্থান চিহ্নিত করার ব্যবস্থা রাখা হয়৷ প্রত্যেক খানার তথ্য সংগ্রহ শুরুর সময় এবং শেষে সংশ্লিষ্ট খানার গ্লোবাল পজিশনিং সিস্টেম (জিপিএস) অবস্থান স্বয়ংক্রিয়ভাবে চিহ্নিত ও ধারণ করা হয়৷ এই জরিপের তথ্য সংগ্রহের সময় সার্বক্ষণিক পরিবীক্ষণ ও তদারকি নিশ্চিত করা হয়৷ তদপরি, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগসহ বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যরোর উচ্চপদস্থ কর্মকর্তাগণ এবং বিশ্ব খাদ্য সংস্থার প্রতিনিধিগণ মান নিয়ন্ত্রণ নিশ্চিতে তথ্য সংগ্রহ কার্যক্রম মাঠপর্যায়ে ভ্রমণপর্বক নিবিড় পরিবীক্ষণ করেন৷ বিবিএস-এর বিভাগ এবং জেলা পর্যায়ের কর্মকর্তাগণ তদারকির দায়িত্বে নিয়োজিত ছিলেন৷

২.৮: উপাত্ত ব্যবস্থাপনা ও উপাত্ত বিশ্লেষণ

ক্লাউড সার্ভার থেকে ডেলিমেটেড টেক্সট ভার্সন অব কমা সেপারেটেড ভ্যালুস (সিএসভি)-র দীর্ঘ ফরম থেকে প্রশস্ত ফরমে পরিবর্তন করে তথ্যগুলো গ্রহণ করা হয়েছে৷ উপাত্ত ব্যবস্থাপনার আদর্শ গাইডলাইন অনুসরণ করে উপাত্ত পরিচ্ছন্ন ও সম্পাদনা করা হয়েছে৷ স্ট্যাটা ১৫ ভার্সনের মাধ্যমে উপাত্তের সম্পাদনা, পরিচ্ছন্নতা এবং বিশ্লেষণ সম্পন্ন করা involved in field supervision. The fieldwork began on 8th December 2019 for preparing the list of households within the sampled PSU. The listing was completed by 13th December 2019 using the CAPI application. Based on the household listing, the sample households were selected centrally and provided to the enumerators and supervisors for the main survey questionnaire data collection. The survey questionnaire data collection was started on 14th December 2019 and concluded on 26th December 2019. Data were collected using Phablets running the Android operating system, with cellular based 4G network internet connections. The data were sent to the central cloud server on real time.

2.7 Quality Control of Data Collection

All the data collected through a CAPI application connected with a real time online dashboard. It helped to ensure the online monitoring and quality control of the data collection. The application was developed with the inter-question validation features. In addition, once the interview is collected the data was sent to the online server and the survey control team could check the data validity from the dashboard. The CAPI application was also developed with a built-in feature of starting time and Global Positioning System (GPS) record of each of the households. Same information was collected automatically after completion of the survey. However, rigorous monitoring and supervision was ensured during the data collection. The high level and senior officials from Statistics and Informatics Division; Bangladesh Bureau of Statistics and World Food Programme visited the data collection in the grounds for monitoring the quality data collection. Division and district level officers of BBS were engaged in supervising the data collection.

2.8 Data Management and Data Analysis

Data were received from the cloud server in a delimited text version of comma-separated values (CSV) in long form which was then transposed to wide form. The data were cleaned and edited using standard guidelines of data management. All the data editing, cleaning and analysis was completed using STATA 15. Indicator analysis was completed using Stata/MP 15.1 version.





হয়েছে৷ স্ট্যাটা এমপি ১৫.১ ভার্সনের মাধ্যমে নির্ধারক তথ্যগুলোর বিশ্লেষণ করা হয়েছে৷

২.৯ মাইক্রোডাটা শেয়ারিং

জরিপের আওতাভুক্ত নমুনা খানাসমূহের গোপনীয়তা নিশ্চিত করতে খানা সনাক্তকারী তথ্যসমূহ যেমন: খানার জিপিএস অবস্থান, ফোন নম্বর এবং নাম মাইক্রোডাটা সেট থেকে অপসারণ বা মুছে ফেলে হয়েছে৷ এই নামবিহীন ডাটাসেট বিবিএস-এর কম্পিউটার উইং-এর আর্কাইভে সংরক্ষিত আছে৷ এই মাইক্রোডাটা পরবর্তী কোনো যৌক্তিক গবেষণার জন্য শেয়ার করা যেতে পারে৷ সেক্ষেত্রে এই মাইক্রোডাটা পেতে যথাযথ নিয়মে বিবিএস-এর মহাপরিচালক বরাবর আবেদন করতে হবে৷ আবেদনের ভিত্তিতে বিবিএস ডাটা শেয়ারিং নীতিমালা অনুযায়ী মাইক্রোডাটা শেয়ার করা হবে৷

2.9 Microdata sharing

All the unique identifiers such as GPS location, cellular numbers, names collected during interviews were removed or anonymised from datasets to ensure privacy of the urban households. These anonymised data files are achieved in the Computer Wing of BBS. It can be shared with the interested users for valid research purposes. To get access to the microdata, users have to apply to Director General of BBS and it will be shared according to the BBS data sharing policy.





অধ্যায় ৩: খানা ও জনসংখ্যার বৈশিষ্ট্য

খানা ও খানাসদস্যদের জীবনযাত্রার মান, পেশা এবং খানার সম্পদের মালিকানা সংক্রান্ত বৈশিষ্ট্য পর্যালোচনা করে তাদের জীবনমান সম্পর্কে ধারণা পাওয়া যেতে পারে৷ নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপের আওতায় খানা জরিপের মাধ্যমে সংগৃহীত উপাত্ত ব্যবহার করে এ অধ্যায়ে ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এবং অন্যান্য নগর এলাকাসহ সার্বিক এবং ডোমেইনভিত্তিক খানার পরিলেখ পর্যালোচনা করা হয়েছে৷

৩.১: জনতত্ত্ব

কোনো জনগোষ্ঠী ও তাদের কল্যাণের সামাজিক অবস্থান অনুসন্ধানের জন্য খানার গঠন একটি গুরুত্বপূর্ণ নিরূপণকারী উপাদানা সারণি ৩.১-এ নগরাঞ্চলের খানার বিভিন্ন বৈশিষ্ট্যসমূহ দেখানো হয়েছে৷ খানা প্রতি খানায় সদস্য সংখ্যা রয়েছে গড়ে ৪.০৪ জন৷

নির্ভরশীলতার অনুপাত বলতে কর্মক্ষম বয়সী (১৫-৬৪ বছর) জনসংখ্যার বিপরীতে ০-১৪ বছর (অর্থাৎ ১৫ বছরের কম বয়সী) ও ৬৪ বছরের উর্ধের (অর্থাৎ ৬৫+) মোট জনসংখ্যার অনুপাতকে বোঝানো হয়ে থাকে। এ অনুপাতকে শতকরায় প্রকাশ করা হয়ে থাকে। অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা ও চট্টগ্রাম মহানগরে নির্ভরশীলতার অনুপাত সামান্য বেশি (শতকরা ৪৯-এর বিপরীতে শতকরা ৪৮ ভাগ)।

নগরাঞ্চলে ঝুঁকিপ্রবণতার মধ্যে থাকা খানার প্রাথমিক বিদ্যালয়ে গমনোপযোগী শিশুদের মধ্যে গড়ে ৯৩ শতাংশ এবং মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে গমনোপযোগী শিশুদের মধ্যে গড়ে ৬৮ শতাংশ শিশু শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে যায়৷ খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ জরিপের ফলাফলে দেখা গেছে যে, শহর এলাকায় প্রাথমিক ও মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে উপস্থিতির হার যথাক্রমে ৯২ শতাংশ ও ৮১ শতাংশ।

CHAPTER 3: HOUSEHOLD AND POPULATION CHARACTERISTICS

A review of household and population characteristics— living standards, occupation, and household assets—can provide insights on quality of life. Using household survey data collected under the USAS, this section reviews the profile of survey households overall and by domain—that is, among households in Dhaka-Chattogram cities and in other cities.

3.1 Demographics

The composition of household is an important determining factor in investigating the status of the population group and their welfare. Table 3.1 shows the characteristics of urban households. The average household size is observed 4.04 persons per household.

The dependency ratio is defined as the ratio of the number of members in the age groups of 0-14 years (i. e., aged under 15 years) and over the age of 64 years (i. e., 65+)to the number of members of working age (aged 15-64 years). The ratio is expressed as a percentage. The dependency ratio is slightly higher in Dhaka-Chattogram cities than other cities (49 percent versus 48 percent).

On average, 93 percent of primary school age children and 68 percent of secondary school age children go to school among urban vulnerable households. According to the HIES 2016, primary school enrolment in urban areas was 92 percent and secondary school enrolment was 81 percent.

Table 3.1 Characteristics of Urban households

	Doma		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
Household size (person)	4.02 (0.21)*	4.11 (0.10)*	4.04
Dependency ratio (percent)	49.13	47.73	48.83
Primary-school-age children (6-11) who go to school (percent)	92.15 (1.82)*	97.12 (1.08)*	93.09
Secondary-school-age children (12-18) who go to school (percent)	68.33 (9.34)*	68.54 (2.15)*	68.37
Years of schooling, male household head	5.83 (1.09)*	5.87 (0.83)*	5.83
Years of schooling, female household head	3.18 (0.96)*	4.09 (1.49)*	3.30

<u>.</u>	Doma		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
Years of schooling of adult male aged 15 years and above	6.23 (1.03)*	6.81 (0.35)*	6.39
Years of schooling of adult female aged 15 years and above	5.42 (0.80)*	5.94 (0.47)*	5.54

^{*} Standard errors

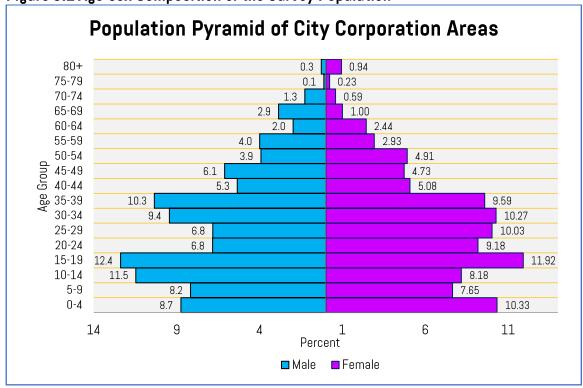
৩.২ জনসংখ্যার বয়স-লিঙ্গ বিন্যাস:

কোনো জনগোষ্ঠীর বয়স-লিঙ্গ বিন্যাস তাদের অভ্যন্তরীণ গঠনের বিষয়ে স্পষ্ট ধারণা দেয়। যে কোনো সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি উন্নয়নের কৌশল প্রণয়নে সুবিধাভোগী জনসংখ্যার জন্য অন্তর্নিহিত বিষয়াদি বিবেচনা করা উচিত। চিত্র ৩.১-এ ২০১৯ সালে বাংলাদেশের নগর এলাকায় বসবাসকারী জনগোষ্ঠীর বয়স-লিঙ্গের শ্রেণিবিন্যাস দেখানো হয়েছে। জনসংখ্যা পিরামিড হতে দেখা যায় যে, পুরুষ ও মহিলা উভয়ের মধ্যেই ১৫-১৯ বছর বয়সী জনসংখ্যার অনুপাত সর্বোচ্চ। এই পিরামিডটির আকৃতি হতে নিশ্চিত হওয়া যায় যে, বেশিরভাগ উন্নয়নশীল দেশগুলোতে বিদ্যমান গতানুগতিক বিন্যাস স্থিতিশীল হতে শুরু করেছে। পিরামিডটিতে দেখা যাচ্ছে যে, উপরিভাগের তুলনায় নিম্নভাগে জনসংখ্যা বেশি যা উপরের দিকে ক্রমাগতভাবে বয়স্ক জনসংখ্যার দিকে সংকচিত হয়ে গেছে।

3.2 Age-Sex Composition of Population

The age-sex composition portrays a clear distribution of a population group. development strategy for social SafetyNet programmes should consider the factors underlying within the beneficiary population. Figure 3.1 shows the age-sex composition of the survey population in city corporation areas of Bangladesh in 2019. The population pyramid presents that the age group on 15-19 is the highest both among male and female. The shape of the pyramid confirms that it is typical pattern that exist in most of the developing countries which has started to stabilize. The pyramid shows as wider base at the bottom than at the top and gradually goes narrower towards the elderly population.

Figure 3.1 Age-sex Composition of the Survey Population







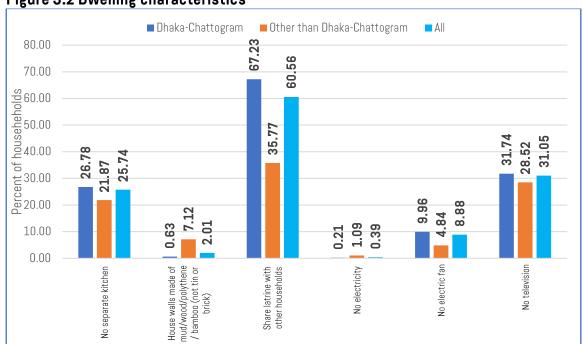
৩.৩ জীবনযাত্রার মান

চিত্র ৩.২-এ নগরাঞ্চলের ঝুঁকিপ্রবণতার মধ্যে থাকা খানাসমূহের বাসস্থানের বৈশিষ্ট্য দেখানো হয়েছে। দেখা যাচ্ছে যে, ঢাকাচট্টগ্রাম মহানগরের প্রায় ৬১ শতাংশ খানা অন্য খানার সাথে টয়লেট ভাগাভাগি করে ব্যবহার করে। অন্যান্য নগরে তুলনায় ঢাকা ও চট্টগ্রাম মহানগরে এ হার প্রায় দ্বিগুণ (৬৭ শতাংশ বনাম ৩৬ শতাংশ)। লক্ষণীয় যে, প্রায় এক-তৃতীয়াংশ (৩১ শতাংশ) খানায় টেলিভিশন কিংবা পৃথক রান্নাঘর নেই। যদিও দেখা যাচ্ছে যে, খুব কম সংখ্যক খানাতেই বিদ্যুৎ সুবিধা নেই, তবুও ঢাকা ও চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানার তুলনায় অন্যান্য নগর এলাকার খানায় বিদ্যুৎ সবিধা না থাকার হার পাঁচ গুণ বেশি।

3.3 Living Standards

Figure 3.2 shows the dwelling characteristics of urban vulnerable households. About 61 percent of urban households share a latrine with other households. Households in Dhaka-Chattogram are nearly twice as likely to share a latrine with other households than that in other city corporations (67 percent versus 36 percent). Notably, about one-third (31 percent) of households do not own a television or have a separate kitchen. Although very few households have no electricity, households in other city corporations are five-times more likely to lack electricity compared with their Chattogram counterparts.

Figure 3.2 Dwelling characteristics



সারণি ৩.২-এ ডোমেইনভিত্তিক খানার বাসগৃহে বিদ্যুৎ সুবিধার অবস্থা দেখানো হয়েছে। জাতীয় গ্রিডের মাধ্যমে প্রায় সবখানেই বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হয়েছে। নগরাঞ্চলের খানায় একই রকম চিত্র দেখা গিয়েছিল ২০১৯ সালের প্রথমার্ধের পরিচালিত মাল্টিপল ইন্ডিকেটর ক্লাস্টার সার্ভের ফলাফলে (৯৮ শতাংশ খানায়)। নগরাঞ্চলের খানায় গত ৭ দিনে বিদ্যুৎ বিচ্ছিন্ন হার ছিলো ৩৩ শতাংশ। ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের তুলনায় অন্যান্য সিটি কর্পোরেশনে বিদ্যুৎ বিচ্ছিন্নের পরিমাণ দ্বিগুণেরও বেশি (যথাক্রমে ২৪ শতাংশ ও ৬৫ শতাংশ)।

Table 3.2 shows the electricity of dwelling of households across domains. Electricity access provided by the national grid is nearly universal, which is similar to the electricity access in urban areas reported in Multiple Indicator Cluster Survey conducted during first half of 2019 (98 percent of households). The incidence of power outages during the last 7 days in urban households was 33 percent. The power outage in other city corporations is more than Dhaka-Chattogram (65 percent and 24 percent, respectively).





Table 3.2 Electricity access of Urban household by domain

	Dom	Domains		
Characteristics	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Household having electricity	99.79	98.91	99.61	
Source of electricity				
— National grid	99.98	99.94	99.97	
— Solar	0.00	0.06	0.01	
— Others	0.02	0.00	0.02	
— Total	100.0	100.0	100.0	
Power outage				
 Household experiences power outage (last 7 days) 	23.79	65.28	32.59	
Hours without electricity				
— 0.5 hour	2.91	0.80	2.01	
— 1 hour	26.03	11.69	19.94	
— 2 hours	3.56	16.62	9.11	
— 3 hours	18.61	26.84	22.11	
— 4 hours	28.82	11.84	21.61	
— 5 hours	2.95	4.84	3.75	
— 6 hours	3.52	12.08	7.15	
— 7 hours	3.23	7.42	5.01	
— 8 hours	2.11	2.46	2.26	
— 9 hours	0.62	0.00	0.35	
— 10 hours	3.47	1.57	2.66	
— 11 hours	0.14	1.55	0.74	
— 12 hours	1.33	0.33	0.90	
— 13 hours	0.12	0.00	0.07	
— 14 hours	0.38	0.27	0.34	
— 15 hours	2.04	0.28	1.29	
— 16 to 30 hours	0.18	1.41	0.70	
— Total	100.0	100.0	100.0	

সারণি ৩.৩-এ বাসগৃহের কাঠামো দেখানো হয়েছে। কার্যত প্রায় সকল (৯৮ শতাংশ) খানার বাসগৃহে চেউটিন/সিআই শিট, ইট, সিমেন্ট বা কংক্রিটের উপকরণে তৈরী স্থায়ী দেয়াল রয়েছে; যা অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম সিটি কর্পোরেশনে সামান্য বেশি (যথাক্রমে ৯২ শতাংশ ও ৯৯ শতাংশ)। খানার বাসগৃহের ছাদের উপকরণ বিবেচনা করলে দেখা যায় যে, প্রায় ৪৫ শতাংশ খানার বাসগৃহের ছাদের উপকরণ হলো ঢেউটিন/সিআই শিট এবং ৫৩ শতাংশ খানার বাসগৃহ উপকরণ হিসেবে ব্যবহার করেছে ইট/সিমেন্ট/কংক্রিটা

Table 3.3 illustrates the structures of dwellings. Virtually all (98 percent) households have permanent walls made of tin, corrugated iron, or brick, cement, or concrete, which is slightly more common in Dhaka-Chattogram households compared with other city corporations (99 percent versus 92 percent). For roofing materials, 45 percent of urban households use tin/corrugated iron or brick/cement/concrete (53 percent).





Table 3.3 Structure of dwelling of household by domains

	Dom	nains		
Characteristics	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All	
Structure of walls				
— Golpaata/Palm leaf/Pellets				
/Straw/Bamboo/Polyethylene/	0.49	2.94	1.01	
Plastic / Canvas / Cardboard				
— Mud/ hard soil	0.12	2.98	0.73	
— Wood	0.01	1.20	0.27	
— Tin / Cl Sheet	13.1	19.43	14.45	
— Brick / cement / concrete	86.26	73.45	83.55	
Total	100.0	100.0	100.0	
Roofing material				
— Golpata/Palm leaf/ Pellets/ Straw/				
Bamboo/ Polyethylene/ Plastic/	0.27	1.60	0.55	
Canvas/ Cardboard				
— Wood	0.89	0.02	0.70	
— Tin/ CI Sheet	39.14	69.02	45.48	
— Tile	0.00	0.01	0.003	
— Brick/ cement/ concrete	59.70	29.36	53.3	
Total	100.0	100.0	100.0	

সারণি ৩.৪-এ নগরাঞ্চলের খানায় রান্নার জ্বালানি উৎসের দেখানো হয়েছে। ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানাসমূহে রান্নার জ্বালানির মূল উৎস হচ্ছে সরবরাহকৃত গ্যাস (৯৩ শতাংশ), যেখানে অন্যান্য নগরে প্রধানত রান্নার জ্বালানির মূল উৎস হিসেবে জ্বালানি কাঠ ও তরল পেট্টোলিয়াম গ্যাস ব্যবহৃত হয় (যথাক্রমে ৫৪ শতাংশ ও ৩৩ শতাংশ)। ডোমেইন ভিত্তিক সামান্য ব্যবধান ছাড়া সকল নগরাঞ্চলের খানায়ই আলোর উৎস হিসেবে বিদ্যুৎ ব্যবহৃত হচ্ছে প্রায় সবখানেই।

Table 3.4 presents the source of cooking fuel used by urban households. Supply gas is the predominant source of cooking fuel in Dhaka-Chattogram households (93 percent), whereas firewood and liquified petroleum gas are the leading sources in other cities (54 percent and 33 percent, respectively). Electricity represents the universal source of lighting across urban households (99.8 percent), with minimal variation between domains.

Table 3.4 Source of cooking fuel and lighting of Urban households

	Domains		
Item	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
		(percent)	
Source of cooking fuel			
— Electricity	0.65	1.08	0.74
— Supply gas	93.02	8.82	75.16
— Liquified petroleum gas	3.27	32.75	9.52
— Kerosene	0.01	0.00	0.01
— Firewood	3.02	54.35	13.91
— Dried cow dung	0.00	0.21	0.05
— Rice bran/saw dust	0.00	2.34	0.50
— Dried leaves	0.02	0.42	0.11
— Others	0.00	0.02	0.003
Total	100.0	100.0	100.0





	Dom		
Item	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
Source of lighting			
— Electricity	99.96	99.11	99.78
— Private Generator	0.01	0.00	0.01
— Solar electricity	0.00	0.47	0.10
— Kerosene	0.03	0.39	0.10
— Others	0.00	0.03	0.01
Total	100.0	100.0	100.0

৩.৪: পেশা

চিত্র ৩.৩-এ নগরাঞ্চলে ঝুঁকিপ্রবণতার মধ্যে থাকা খানার খানাপ্রধানগণের প্রধান পেশার শ্রেণিবিন্যাস দেখানো হয়েছে। দেখা যাচ্ছে যে, খানাপ্রধানের পেশার মধ্যে বেতনভিত্তিক কাজই হলো সবচেয়ে বেশি (প্রায় ২৫ শতাংশ), এরপর রয়েছে ব্যবসা/বাণিজ্য (২০ শতাংশ), আত্মকর্মসংস্থান (১৮ শতাংশ) এবং দিনমজুর (১৫ শতাংশ)। ১৬ শতাংশের বেশি খানাপ্রধান কোনো ধরনের আয় হয় এমন পেশার সাথে জড়িত নয়৷ সারণি A5.1-এ নগরাঞ্চলের ঝুঁকিপ্রবণ খানায় পেশার সম্পূর্ণ বিন্যাস দেখানো হয়েছে৷

3.4 **Occupation**

Figure 3.3 shows the major occupation categories of urban vulnerable household heads in 2019. Salaried work is dominant in the principal occupation category of household heads (25 percent), followed by business/trade (20 percent), being self-employed (18 percent), and wage labourer (15 percent). More than 16 percent of household heads are not engaged in any income-generating occupation. Table A5.1 features the full composition of occupations reported by urban vulnerable households.

Figure 3.3 Main occupation categories of household heads 30.00 26.32 25.18 25.00 20.95 19.23 Percent of household heads 20.00 17.11 15.00 10.00 5.00 0.03 0.00 Wage labor Self employed Production business Farming Occupation Categories ■ Dhaka-Chattogram ■ Other than Dhaka-Chattogram All

৩.৫: খানার সম্পদের মালিকানা

সারণি ৩.৫ হতে লক্ষ্য করা যায় যে, নগরাঞ্চলের অধিকাংশ খানার সাধারণ আসবাবপত্র যেমন খাট/বিছানা (৮৭ শতাংশ),

3.5 **Household Asset Ownership**

It is observed from Table 3.5 that majority among the urban households have common furniture like





ওয়্যারড্রব (৬৪ শতাংশ), চেয়ার/টেবিল (৫৩ শতাংশ) রয়েছে।
খুব কম সংখ্যক খানার সোফা/ডিভানের মতো বিলাসবহুল
আসবাবপত্র রয়েছে (১৫ শতাংশ)। অর্ধেকের বেশি খানার অন্তত
একটি রেফ্রিজারেটর রয়েছে (৫২ শতাংশ) যেখানে ৯০ শতাংশ
খানারই অন্তত একটি ইলেক্ট্রিক ফ্যান রয়েছে। প্রায় ১৩ শতাংশ
খানার সেলাই মেশিন এবং ৪৩ শতাংশের বেশি খানার অন্তত
একটি স্মাটফোন রয়েছে।

cot/bed (87 percent), wardrobe (64 percent), chair/table (53 percent). A very few of the households have luxurious furniture like sofa/divan (15 percent). More than half of the household have at least a refrigerator (52 percent) while more than 90 percent of household has at least an electric fan. About 13 percent of households have sewing machines and more than 43 percent of households own at least one smartphone phone.

Table 3.5 Household asset ownership

Asset Items	Domains		A !!
	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
		(percent)	
Sofa/Divan	12.31	22.89	14.55
Wardrobe	64.14	64.91	64.30
Chair/table	47.38	75.65	53.38
Cot/bed	89.11	78.44	86.84
Electric fan	89.72	92.93	90.40
Refrigerator	50.98	55.05	51.84
Oven	2.37	2.21	2.33
Washing machine	0.33	0.85	0.44
Air conditioner	1.42	0.67	1.26
Radio	0.01	0.11	0.03
Television	68.26	71.48	68.95
Sewing machine	10.77	20.15	12.76
Water filter machine	7.86	9.23	8.15
Computer/laptop	6.37	9.17	6.97
Smartphone/touch screen phone	42.40	46.82	43.34
Feature/ button mobile phone	56.33	81.18	61.60
Landphone	0.54	0.29	0.49
DVD/VCD	0.37	0.06	0.30
Personal solar panel	0.58	0.32	0.52
Water pump	1.26	4.99	2.05
Wristwatch	8.23	11.76	8.98
Bicycle	1.25	27.45	6.81
Motorcycle/scooty	0.27	10.25	2.38
Three-wheeler scooter	0.08	2.90	0.67
Private car/microbus/truck/pickup	0.41	0.27	0.38
Rickshaw/van	0.93	8.14	2.46
Tube well	1.06	9.89	2.93
Camera/video camera	0.66	0.41	0.61
Cow/ buffalo	0.10	7.13	1.59
Sheep/goat/pig	0.89	3.71	1.48
Poultry/pigeon/quail	1.29	4.26	1.92
Flat/apartment	7.15	38.07	13.71
Others	0.29	0.04	0.23





অধ্যায় ৪: সঞ্চয় ও ঋণ

সঞ্চয় ও ঋণের প্রবণতা বাংলাদেশের নগরাঞ্চলে বসবাসকারী বুঁকির মুখে থাকা খানার আর্থসামাজিক অবস্থার উপর উল্লেখযোগ্য প্রভাব রয়েছে। অর্থনৈতিক দুরবস্থার সময়ে এই সঞ্চয়ের অর্থ দরিদ্র জনগোষ্ঠীকে যে কোন খারাপ পরিস্থিতি মোকাবেলায় গুরুত্বপূর্ণ নিয়ামক হিসেবে সহায়তা করে থাকে পাশাপাশি তাদের ভোগের প্রবণতাকে ও স্থিতিশীল রাখতে ভূমিকা পালন করে। বাংলাদেশে শহরে বসবাসকারী বুঁকির মুখে থাকা জনগোষ্ঠীকে সঞ্চয় ও ঋণে আগ্রহী করে তোলার ক্ষেত্রে বন্ধু-বান্ধব, আত্মীয়-স্বজন ও ব্যাংকের মতো গতানুগতিক উৎসকে ছাপিয়ে এনজিও প্রতিষ্ঠানগুলো প্রধান প্রতিষ্ঠান হিসেবে ভূমিকা রাখছে। এ অধ্যায়ে নগরাঞ্চলের খানায় ২০১৯-এর সঞ্চয় ও ঋণের তথ্য গুলো তুলে ধরা হয়েছে।

সারণি ৪.১-এ সঞ্চয়ের তথ্য সন্নিবেশ করা হয়েছে। গড়ে ৩৩ শতাংশ খানা উল্লেখ করেছে যে, তাদর কোনো না কোনো সঞ্চয় রয়েছে; এর মধ্যে ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকায় এ হার অন্যান্য নগর এলাকার চেয়ে অর্ধেক (২৮ শতাংশ বনাম ৫২ শতাংশ) (চিত্র ৪.১)। ঢাকা-চট্টগ্রাম নগরাঞ্চলের খানাসমূহে সঞ্চয়ের ক্ষেত্র হিসেবে পছন্দের শীর্ষে রয়েছে ব্যাংকিং প্রতিষ্ঠান (৪৭ শতাংশ), এরপর রয়েছে এনজিও (২৭ শতাংশ); অন্যান্য সিটি কর্পোরেশনে এ অবস্থার ঠিক বিপরীত চিত্র লক্ষ্য করা যায়।

CHAPTER 4: SAVINGS AND LOANS

Access to savings and loans has a significant influence on the socioeconomic status of urban vulnerable households in Bangladesh. Availability of savings enables poor households to curb negative coping strategies to shocks and stabilize consumption during financial hardships. In Bangladesh, NGOs have increasingly emerged as prominent institutions for the urban vulnerable to save and take loans, complementing traditional sources of financial support, such as friends and relatives and banks. This section features information on savings and loans of urban households in 2019.

Table 4.1 provides information on savings. On average, 33 percent of households reported having any savings, with Dhaka-Chattogram households half as likely to have savings compared with households in other city corporations (28 percent versus 52 percent) (Figure 4.1). Among Dhaka-Chattogram households, banks are the main place of savings (47 percent), followed by NGOs (27 percent); the inverse is true for households in other city corporations.

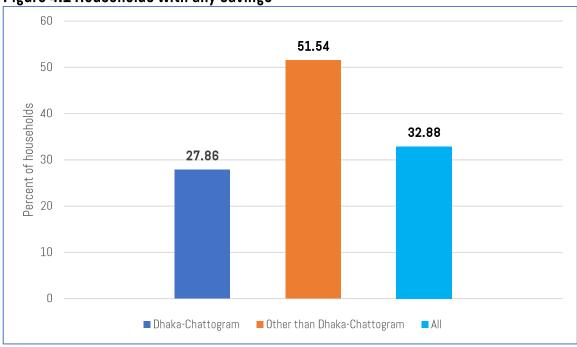
Table 4.1 Savings of Urban households

	Domains			
Savings indicators	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All	
Total savings (taka per year)	47,998	45,850	47542	
Percentage of households with any savings	27.86	51.54	32.88	
Place of savings by income (percentage of	f total savings amoun	t)		
— At home	4.55	3.37	3.74	
— NGO	26.72	46.33	40.22	
— Samity (other than NGO)	7.89	6.97	7.26	
— Bank	47.27	28.94	34.65	
— Post office/government institution	2.00	4.24	3.55	
— Employer's provident fund	3.03	1.44	1.93	
— Insurance company	5.37	6.07	5.85	
— Relative/friend/neighbour	0.77	1.28	1.12	
— Savings collector	2.02	0.82	1.19	
— Land leased from other households	0.19	0.00	0.06	
— Other	0.19	0.54	0.43	
Total	100.0	100.0	100.0	





Figure 4.1 Households with any savings



সারণি ৪.২-তে ডোমেইন ভেদে ঋণের আকার ও উৎস দেখানো হয়েছে। অন্যান্য সিটি কর্পোরেশন এলাকায় ঢাকা- চট্টগ্রাম সিটি কর্পোরেশন এলাকার তুলনায় খানাপ্রতি গড় ঋণের পরিমাণ বেশি (যথাক্রমে খানাপ্রতি ৪৭,১৮১ টাকা ও ৪৫,৭৪৫ টাকা)। নগরাঞ্চলের প্রায় সকল খানায় ঋণের প্রাথমিক উৎস হলো এনজিও প্রতিষ্ঠান; এরপর রয়েছে আত্মীয়-স্বজন/বন্ধুবান্ধব। চিত্র ৪.২-তে নগরাঞ্চলের খানার ঋণের প্রধান উৎসগুলোর সারসংক্ষেপ তুলে ধরা হয়েছে।

Table 4.2 provides the loan size and source of loans by domain. The average loan size is higher for households in other city corporations compared with Dhaka-Chattogram (Tk 47,181 and Tk 45,745 per household, respectively). Across all urban households, NGOs are the primary source of loans, followed by relatives/friends. Figure 4.2 summarizes the major sources of loans in urban areas.

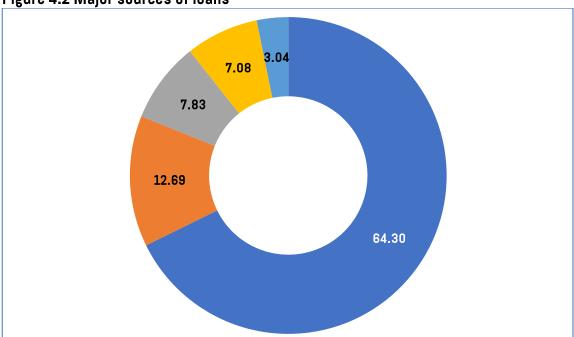
Table 4.2 Loan size and source of loans

	Dom		
Loan size and source of loans	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
Average loan size (taka per household)	45,745	47,181	46,049
	(percentage of total number of loans)		oans)
Source of loan			
— Relative/friend	20.22	8.21	12.69
— Bangladesh Krishi Bank	0.44	1.00	0.79
— Rajshahi Krishi bank	0.00	0.18	0.11
— Other banks	7.96	6.56	7.08
 Other financial institutions 	1.99	0.18	0.85
— NGO	52.58	71.27	64.30
— Employer	1.06	1.36	1.25
— Trader	0.76	0.45	0.57
— Money lender	3.23	2.92	3.04
 Leased out land to other households 	0.15	0.56	0.40
— Samity (savings society)	11.6	5.58	7.83
— Other	0.00	1.74	1.09
Total	100.0	100.0	100.0













অধ্যায় ৫: ফ্যাসিলিটিতে অভিগমতো

নগরের খানাসমূহের বিভিন্ন ফ্যাসিলিটিতে অভিগম্যতা সম্পর্কিত তথ্যাবলী, যেমন: কী ধরনের ফ্যাসিলিটিসমূহে তারা পরিদর্শন করেছে, কিভাবে তারা সুবিধাসমূহে পরিদর্শন করেছে এবং ফ্যাসিলিটিসমূহে অভিগম্যতা পেতে কোন্ কোন্ বিষয় ভূমিকা রাখে, যে বিষয়গুলো নগরের খানাসমূহের খাদ্য নিরাপত্তা, পুষ্টি ও দারিদ্র্যকে প্রভাবিত করে থাকে তা এখানে তুলে ধরা হয়েছে৷ সবশেষে এ অধ্যায়ে নগরাঞ্চলের খানাসমূহের ফ্যাসিলিটিসমূহে ২০১৯ সালে অভিগম্যতা পর্যালোচনা করা হয়েছে৷

সারণি ৫.১-এ নগর এলাকার খানাসমূহ যেসব ফ্যাসিলিটিসমূহ পরিদর্শন করে থাকে সেগুলো অনুসন্ধান করা হয়েছে৷ বেশিরভাগ খানা স্থানীয় মুদি/মনিহারি দোকান (৮০ শতাংশ) ও হাট/বাজারে (৭৪ শতাংশ) গিয়ে থাকেন, অন্যান্য নগরের খানাসদস্যরা এ স্থানগুলোতে আরও বেশি গিয়ে থাকেন৷ উল্লেখ্য যে, নগরাঞ্চলের ৩৮ শতাংশ খানার সদস্যরা প্রায়শই সরকারি-বেসরকারি হাসপাতালে গিয়ে থাকেন৷ এ থেকে বোঝা যায়, তাদের মধ্যে অসুস্থতা ও দুর্ঘটনার বিস্তার রয়েছে৷

CHAPTER 5: ACCESS TO FACILITIES

Information on access to facilities among urban households, including which facilities are visited, how they are visited, and factors affecting access to facilities, can shed light on urban household behaviours that may impact food security, nutrition, and poverty have been covered here. To this end, this section reviews access to facilities by urban households in 2019.

Table 5.1 explores facilities that urban households regularly visit. Most households regularly visit local shops (80 percent) and weekly/periodic bazaar (74 percent), more so by households in other cities. Notably, 38 percent of urban households visit government or private hospitals regularly, which may suggest incidence of illness or injury.

Table 5.1 Households visit the facilities regularly

Facilities	Domains			
	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Government/Private hospital	27.22	76.00	37.57	
Community Clinic/City Health Center	12.43	12.95	12.54	
Bus stop	71.53	23.56	61.35	
Railway station	4.14	6.43	4.62	
Local shop/shops	77.35	89.25	79.87	
Weekly/periodic bazaar	68.20	94.59	73.80	
Post office	0.22	2.22	0.64	
Bank	9.37	17.19	11.03	
Any NGO office	9.95	18.78	11.82	
Kindergarten School	6.52	8.62	6.97	
Primary school	23.10	22.48	22.97	
Secondary School	15.11	18.54	15.84	
College	9.29	20.35	11.63	
Madrasa	7.25	5.96	6.98	

সারণি ৫.২ এ নগর এলাকায় বিদ্যমান নির্দিষ্ট ফ্যাসিলিটিকেন্দ্রে যেতে ব্যবহৃত যোগাযোগ ব্যবস্থার সম্পর্কিত তথ্য তুলে ধরা হয়েছে। নগরাঞ্চলের অধিকাংশ খানার সদস্যরা স্থানীয় মুদি দোকান/মনিহারি দোকানে সাধারণত পায়ে হেঁটে যান (৯৮ শতাংশ), অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম নগরে এ হার

Table 5.2 shows the mode of transport that is used to visit selected facilities. The urban households experienced mostly walk to local shops (98 percent), which is observed more in Dhaka-Chattogram compared with other city corporations (99 percent versus 95 percent).





বেশি (৯৯ শতাংশ বনাম ৯৫ শতাংশ)। ব্যাংকে যাওয়ার ক্ষেত্রে রিকশা/ভ্যান ব্যবহৃত হয়ে থাকে বেশি (যথাক্রমে ৩৬ শতাংশ এবং ৫৫ শতাংশ)।

Rickshaw/van is next frequently used transport to reach to bank across domains (36 percent and 55 percent, respectively).

Table 5.2 Mode of transport used to visit some facilities

	Do	Domains		
Item	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Government/Private hospital				
Foot	37.26	28.26	33.40	
Bicycle	0.11	0.03	0.07	
Rickshaw/Van	46.57	26.74	38.06	
Battery powered auto	3.63	43.57	20.77	
Engine boat	0.00	0.04	0.02	
Motorcycle	1.83	0.89	1.43	
Tempo/Baby taxi/Nasimon	0.59	0.48	0.54	
Bus	9.95	0.00	5.68	
Other	0.06	0.00	0.04	
Community Clinic/City Health Cente	r			
Foot	47.30	58.98	49.86	
Bicycle	0.10	1.47	0.40	
Rickshaw/Van	47.66	17.98	41.16	
Battery powered auto	4.47	19.64	7.79	
Motorcycle	0.00	0.12	0.03	
Tempo/Baby taxi/Nasimon	0.24	1.81	0.59	
Bus	0.23	0.00	0.18	
Local shop/shops				
Foot	99.54	95.08	98.48	
Bicycle	0.28	0.25	0.27	
Rickshaw/Van	0.074	1.43	0.40	
Battery powered auto	0.11	3.24	0.85	
Weekly/periodic bazaar				
Foot	89.28	47.62	77.95	
Bicycle	0.46	2.68	1.06	
Rickshaw/Van	9.62	19.39	12.28	
Battery powered auto	0.61	29.18	8.38	
Boat	0.00	0.032	0.01	
Motorcycle	0.02	1.09	0.31	
Tempo/Baby taxi/Nosimon	0.02	0.00	0.02	
Bank			_	
Foot	56.63	27.38	46.96	
Bicycle	0.00	0.91	0.30	
Rickshaw/Van	36.46	55.23	42.67	
Battery powered auto	3.63	14.57	7.24	
Motorcycle	0.12	1.59	0.60	
Tempo/Baby taxi/Nasimon	0.00	0.32	0.11	





ltem	Do		
	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(percent)	
Bus	3.16	0.00	2.12
Primary school			
Foot	86.42	80.12	85.11
Bicycle	0.00	0.89	0.18
Rickshaw/Van	13.22	15.20	13.63
Battery powered auto	0.36	3.79	1.07

সারণি ৫.৩-এ নগর এলাকার খানাসমূহ হতে নির্দিষ্ট ফ্যাসিলিটিসমূহের গড় দূরত্ব দেখানো হয়েছে৷ খানা হতে স্থানীয় মুদি দোকান/মনিহারি দোকানের গড়ে সবচেয়ে কম দূরত্বে (১.৪ কিলোমিটার) অবস্থিত৷ তুলনামূলক কম দূরত্বের কারণে স্থানীয় মুদি দোকান/মনিহারি দোকানে তারা ঘন ঘন যেতে পারছে যা টেবিল ৫.১-এ দেখানো হয়েছে৷

Table 5.3 displays the reported distance between facilities and urban households. On average, the closest facilities from households are local shops (1.4 kilometres); the relatively shorter distance to local shops makes them more convenient to visit, as reflected in Table 5.1.

Table 5.3 Distance of the facilities from Urban households

	Domains		
Facilities	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(kilometres)	
Government/Private hospital	6.88	5.10	6.12
Community Clinic/City Health Center	4.52	3.56	4.31
Bus stop	2.82	5.37	3.02
Railway station	5.17	5.12	5.16
Local shop/shops	1.36	1.68	1.44
Weekly/periodic bazaar	2.93	3.58	3.10
Post office	3.36	4.94	4.52
Bank	3.96	3.94	3.95
Any NGO office	4.27	4.92	4.49
Kindergarten School	2.71	3.05	2.80
Primary school	3.55	3.17	3.47
Secondary School	4.53	4.28	4.47
College	5.75	5.20	5.54
Madrasa	4.04	4.91	4.20

টেবিল ৫.৪ এই টেবিলে নগর এলাকার খানাসমূহ হতে নমুনা এলাকায় অবস্থিত বিভিন্ন ফ্যাসিলিটিসমূহে পৌঁছাতে প্রয়োজনীয় সময় সম্পর্কে আলোকপাত করা হয়েছে৷ নগরাঞ্চলের খানা হতে স্থানীয় মুদি দোকান/মনিহারি দোকান, যেখানে সবচেয়ে বেশি যাওয়া হয়ে থাকে সেখানে যেতে গড়ে ৫ মিনিট সময় লাগে৷ সবচেয়ে বেশি সময় লাগে সরকারি/বেসরকারি Table 5.4 shows the amount of time that it takes to reach the facilities from urban households. Urban households, on average, take 5 minutes to reach the most frequently visited facility—local shops. It takes urban households the longest time to reach government/private hospitals (27 minutes)





হাসপাতালে যেতে (২৭ মিনিট), ডোমেইনভিত্তিক বিচারে ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরে তুলনামূলক এ সময় বেশি লেগে থাকে।

across domains, with longer times reported among Dhaka-Chattogram households.

Table 5.4 Time taken to reach the facilities from Urban households

	Domains		
Facilities	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(minutes)	
Government/Private hospital	30	22	27
Community Clinic/City Health Center	18	14	17
Bus stop	11	22	12
Railway station	22	23	22
Local shop/shops	5	6	5
Weekly/periodic bazaar	11	15	12
Post office	12	20	18
Bank	17	16	17
Any NGO office	17	20	18
Kindergarten School	10	11	10
Primary school	14	12	14
Secondary School	19	16	18
College	35	22	30
Madrasa	16	19	17







অধ্যায় ৬: পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি

বাংলাদেশের নগর এলাকার জনগণ পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি সম্পর্কিত নানাবিধ চ্যালেঞ্জ মোকাবেলা করছে, যা খাদ্য নিরাপত্তা ও পুষ্টির অন্যতম স্তম্ভ হিসেবে বিবেচিত। পানি ও পয়ঃব্যবস্থাপনা সম্পর্কিত বিভিন্ন রোগ যেমন: ডায়রিয়া, কৃমি সংক্রমণ ও উদরাময় ইত্যাদি বাংলাদেশে শিশুদের বিভিন্ন অসুস্থতার প্রধান কারণ। নিম্নমানের পয়ঃব্যবস্থাপনা যেমন: ওয়াটার সিলবিহীন পায়খানা এবং হাত না ধোয়ার কারণে পানিবাহিত রোগগুলোর ঝুঁকি বৃদ্ধি পেতে পারে। ফলে, শহর এলাকার নিম্ন আয়ের খানাসমূহের মধ্যে পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি সম্পর্কে সচেতনতা বৃদ্ধির উপর সর্বোচ্চ গুরুত্ব আরোপ করতে হবে। সুতরাং, নগরাঞ্চলের নিম্নআয়ের জনগণের পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি বিষয়ে ধারণা পাওয়া সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণা বর্ণিতাবস্থায়, এ অধ্যায়ে নগরাঞ্চলের খানায় পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি বিষয়ে আলোকপাত করা হয়েছে।

সারণি ৬.১-এ নগরের খানাসমূহের খাবার পানির উৎস সম্পর্কে তথ্য দেয়া হয়েছে। সার্বিকভাবে, সরবরাহকৃত পানি (সরকারি সরবরাহ ও খানার অভ্যন্তরে স্থাপিত পাইপে) হচ্ছে খাবার পানির সবচেয়ে বৃহৎ উৎস (৬৪ শতাংশ), কিন্তু ঢাকা-চট্টগ্রামের খানাসমূহের ক্ষেত্রে অন্যান্য নগরের তুলনায় এ হার তিনগুণ বেশি (৭৫ শতাংশ বনাম ২৫ শতাংশ)। গড়ে ৩৪ শতাংশ নগরাঞ্চলের খানায় খাবার পানির উৎস হিসেবে নলকূপের পানি কেমিউনিটি, নিজস্ব ও অন্যান্য নলকূপ) ব্যবহার করা হয়।

CHAPTER 6: WATER, SANITATION AND HYGIENE

Urban Bangladesh faces many challenges related to water, sanitation, and hygiene, which are linked with one of the pillars of food security-nutrition. Water and sanitation-related diseases such as diarrhoea, worm infections, and cholera continue to be a key determinant of child diseases in Bangladesh. Sub-optimal sanitary practices, such as using non-water sealed latrines and lack of proper hand washing practices, can exacerbate risks of contracting water-borne diseases. Therefore, developing an understanding of the water, sanitation, and hygiene characteristics among low-income focused urban households is of utmost importance. Given this context, this section provides information on water, sanitation, and hygiene for urban households.

Table 6.1 provides information on sources of drinking water among urban households. On average, supply water (from government supplies and piped inside the house) is the most prevalent source of drinking water (64 percent), but it is three-times more common in Dhaka-Chattogram households than other city corporations (75 percent versus 25 percent). On average, 34 percent of urban households use tube wells (community, own, and other tube wells) as their primary source of drinking water.

Table 6.1 Source of drinking water of urban households

	Dom	Domains	
Characteristics	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
		(percent)	
Government supplies with pipe outside house	11.20	1.98	9.24
Supply water (piped) inside house	63.56	22.66	54.89
Own tube well	2.18	29.73	8.03
Community tube well	21.19	21.72	21.30
Pond/river/ canal	0.00	0.03	0.01
Bottled water	0.41	0.00	0.32
Shallow tube well (for irrigation)	0.74	0.00	0.58
Deep tube well (for irrigation)	0.32	0.52	0.36
Other tube well	0.09	23.11	4.98
Others	0.31	0.25	0.30
Total	100.0	100.0	100.0

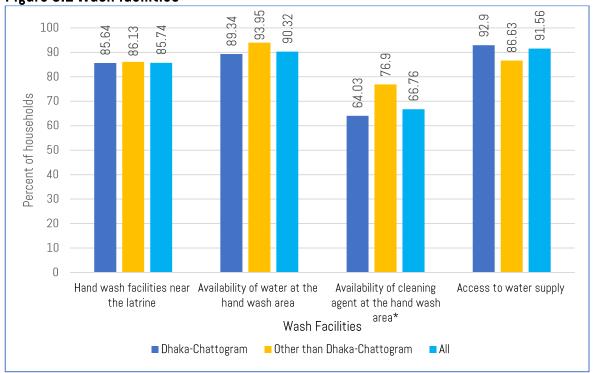




চিত্র ৬.১-এ ২০১৯ সালে নগরাঞ্চলের খানাসমূহের পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি সুবিধা সম্পর্কে আলোকপাত করা হয়েছে। হাত ধোয়ার ব্যবস্থা ও পানির উপস্থিতি তুলনামূলকভাবে বেশ লক্ষ্য করা যায় অর্থাৎ ৮৬ শতাংশ নগরাঞ্চলের খানাসমূহে পায়খানার পাশে হাত ধোয়ার ব্যবস্থা এবং ৯০ শতাংশ খানায় হাত ধোয়ার স্থানে পানির উপস্থিতি পাওয়া গেছে। অন্যান্য পানি, পয়ঃব্যবস্থাপনা ও স্বাস্থ্যবিধি সুবিধার বিচারে শহরের দরিদ্র খানাসমূহে হাত ধোয়ার উপকরণের অপর্যাপ্ততা রয়েছে (ঢাকাচট্টগ্রামে ৬৪ শতাংশ এবং অন্যান্য নগর এলাকায় ৭৭ শতাংশ)।

Figure 6.1 explores water, sanitation and hygiene facilities for urban households in 2019. Availability of hand wash facilities and water is relatively prevalent, with 86 percent of urban poor households having hand wash facilities near the latrine and 90 percent having water available at the hand wash area. Compared with other water, sanitation and hygiene facilities, there is relatively lower availability of cleaning agent at the hand wash area in urban poor households (64 percent in Dhaka-Chattogram and 77 percent in other city corporations).





^{*}Cleaning agent at the hand wash area refers to soap, liquid soap, detergent, ash, or soil.

নগরাঞ্চলের প্রায় ৬১ শতাংশ খানা অন্যান্য খানার সাথে তাদের ল্যাট্রিন ভাগাভাগি করে ব্যবহার করে। ল্যাট্রিনের ধরন সংক্রান্ত তথ্য পর্যালোচনায় দেখা যায় (সারণি ৬.২), অর্ধাংশের সামান্য কম নগরাঞ্চলের খানা (৪৬ শতাংশ) স্যানিটারি ল্যাট্রিন ব্যবহার করে থাকে।

বাকি অর্ধেক নাগরিক খানা হয় ওয়াটার সিলসহ (২৪ শতাংশ)
নয়তো ওয়াটার সিলবিহীন (২৯ শতাংশ) পাকা ল্যাট্রিন ব্যবহার
করে থাকে৷ ল্যাট্রিনের ধরন জানা খুবই জরুরি কারণ ওয়াটার
সিলবিহীন ল্যাট্রিন ব্যবহারকারী খানাসমূহে পোকামাকড় বা
অন্যান্য বাহকের মাধ্যমে বিভিন্ন রোগ ছড়াতে পারে৷
নগরাঞ্চলের খানাসমূহের মধ্যে উন্মুক্ত স্থানে পায়খানা করার
কোনো অস্তিত্ব নেই বললেই চলে৷

About 61 percent of urban households share a latrine with other households. Regarding information on types of latrines (Table 6.2), slightly less than one-half (46 percent) of urban households use sanitary latrines.

The other half of Urban households use pucca latrines, either water-sealed (24 percent) or not water-sealed (29 percent). The type of latrine used is important because a latrine without a water seal allows flies and other vectors to transmit diseases across individual households. Open defecation among urban households is practically non-existent.





Table 6.2 Types of latrine of urban poor households by domains

	Dom	Domains	
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(percent)	
Sanitary	45.70	45.58	45.68
Pucca latrine (water-sealed)	21.66	34.87	24.46
Pucca latrine (not water-sealed)	32.15	17.15	28.97
Kancha /hanging latrine (fixed)	0.44	2.04	0.78
Kancha /hanging latrine (temporary)	0.05	0.10	0.06
Open field/no latrine	0.00	0.27	0.06
Total	100.0	100.0	100.0







অধ্যায় ৭: খাদ্য নিরাপত্তা এবং খাবারের ব্যয়

খাদ্য নিরাপত্তা বলতে সকল মানুষের স্বাস্থ্যকর এবং কর্মোদ্যমী জীবনের জন্য সার্বক্ষনিক খাদ্য চাহিদা মেটাতে প্রয়োজনীয় খাবারের অভিগম্যতাকে বুঝায়া খাদ্য নিরাপত্তা তিনটি বিষয়ের ওপর নির্ভর করে- খাদ্যের প্রাপ্যতা, সেই খাদ্য গ্রহণের অভিগম্যতা এবং ব্যবহার বা পৃষ্টিগত দিক।

খাদ্য প্রাপ্যতা এবং সেই খাদ্য গ্রহণে অভিগম্যতা বৃদ্ধি করলেই যে খানার কুঁকির মুখে থাকা সদস্যদের পুষ্টিগত কুঁকি নিরসন হবে, তা নিশ্চিত নয়৷ সামগ্রিকভাবে জনগণের পুষ্টির অভাব দূরীকরণে বাংলাদেশ যথেষ্ট অগ্রগতি অর্জন করেছে৷ তবে, অপুষ্টির সমস্যাটি এখনও বিশেষ করে মহিলা এবং শিশুদের মধ্যে উচ্চ পর্যায়ে বিদ্যমান রয়েছে৷ এ পরিপ্রেক্ষিতে এই অধ্যায়ে নগরাঞ্চলের খানাসমূহে খাদ্য নিরাপত্তা এবং খাবারের ব্যয় সম্পর্কে পর্যালোচনা করা হয়েছে৷

৭.১ খাদ্য এবং খাদ্য বহিৰ্ভূত ব্যয়:

সারণি ৭.১ এ খানার সদস্যদের খানায় প্রস্তুত ও ভোগকৃত খাদ্যের জনপ্রতি মাসিক ব্যয়ের সাথে বাড়ির বাইরে থেকে ভোগকৃত খাদ্যের জনপ্রতি মাসিক ব্যয়ের তুলনামূলক চিত্র দেখানো হয়েছে। এছাড়া মোট খাদ্য ব্যয়ের শতকরা কত ভাগ বাড়িতে ও বাড়ির বাইরে ব্যয় হয়েছে তা দেখানো হয়েছে। সারণি থেকে দেখা যায়, মোট খাদ্য ব্যয়ের সিংহভাগই (৯৫ শতাংশ খানায়) প্রস্তুতকৃত খাদ্যের পেছনে ব্যয় হয়। দেশের নগরাঞ্চলের খানায় গৃহের বাইরে ভোগকৃত খাদ্যের জনপ্রতি মাসিক ব্যয় ১৩৪ টাকা যেখানে বাড়িতে ভোগকৃত খাদ্যের জনপ্রতি মাসিক ব্যয় ১.৮৯৩ টাকা।

CHAPTER 7: FOOD SECURITY AND CONSUMPTION EXPENDITURES

Food security is broadly defined as access by all people at all times to sufficient food to meet their dietary needs for a healthy and productive life. Food security is influenced by three components— food availability, access, and utilization or nutrition.

Improvements in food availability and access to food at the household level do not necessarily translate into the eradication of nutritional risks confronted by vulnerable individuals within households. Bangladesh has made considerable progress in addressing undernutrition in its population as a whole. However, malnutrition, particularly among women and children, remain high. With this backdrop, this section reviews food security and consumption in urban households.

7.1 Food and Non-Food Expenditures:

Table 7.1 investigates households' monthly per capita expenditure on food prepared and consumed at home versus food consumed outside. It also depicts the budget share of expenditure as a percentage of the total expenditure on food. Most of the budget share of food expenditures is from food prepared at home (95 percent). On average, urban households' in the country monthly per capita expenditure on food eaten outside the home is Tk 134 and food prepared at home is Tk 1,893.

Table 7.1 Food budget share of food prepared at home and eaten outside the home

	Domains		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
		(Taka)	
Monthly per capita expenditure on food prepared at home	1,891	1,898	1,893
Monthly per capita expenditure on food eaten outside the home	143	103	134
Monthly per capita total food expenditure	2,034	2,001	2,027
Budget share of food expenditures		(percent)	
Food prepared at home	94.55	94.63	94.56
Food eaten outside the home	5.45	5.37	5.44
Total food expenditure	100.0	100.0	100.0



সারণি ৭.২-এ ডোমেইনভিত্তিক খানার খাদ্য এবং খাদ্য বহির্ভূত ভোগ ব্যয়ের অংশ দেখানো হয়েছে। ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর ডোমেইনে জনপ্রতি মাসিক খরচ সর্বোচ্চ পাওয়া গেছে (৪,০৪২ টাকা), যেখানে উভয় ডোমেইনে জনপ্রতি মাসিক খরচ ৩,৯৬৬ টাকা। নগরাঞ্চলের খানাসমূহে খাদ্য ব্যয় তাদের মোট ব্যয়ের অর্ধেকের চেয়ে সামান্য বেশি (শতকরা ৫১ ভাগ), খাদ্য ব্যয় সকল নগরাঞ্চলের খানার ক্ষেত্রেই সর্বোচ্চ পরিলক্ষিত হয়। নগরাঞ্চলের খানাসমূহে বাড়ি ভাড়া ও চিকিৎসা ব্যয় মিলিয়ে মোট ব্যয়ের শতকরা ২৬ ভাগ (যথাক্রমে ২১ শতাংশ ও ৫ শতাংশ)। বাড়ি ভাড়া ব্যয়ের শতকরা পরিমাণ অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকায় বেশি, মেগাসিটিগুলোতে বাড়ি ভাড়া ব্যয়ের শতকরা হার সাধারণত বেশিই হয়ে থাকে।

Table 7.2 shows the budget share of consumption, by food and non-food expenditures, domains. Dhaka-Chattogram households report the highest monthly per capita total expenditure (Tk 4,042), with an average of Tk 3,966 across both domains. Urban households spend slightly more than half (51 percent) of their total expenditures on food, which is the largest expenditure for all urban households. Among urban households, house rent and medical treatment represent 26 percent of total budget expenditures (21 percent and 5 percent, respectively). The budget share of house rent is much higher among households in Dhaka and Chattogram compared with other cities, which is logical given the relatively higher housing costs in the mega cities.

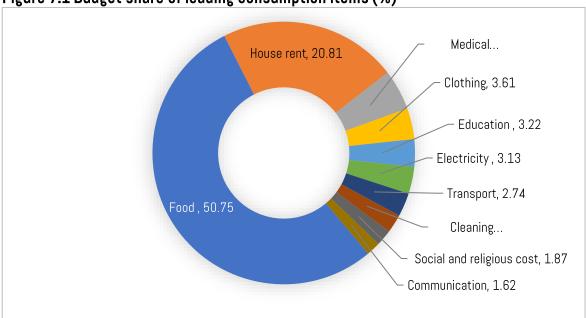
Table 7.2 Budget share of consumption items

ems	Dhaka-Chattogram	Other Cities than	AII
tems	Cities	Dhaka-Chattogram	All
		(taka)	
onthly per capita total expenditure (taka)	4,042	3,683	3,966
onthly per capita food expenditure (taka)	2,035	2,001	2,027
onthly per capita non-food expenditure (taka)	2,007	1,682	1,939
udget share of expenditures		(percent)	
— Food	49.66	54.80	50.75
— House rent	24.67	6.46	20.81
— Medical treatment	3.61	8.83	4.72
— Electricity	3.52	3.94	3.61
— Clothing	3.29	2.96	3.22
— Transport	2.79	4.40	3.13
— Education	2.25	4.58	2.74
 Cleaning materials (cosmetics, etc.) 	2.08	2.45	2.16
— Fuel	2.10	1.02	1.87
— Communication (mobile, etc.)	1.57	1.78	1.62
 Social and religious ceremonies/charity 	0.48	3.32	1.08
 Water and television connections 	0.87	1.07	0.91
— Footwear	0.93	0.83	0.91
— Home maintenance	0.56	0.67	0.58
— Personal care	0.33	0.70	0.41
— Furniture and utensils	0.38	0.17	0.33
— Personal items (jewellery, etc.)	0.21	0.68	0.31
Payment to domestic help	0.26	0.15	0.24
— Legal fees	0.17	0.39	0.22
— Beddings	0.13	0.54	0.22
— Entertainment	0.12	0.16	0.13
— Other household expenses	0.02	0.11	0.04

	Domains		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
Total	100.0	100.0	100.0

চিত্র ৭.১-এ নগরাঞ্চলের খানাসমূহে মূলত খাদ্য এবং খাদ্য বহির্ভুত আইটেমসহ খাদ্যব্যয় যে সর্বোচ্চ ভোগ ব্যয়কে নির্দেশ করছে সেটিসহ ভোগকৃত বিভিন্ন আইটেমের শতকরা হারের তুলনামূলক বিশ্লেষণ করা হয়েছে। Figure 7.1 features the budget share of leading consumption items, including food and non-food items, with food representing the major consumption expenditure among Urban households.

Figure 7.1 Budget share of leading consumption items (%)



৭.২ খাদ্য ভোগ

সারণি ৭.৩ এবং ৭.৪-এ গড় খাদ্য ভোগের পরিমাণ উল্লেখ করা হয়েছে, যেখানে প্রথম ছকে প্রতিটি খাদ্যের গড় ভোগ প্রদর্শনের ক্ষেত্রে ঐ খাদ্যের শূন্য ভোগকৃত খানাকে হিসাবে নেয়া হয়েছে, পরের সারণিতে গড় প্রদর্শনের ক্ষেত্রে শূন্য ভোগকৃত খানাকে হিসাবে ধরা হয় নি৷

সারণি ৭.৩ থেকে দেখা যায় যে, সকল ডোমেইনেই এককভাবে ভাত সবচেয়ে বেশি পরিমাণে ভোগ করা হয়েছে (২৭৪.৯৬ গ্রাম/জন/দিন), তারপরেই রয়েছে শাক-সবজি (৯১.২৭ গ্রাম/জন/দিন)। যদিও অর্ধেকের বেশি (শতকরা ৫৯ ভাগ) নাগরিক খানা সপ্তাহে কমপক্ষে একবেলা মুরগির মাংস খাদ্য হিসেবে গ্রহণ করে (সারণি ৭.৫), তারপরও জনপ্রতি ভোগকৃত দৈনিক মুরগির মাংস ভোগের পরিমাণ অপ্রতুল, যা মাত্র ৪০.৮৪ গ্রামা ঢাকা-চট্টগ্রাম নগরাঞ্চলের তুলনায় অন্যান্য নগর এলাকায় জনপ্রতি দৈনিক ভোগকৃত মাথাপিছু মুরগির মাংসের পরিমাণ অপ্রতুল (ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরে ৪৩.১২ গ্রাম/জন/দিন ও অন্যান্য নগরাঞ্চলে ৩২.৩৫ গ্রাম/জন/দিন)। দৈনিক জনপ্রতি ভোগকৃত মাথাপিছু মাছের ক্ষেত্রেও একই ধরনের চিত্র দেখা যায়৷ ঢাকা-চট্টগ্রাম নগরাঞ্চলের তুলনায় অন্যান্য নগর এলাকায় দিনপ্রতি ভোগকৃত মাথাপিছু মাছের ক্ষরেও একই ধরনের চিত্র দেখা যায়৷ ঢাকা-চট্টগ্রাম নগরাঞ্চলের তুলনায় অন্যান্য নগর এলাকায়

7.2 Food Consumption

Tables 7.3 and 7.4 illustrate the average quantity of food consumed, the former depicting average quantity of food consumed among households with zero consumption of food items, whereas the latter represents only those households that consumed the food items.

Table 7.3 shows that rice is consumed in the greatest quantity across domains (274.96 grams/person/day), followed by vegetables (91.27 grams/person/day). Although over half (59 percent) of urban households consume chicken on a weekly basis (Table 7.5), the quantity consumed, on average, is very low at 40.84 grams/person/day, with significantly lower amounts consumed in other city corporations (Dhaka-Chattogram: 43.12 grams/person/day versus Other than Dhaka-Chattogram: 32.35 grams/person/day). A similar pattern is observed for fish, with significantly higher amounts consumed by Dhaka-Chattogram compared households with other corporations. Relatively higher consumption of অঞ্চলে যেমন জনপ্রতি খাদ্য ব্যয় বেশি, তেমনি মাংস গ্রহণের পরিমাণও বেশি (সারণি ৭.২), কেননা প্রাণিজ খাদ্যের দাম তুলনামূলক বেশি হয়ে থাকে। অন্যদিকে, মাত্র ৩৫ শতাংশ খানায় সপ্তাহে কোনো না কোনো ফল খাওয়া হয়েছে (সারণি ৭.৫), যেখানে সকল ডোমেইনেই ভোগকৃত ফলের পরিমাণ খুবই অপ্রতুল (১৫.৫১ গ্রাম/জন/দিন)।

খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ অনুযায়ী গড় চাল গ্রহণের পরিমাণ শহর অঞ্চলে ৩১৬.৭০ গ্রাম/জন/দিন, যেখানে 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯'-এ নগরে অবস্থিত খানাসমূহে চাল ভোগের গড় পরিমাণ ২৭৪.৯৬ গ্রাম/জন/দিনা গড় ডাল ভোগের পরিমাণ খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-তে শহর অঞ্চলে ও 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯'-এ প্রায় কাছাকাছি (১৬.৫ গ্রাম/জন/দিন ও ১৫.৮৩ গ্রাম/জন/দিন), খানার আয়-ব্যয় জরিপে শহর অঞ্চলের ভোগ কাজ্কিত দৈনিক ভোগ ৫০ গ্রাম/জন/দিন-এর সামান্য কাছাকাছি (চিত্র ৭.২)। ফলমূল ও শাক-সবজির ক্ষেত্রে আবার একেবারে বিপরীত চিত্র পাওয়া গেছে- খানার আয়-ব্যয় জরিপে শহর অঞ্চলে ফল গ্রহণের পরিমাণ ৪৫.২ গ্রাম/জন/দিন, কিন্তু 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯'-এ ফল গ্রহণের পরিমাণ ১৫.৫১ গ্রাম/জন/দিন এবং শাক-সবজি গ্রহণের পরিমাণ যথাক্রমে ১৭৪.১ গ্রাম/জন/দিন ও ৯১.২৭ গ্রাম/জন/দিন।

meat among Dhaka-Chattogram households correspond with their higher monthly per capita food expenditures (Table 7.2), as animal-sourced foods are typically more expensive. While only 35 percent of all households consumed fruits in the past seven days (Table 7.5), the quantity of fruit consumed is also low across domains (15.51 grams/person/day).

The average consumption of rice among Household Income and Expenditure Survey 2016 urban households was 316.7 grams/person/day versus 274.96 grams/person/day among Urban households. Although a similar per capita consumption of pulses was reported between HIES 2016 urban and USAS 2019 households (16.5)grams/person/day 15.83 versus grams/person/day), HIES 2016 urban consumption was slightly closer to the desired dietary intake of 50 grams/person/day (Figure 7.2). Starker disparities in consumption are depicted by fruits and vegetables: HIES 2016 households urban consumed grams/person/day of fruits as opposed to 15.51 grams/person/day among Urban households, and consumed 174.1 grams/person/day vegetables compared with 91.27 grams/person/day among Urban households.

Table 7.3 Average quantity of food consumed among all households in the past 7 days (including zero consumption)

	De	omain	<u> </u>
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(grams/person/day)	
All rice	278.26	262.70	274.96
— Coarse rice	94.28	70.74	89.29
— Medium rice	101.56	100.82	101.40
— Fine rice	68.72	54.54	65.71
— Atap rice	13.70	36.60	18.56
Atta/flour	30.91	51.29	35.23
Egg	14.31	11.33	13.67
Fish	77.10	60.40	73.56
Milk	25.34	26.90	25.67
Beef	8.83	9.05	8.88
Mutton	0.10	0.79	0.25
Chicken	43.12	32.35	40.84
Duck	0.35	0.92	0.47
Powder milk	2.19	0.73	1.88
Baby food	0.54	0.68	0.57

	Do	omain	All	
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(grams/person/day)		
Pulses	16.16	14.62	15.83	
Oil	0.03	0.03	0.03	
Butter, ghee, dalda, etc.	0.20	0.18	0.19	
Ginger and garlic	10.61	7.57	9.97	
Onion	18.48	22.13	19.26	
Chili, green chili	9.39	8.85	9.28	
Spices	4.16	6.96	4.75	
Potato	74.03	80.64	75.43	
Vegetables	83.56	119.92	91.27	
Fruits	15.69	14.84	15.51	
Salt	9.93	9.29	9.79	
Sugar	8.85	14.62	10.08	

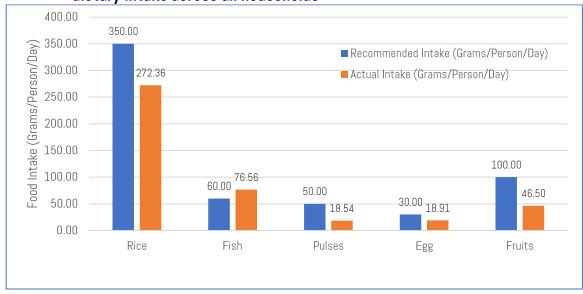
Table 7.4 Average quantity of food consumed among households that consumed in the past 7 days

Items	Dom	nain	All
items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
	(8	grams/person/day)	
All rice	275.63	260.29	272.36
— Coarse rice	251.43	260.42	252.90
— Medium rice	340.26	288.28	327.79
— Fine rice	254.51	239.89	251.81
— Atap rice	185.67	231.77	202.53
Atta/flour	77.42	89.73	80.84
Egg	19.88	15.39	18.91
Fish	79.77	64.32	76.56
Milk	84.38	81.56	83.73
Beef	52.69	41.02	49.63
Mutton	43.43	33.05	35.83
Chicken	72.27	54.45	68.50
Duck	213.25	46.23	85.45
Powder milk	14.26	13.10	14.16
Baby food	14.67	16.89	15.18
Pulses	18.86	17.36	18.54
Oil	0.03	0.03	.03
Butter, ghee, dalda, etc.	6.55	8.01	8.57
Ginger and garlic	12.75	8.84	12.50
Onion	19.30	23.52	25.36
Chili, green chili	9.96	9.06	10.55
Spices	12.39	9.95	12.41
Potato	77.24	83.71	88.74
Vegetables	87.83	123.68	114.84

Items Dhaka-Chattogram Cities	Domain		All
	Other Cities than Dhaka- Chattogram		
Fruits	53.19	40.07	46.50
Salt	10.41	9.86	11.49
Sugar	20.67	23.40	23.36

চিত্র ৭.২ এ কাজ্ক্ষিত খাদ্যগ্রহণের আদর্শমান (বারডেম ২০১৩)-এর প্রস্তাবিত দৈনিক খাদ্য গ্রহণের পরিমাণের সাথে সারণি ৭.৩ থেকে নির্বাচিত খাদ্য সামগ্রীর প্রকৃত খাদ্য গ্রহণের গড় পরিমাণের তুলনা করা হয়েছে। পাঁচটি খাদ্য আইটেমের মধ্যে চাল, মাছ, ডাল, ডিম এবং ফল— মাছ ব্যতীত প্রকৃত খাদ্য গ্রহণের গড় পরিমাণ প্রস্তাবিত দৈনিক খাদ্য গ্রহণের পরিমাণের চেয়ে কম। ফলের ক্ষেত্রে ভোগকৃত এবং প্রস্তাবিত দৈনিক গ্রহণের মধ্যে সবচেয়ে বেশি ব্যবধান পরিলক্ষিত হয়েছে। Figure 7.2 compares the average actual intake of select food items from Table 7.3 with the recommended dietary intakes from the 2013 Desirable Dietary Patterns (BIRDEM 2013). Among the five food items—rice, fish, pulses, eggs, and fruits—the average actual intake consistently falls short of the recommended daily intake except for fish. Fruits have the largest gap between actual and recommended daily intake.

Figure 7.2 Average actual intake of selected food items compared with recommended dietary intake across all households



Note: Average actual intake considers all households, including those with zero consumption.

সারণি ৭.৫ এ গত সাত দিনে গৃহে ভোগকৃত বিভিন্ন খাবারের সম্পর্কে আলোকপাত করা হয়েছে৷ তুলনামূলকভাবে সস্তা কিন্তু উচ্চ ক্যালোরিসমৃদ্ধ শর্করা যেমন চাল এবং আলু, যা বাংলাদেশি খাদ্য তালিকার মূল ভিত্তি নির্দেশ করে, সামগ্রিক নগরাঞ্চলের খানায় এদের ভোগের হার যথাক্রমে ৯৯ শতাংশ এবং ৯৬ শতাংশ৷ অন্যান্য প্রোটিন উৎস- ডাল (৮৪ শতাংশ), মাছ (৯৪ শতাংশ), ডিম (৭৫ শতাংশ) এবং মুরগি (৫৯ শতাংশ) নগরাঞ্চলের খানাগুলোতে ব্যাপকভাবে ভোগ করে থাকে, যেখানে ডোমেইন দুটোর মধ্যে ন্যূনতম পার্থক্য বিদ্যমান৷ যদিও ভোগকৃত শাকসবজি এবং ফলের পরিমাণ তুলনামূলকভাবে কম সোরণি ৭.৩), তুলনামূলকভাবে বেশি দাম এবং এই আইটেমগুলির ক্রত নষ্ট হবার প্রবণতার কারণে সম্ভবত নগরাঞ্চলের খানাসমূহ তাদের সাপ্তাহিক খাদ্য তালিকায় এই

Table 7.5 conveys household consumption of various food items in the past seven days at home. Relatively low-cost, yet high calorie starches, such as rice and potatoes, represent mainstays of the Bangladeshi diet, and are consumed by 99 percent and 96 percent of all urban households, respectively. Other protein sources are consumed widely by urban households, including pulses (84 percent), fish (94 percent), eggs (75 percent), and chicken (59 percent), with minimal differences between domains. Although the quantity of vegetables and fruits consumed are relatively low (Table 7.3), most likely due to the relatively higher cost and perishability of these items, the results



খাবারগুলো অন্তর্ভুক্ত করে (যথাক্রমে ৯৫ শতাংশ ও ৩৫ শতাংশ)৷ মরিচ, পেঁয়াজ, আদা এবং রসুনসহ বিভিন্ন ধরনের মশলা এবং গার্নিশ প্রায়ই খাওয়া হয়৷ প্রক্রিয়াজাত খাবারের ব্যবহারের সারণি ৭.৭ থেকে দেখা যায় যে, গুঁড়ো দুধ তুলনামূলকভাবে ব্যাপকভাবে ভোগ করা হয়ে থাকে (১০ শতাংশ), অন্যান্য নগরগুলোর তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানাসমূহের মধ্যে এ হার উচ্চ (৮ শতাংশের তুলনায় ১২ শতাংশ)৷ খুব কম খাওয়া খাবারের মধ্যে মাখন/ঘি (৩ শতাংশ). মাটন (১ শতাংশ) এবং হাঁস (১ শতাংশ) অন্তর্ভুক্ত।

indicate that urban households do incorporate these food items in their weekly meals (95 percent and 35 percent, respectively). Various types of spices and garnish, including chilis, onions, and ginger and garlic, are frequently consumed. As reflected in Table 7.7 on the consumption of processed foods, powder milk is relatively widely consumed (10 percent), with higher rates among Dhaka-Chattogram households than other city corporations (12 percent versus 8 percent). Rarely consumed foods include butter/ghee (3 percent), mutton (1 percent), and duck (1 percent).

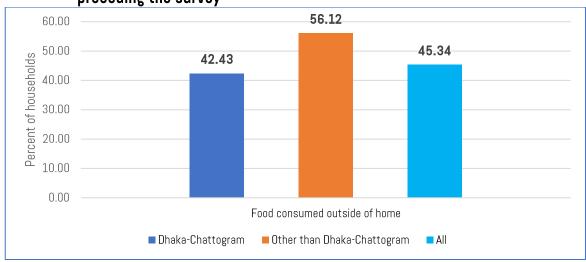
Table 7.5 Percentage of households that consumed food items in the past 7 days

	Dom	Domains		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
All rice	99.51	99.47	99.49	
— Coarse rice	42.77	27.40	35.08	
— Medium rice	28.82	29.37	29.10	
— Fine rice	21.32	26.69	24.00	
— Atap rice	9.09	17.26	13.18	
Atta/flour	41.41	53.39	47.40	
Egg	75.43	75.47	75.45	
Fish	94.49	93.75	94.12	
Milk	31.40	30.60	31.00	
Beef	16.78	20.57	18.67	
Mutton	0.29	2.11	1.20	
Chicken	60.02	57.09	58.55	
Duck	0.43	2.55	1.49	
Powder milk	12.36	8.27	10.31	
Baby food	3.37	4.46	3.92	
Pulses	83.72	83.79	83.75	
Oil	86.67	92.51	89.59	
Butter, ghee, dalda, etc.	3.53	2.54	3.04	
Ginger and garlic	84.67	86.24	85.45	
Onion	94.73	91.65	93.19	
Chili, green chili	93.96	96.65	95.30	
Spices	35.88	69.24	52.56	
Potato	95.30	96.14	95.72	
Vegetables	94.14	96.07	95.11	
Fruits	29.85	39.72	34.79	
Salt	95.24	93.83	94.54	
Sugar	43.02	66.26	54.64	

সারণি ৭.৩-এ জরিপের পূর্ববর্তী ২৪ ঘন্টা সময়ে যেসব খানায় ঘরের বাইরে তৈরী খাবার খাওয়া হয়েছিল তা আলোকপাত করেছে। নগরাঞ্চলের খানাগুলোতে জরিপের আগের দিন প্রায় অর্ধেক (৪৫ শতাংশ) মানুষ তাদের বাড়ির বাইরে খেয়েছিল, ঢাকা-চটগ্রাম মহানগরের তুলনায় অন্যান্য নগরে (৪২ শতাংশের বিপরীতে ৫৬ শতাংশ) এ শতকরা হার কিছটা বেশি।

Figure 7.3 examines households that ate food prepared outside the home during the 24 hours preceding the survey. Around one-half (45 percent) of urban households ate outside their home the previous day, with slightly higher prevalence in other cities than Dhaka-Chattogram (42 percent versus 56 percent).

Figure 7.3 Households that ate prepared food outside the home during the 24 hours preceding the survey



সারণি ৭.৬-এ নগরাঞ্চলের খানার মধ্যে বাড়ির বাইরে খাওয়ার কারণসমূহ উপস্থাপন করা হয়েছে। বাড়ির বাইরে খাওয়ার প্রধান কারণ হিসেবে বলা হয়েছে- বাড়ির বাইরে কাজ করা (৫৩ শতাংশ), খাবারের স্বাদ পছন্দ (২৪ শতাংশ) এবং স্যাকস/নাস্তা হিসেবে খাওয়া (১৬ শতাংশ)। খুব কম সংখ্যক খানা বাড়িতে উপযুক্ত রান্নার সুবিধার অভাবকে বাইরে খাওয়ার কারণ হিসেবে উল্লেখ করেছে; তবে, ঢাকা এবং চট্টগ্রামের খানাসমূহ অন্যান্য নগরের তুলনায় এটিকে কারণ হিসেবে বেশি বলে উল্লেখ করেছে।

Table 7.6 explores the reasons underlying food consumed outside the home among urban households. On average, the leading reasons are due to working outside the home (53 percent), preference for the taste of the food (24 percent), and to purchase snacks (16 percent). Very few households report eating out due to a lack of proper cooking facilities; however, households in Dhaka and Chattogram were more likely to report this as a reason than other cities.

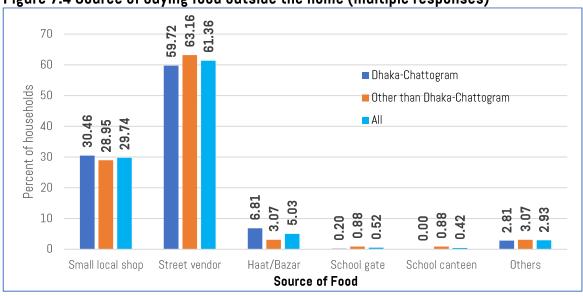
Table 7.6 Reasons for consuming food outside the home (multiple responses)

	Doi	Domains		
Reasons	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Work outside of the home	55.36	50.88	52.98	
School tiffin	2.68	5.11	3.97	
Unavailability of food in the house	0.89	0.79	0.84	
Like the taste of the food	22.1	25.54	23.93	
Eat as a snack	16.29	15.52	15.88	
Save cooking time	0.45	0.39	0.42	
Lack of proper cooking facilities at home	0.45	0.2	0.31	
Others	1.79	1.57	1.67	
Total	100.0	100.0	100.0	

চিত্র ৭.৪-এ বাড়ির বাইরে খাদ্য ক্রয়ের বিভিন্ন উৎস দেখানো হয়েছে, সবচেয়ে সাধারণ উৎস হল রাস্তার খাবার বিক্রেতারা (৬১ শতাংশ) এবং স্থানীয় দোকান (৩০ শতাংশ)।

Figure 7.4 shows various sources of food purchases outside the home, with the most common sources being street vendors (61 percent) and small local shops (30 percent).

Figure 7.4 Source of buying food outside the home (multiple responses)



চিত্র ৭.৫ থেকে দেখা যায় যে, নগরাঞ্চলের খানাসমূহের মধ্যে যেগুলোতে ঘরের বাইরে থেকে খাবার খেয়েছিল, তার মধ্যে শতকরা কত ভাগ ঢেকে রাখা কিংবা প্যাকেটযুক্ত খাবার (যেমন, প্লাস্টিকের মোড়ক, ঢাকনা ইত্যাদি) কিনেছিল। বাংলাদেশের শহরাঞ্চলে, বিক্রি করার সময় অনেক খাবারই সঠিকভাবে ঢাকা হয় না, যা দৃষিত হওয়া এবং নিরাপদ খাদ্যের অন্যান্য দিক ঝুঁকির মধ্যে ফেলে। সুতরাং, খাবার ঢেকে রাখার মাধ্যমে এই ঝুঁকির মাত্রা হ্রাস করতে পারে। বাইরে থেকে নগরাঞ্চলের খানার মধ্যে যেগুলোতে ঘরের বাইরে থেকে খাবার কিনেছিল তার প্রায় অর্ধেক (৪৮ শতাংশ) খাবার ঢাকা ছিল। দুটি ডোমেইনের মধ্যে, ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানাগুলোতে অন্য নগরের খানার চেয়ে বাড়ির বাইরে থেকে ঢেকে রাখা খাবার বেশি গ্রহণ করে (যথাক্রমে ৫৭ শতাংশের তুলনায় ৫১ শতাংশ)।

Figure 7.5 shows whether urban households that ate food from outside of the home purchased food that was covered, either via covered stalls or that were packaged upon sale (for example, plastic wrappers, lids, etc.). In urban areas in Bangladesh, many foods are not covered when they are sold, which can increase the risk of exposure to contaminants and other food safety risks. Thus, covering the food is one measure that may reduce consumers' exposure to these risk factors. Close to half (48 percent) of the food that Urban households purchased from outside was covered. Between the two domains, Dhaka-Chattogram households consumed more food from outside the home that was covered than households in other cities (57 percent versus 51 percent, respectively).





Figure 7.5 Household that consumed food from covered stalls outside home 70 60 50.93 47.92 50 Percent of households 40 30 20 14. 10.38 10 0 Covered Uncovered Not observed Do not know

Other than Dhaka-Chattogram

সারণি ৭.৭-এ বাড়ির অভ্যন্তরে এবং বাইরে প্রক্রিয়াজাত বা অতি-প্রক্রিয়াজাত খাবারের ব্যবহারের ধরনগুলো চিত্রিত করা হয়েছে। গত ২৪ ঘন্টায়, নগরাঞ্চলের খানার সামান্য কিছু অংশ বাড়ির বাইরে এই জাতীয় খাবার গ্রহণ করে। বাড়ির বাইরে ভোগকৃত সর্বাধিক সাধারণ প্রক্রিয়াজাত খাবার হলো আলু বা মাংসযুক্ত ভাজা খাবার, যেমন সমুচা, সিঙ্গারা বা পিঁয়াজু (মশুর ডাল সমৃদ্ধ) (৫ শতাংশ খানা), অন্যান্য শহরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকায় এ জাতীয় খাদ্য ভোগের শতকরা হার বেশি (৪ শতাংশ বনাম ৬ শতাংশ)।

■ Dhaka-Chattogam

যদিও ঘরে প্রক্রিয়াজাত বা অতি-প্রক্রিয়াজাত খাবারের ব্যবহার বাড়ির বাইরের তুলনায় বেশি দেখা যায়, যেখানে ঘরে প্রক্রিয়াজাত বা অতি-প্রক্রিয়াজাত খাবারের ক্ষেত্রে জরিপের আগের সাত দিনকে বিবেচনায় নেয়া হয়েছে, সেখানে ঘরের বাইরে প্রক্রিয়াজাত খাবারের ক্ষেত্রে ২৪ ঘন্টা, ফলে স্বাভাবিকভাবেই পূর্বের সময়কাল দীর্ঘতর। এ থেকে বলা যায় যে, বাড়িতে খাওয়া প্রক্রিয়াজাত বা অতি-প্রক্রিয়াজাত খাবারসমূহ মূলত শিশুখাদ্য যেমন: গুঁড়ো দুধ (১০ শতাংশ) এবং শিশুখাদ্য (৪ শতাংশ)।

Table 7.7 illustrates the consumption patterns of processed or ultra-processed food within and outside the home. In the last 24 hours, a relatively marginal percentage of urban households consumed these types of foods outside the home. The most common type of processed food consumed outside of home are fried snacks filled with potatoes or meat, such as samosa, singara, or piaju (lentil fritters) (5 of households), percent with greater consumption among Dhaka-Chattogram households than other city corporations (6 percent versus 4 percent).

Although the consumption of processed or ultraprocessed food at home appears higher than outside the home, the recall period refers to the past seven days, which is a longer period compared with the 24-hour recall period of consumption of processed foods outside the home. With this said, the leading processed or ultra-processed foods consumed at home are primarily related to child feeding, including powder milk (10 percent) and baby food (4 percent).

Table 7.7 Consumption of processed or ultra-processed foods

	Dom	Domains		
Reasons	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All	
		(percent)		
Processed or ultra-processed foods consumed out of home ^a				
 Varieties of bread (white bread, regular buns, cream buns, etc.) 	1.79	2.60	2.19	
— Fried snacks with potato/chicken/beef filling like (samosa and singara), piaju (lentil fritters), patties	6.07	3.94	5.00	
 Potato fritters, dalpuri/alupuri (deep fried bread with lentil/potato filling)/ fried brinjals (beguni) 	3.65	3.87	3.76	
 Chickpea masala/curry, fried street food with spicy potato and chickpea filling (chotpoti/fuchka/bhelpuri) 	0.98	0.48	0.73	
 — Jilapi (light fritter dipped in sugar syrup) 	0.14	0.43	0.29	
 Biscuits, moa (puffed rice mixed with molasses / flattened rice mixed with molasses) 	0.14	0.43	0.29	
— Cake/pastry/muffin/pancake	0.44	1.53	0.98	
— Chocolate/candy/logenze (local candy)	0.83	0.35	0.59	
— Local sweet snack (Murali/ Goja/ Kotkoti) and salty snacks (Nimki)	0.00	0.29	0.15	
 Candyfloss, Shon paprhi (sweet made mainly from flour), Tiler Khaja (sweet snack made out of sesame seeds and caramel) 	0.05	0.00	0.02	
 Unpacked (open) chanachur (a mixture made from different types of lentils) / Jhalmuri (puffed rice mixed with chanachur) 	1.31	0.92	1.12	
— Mango bar, chutney (open) /aachar (pickle)	0.05	0.05	0.05	
Branded ice cream	0.15	0.00	0.07	
— Chips/crisps/cheese puffs/potato chips	0.93	0.68	0.80	
 Commercially-produced and packaged sugar-sweetened beverages (such as soda pop, fruit-flavoured drinks, sports drinks, chocolate and other flavoured milk drinks, malt drinks) 	0.09	0.19	0.14	
— Pure fruit (100%) juice and juice drinks with added sugar or other caloric sweeteners (whether made at home, by informal vendors, or packaged in cans, bottles, boxes, sachets, etc.)	0.00	0.24	0.12	
 Sweet beverages include home-made drinks of any kind, to which caloric sweeteners (e.g. sugar, honey, syrup, flavoured powders) have been added 	0.00	0.20	0.10	

Processed or ultra-processed food consumed at home ^b

	Doma		
Reasons	Dhaka-Chattogram	Other Cities than	All
	Cities	Dhaka-Chattogram	
— Powder milk	12.36	8.27	10.31
— Baby food	3.37	4.46	3.92
— Butter/ghee (clarified butter)/dalda (hydrogenated vegetable oil)	3.53	2.54	3.04
— Cold drinks	4.28	2.37	3.33

Note: Processed or ultra-processed foods consumed out of home has a recall period of 24 hours

৭.৩ খাদ্য নিরাপত্তা

সারণি ৭.৮-এ ডোমেইনভিত্তিক খানার খাদ্য নিরাপত্তার শর্ভগুলো মূল্যায়ন করা হয়েছে, তবে চিত্র ৭.৬-এ সামগ্রিক নগরাঞ্চলের খানার খাদ্য নিরাপত্তা পরিস্থিতি প্রদর্শন করা হয়েছে। সামগ্রিক নগরাঞ্চলের খানাসমূহের মধ্যে ২১ শতাংশ খানা পছন্দসই খাদ্য গ্রহণ করতে পারে নি, যেখানে অন্য ২১ শতাংশ খানা তাদের খানায় পর্যাপ্ত খাদ্য থাকবে না- এটা ভেবে শঙ্কিত ছিলা ভয়াবহ বিষয় হলো জরিপের ফলাফলে দেখা গেছে ১২ শতাংশ নাগরিক খানায় কোন প্রকার খাদ্যই ছিল না এবং ৮ শতাংশ খানার কোনো না কোনো সদস্যকে রাতে না খেয়ে ঘুমাতে হয়েছিল, উভয় ক্ষেত্রেই ঢাকা-চট্টগ্রামের খানাগুলোতে এ হার বেশি পরিলক্ষিত হয়েছে৷ ফলাফলগুলো আরও দেখায় যে, খানাগুলো চ্যালেঞ্জপূর্ণ পরিস্থিতিতে মানিয়ে নেয়ার জন্য নেতিবাচক পদ্ধতি অবলম্বন করে- যেমন খাবারের গুণগত মান এবং খাবারের পরিমাণ হ্রাস করেছে৷

7.3 Food Security

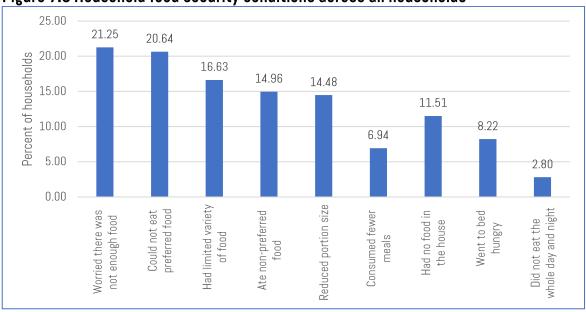
Table 7.8 assesses household food security conditions across domains, whereas Figure 7.6 visualizes household food security conditions across all households. About 21 percent of all households could not eat preferred foods, while another 21 percent of households were worried there was not enough food. Alarmingly, 12 percent of urban households had no food in the house and 8 percent of households went to bed hungry, both of which were more commonly observed in Dhaka-Chattogram households. The results also show that households tend to adopt negative coping mechanisms to adapt to challenging circumstances, which compromise food security and nutrition, such as reducing the quality and quantity of food consumed.

Table 7.8 Household food security conditions

	Dom	Domains		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	a- All	
		(percent)		
Worried there was not enough food	21.89	18.90	21.25	
Could not eat preferred food	20.64	20.65	20.64	
Had limited variety of foods	17.35	13.92	16.63	
Ate non-preferred food	15.94	11.33	14.96	
Reduced meal size	15.17	11.93	14.48	
Consumed fewer meals	7.36	5.38	6.94	
Had no food in the house	11.91	10.03	11.51	
Went to bed hungry	9.23	4.48	8.22	
Did not eat the whole day and night	3.17	1.43	2.80	

^b Processed or ultra-processed foods consumed inside home has a recall period of 7 days

Figure 7.6 Household food security conditions across all households



সারণি ৭.৯-এ ডোমেইনভিত্তিক 'খানার খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা অভিগম্যতার মানদণ্ড (HFIAS)'-এর ফলাফল দেখানো হয়েছে, যা 'গত চার সপ্তাহের জন্য খানার ধারাবাহিক খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার (অভিগম্যতা) পরিমাপ' হিসেবে সংজ্ঞায়িত হয়েছে (কোটস, সুইন্ডেল ও বিলিনস্কি ২০০৭)। মোটা দাগে, HFIAS-এ তিনটি মাত্রা বিবেচনা করা হয়: (১) উদ্বেগ এবং অনিশ্চয়তা, (২) অপর্যাপ্ত গুণগত মান এবং (৩) অপর্যাপ্ত খাবার গ্রহণ এবং এর ধারাবাহিকতায় শারীরিক পরিণতি। স্কোর যত বেশি হবে, খানার খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা তত বেশি হবে এবং স্কোর যত কম থাকবে খানার খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা তত কম হবে।

বেশির ভাগ খানা কম খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা (৯২ শতাংশ) অনুভব করেছে কারণ, এদের HFIAS স্কোর ০ থেকে ৯-এর মধ্যে সীমাবদ্ধ। চিত্র ৭.৭-এ গড HFIAS স্কোর দেখানো হয়েছে. যা ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর ব্যতীত অন্য নগরাঞ্চলের জন্য ২.০৭ এবং ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানার ক্ষেত্রে স্কোর ২.৩৫. ফলে উভয় ডোমেইনই তুলনামূলক কম খাদ্য নিরাপত্তাহীনতায় ভুগছে৷ উভয় ডোমেইন খুব কম খানা (০.৭ শতাংশ) উচ্চ খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার অভিজ্ঞতা আছে, যেখানে তাদের HFIAS স্কোর ১৯ থেকে ২৭ এর মধ্যে। সুতরাং, নগর সামাজিক সুরক্ষা কর্মসচিসমহ এমন খানাগুলোকে লক্ষ্যভুক্ত করার জন্য ডিজাইন করা যেতে পারে, যেগুলো মাঝারি খাদ্যের নিরাপত্তাহীনতায় ভুগছে (HFIAS স্কোর ১০ থেকে ১৮), যা শতকরা ৮ শতাংশ খানায় প্রভাব ফেলেছে। ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরে অন্যান্য নগর এলাকার তুলনায় এ হার কিছুটা বেশি৷ HFIAS স্কোর ভেদে উচ্চ খাদ্য নিরাপত্তাহীন খানার মধ্যে খানাপ্রধানের পেশা সম্পর্কে সংযোজনী সারণি A৫.৫-এ উপস্থাপন করা হয়েছে।

Table 7.9 shows the distribution of the Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS) by domain, which is defined as a "continuous measure of the degree of food insecurity (access) in the household in the past four weeks" (Coates, Swindale, and Bilinsky 2007). Broadly, the HFIAS considers three dimensions: (1) anxiety and uncertainty, (2) insufficient quality, and (3) insufficient food intake and its physical consequences. A higher score signifies more household food insecurity and a lower score represents less food insecurity.

Most households experienced low food insecurity (92 percent), as indicated by the HFIAS scores 0 to 9. Figure 7.7 shows the average HFIAS, which ranges between 2.07 for other than Dhaka-Chattogram to 2.35 for Dhaka-Chattogram households—both of which are categorized by less food insecurity. Very few households (0.7 percent) across domains experienced high food insecurity, represented by the HFIAS scores 19 to 27. Thus, urban social security programs may be designed to target the share of households that experienced mild food insecurity (HFIAS scores 10 to 18), which affected 8 percent of households, with a slightly greater proportion observed in Dhaka-Chattogram city. Additional information on the occupations of household heads among highly food insecure households, as classified by HFIAS, is presented in Annex Table A5.5.

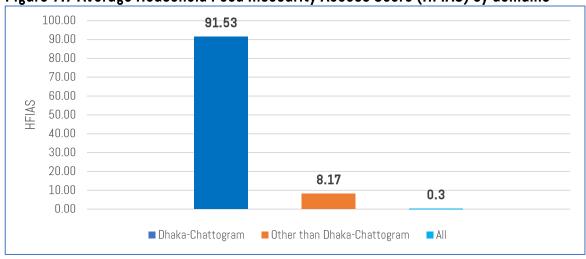




Table 7.9 Distribution of Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS)

	Domains		
HFIAS score	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
0 to 9	90.83	94.09	91.53
10 to 18	8.93	5.36	8.17
19 to 27	0.23	0.55	0.30

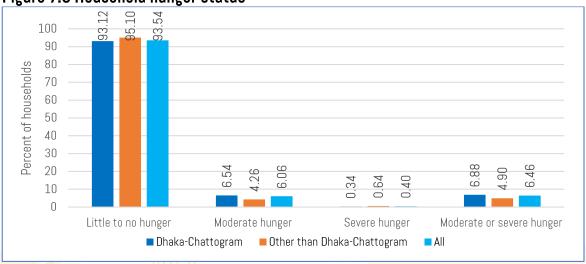
Figure 7.7 Average Household Food Insecurity Access Score (HFIAS) by domains



চিত্র ৭.৮-এ 'খানার ক্ষুধা মানদণ্ড (HHS)' দিয়ে পরিমাপ করে নগরাঞ্চলের ঝুঁকির মুখে থাকা খানার ক্ষুধা পরিস্থিতি প্রদর্শন করা হয়েছে। উৎসাহব্যঞ্জকভাবে, উভয় ডোমেইনে সামান্য ব্যবধান ছাড়া ঝুঁকিপ্রবণ বেশিরভাগ নাগরিক খানা (৯৪ শতাংশ) সামান্য অনাহারে থাকার অভিজ্ঞতার মুখোমুখি হয়। তবে, শতকরা ৬ শতাংশ খানা মাঝারি ধরনের ক্ষুধার অভিজ্ঞতার মুখোমুখি হয়েছে, অর্থাৎ এই খানাগুলো বিভিন্ন অভিঘাতের কারণে গুরুতর ক্ষুধার অভিজ্ঞতার ঝুঁকিতে থাকে। সংযোজনী সারণি এ৬.৭ এ এই নমুনার জন্য খানার ক্ষুধার্ত অবস্থার জন্য chisquared test-এর ফলাফল উপস্থাপন করা হয়েছে।

Figure 7.8 demonstrates the household hunger status of urban vulnerable households, as measured by the Household Hunger Scale (HHS). Encouragingly, most urban vulnerable households (94 percent) experience little to no hunger, with minimal variation across domains. However, 6 percent of households experience moderate hunger, which suggests these households may be at greater risk of falling into severe hunger with the onset of shocks. Annex Table A6.7 provides the chi-squared test results for household hunger status for this sample.

Figure 7.8 Household hunger status



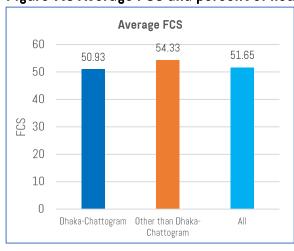
চিত্র ৭.৯-এ 'গড় খাদ্য ভোগ স্কোর (FCS)'— যেটি খাদ্য বৈচিত্র্য বা খাদ্যের গুণগতমানের সূচক এবং কম FCS স্কোরের খানার শতকরা ভাগ পাশাপাশি দটি চিত্রের মাধ্যমে উপস্থাপন করা হয়েছে৷ FCS স্কোর ০ থেকে ১১২ এর মধ্যে হয়ে থাকে: ৪২-এর চেয়ে কম স্কোর পাওয়া খানাকে নিম্ন খাদ্যমান হিসাবে সংজ্ঞায়িত করা হয়ে থাকে। নগরাঞ্চলের খানাগুলোতে গড় FCS স্কোর ৫২.৮৪, ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর ব্যতীত অন্যান্য নগর এলাকার FCS স্কোর ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের তুলনায় কিছ্টা বেশি (৫৬.৪৭ বনাম ৪৯.২০)। অন্যান্য নগরাঞ্চলে তুলনামূলকভাবে উচ্চ গড় FCS স্কোর পাওয়া গেছে, অর্থাৎ নিম্ন FCS স্কোরের খানার শতকরা হার ঐ এলাকায় কম; বিশেষত, অন্যান্য সিটি কর্পোরেশনে নিম্ন FCS স্কোরের খানার পরিমাণ প্রায় এক-চতুর্থাংশ (২৮ শতাংশ) যেখানে ঢাকা-চট্টগ্রামে এ হার শতকরা ৩৭ শতাংশ। সামগ্রিকভাবে. নগরাঞ্চলের প্রায় এক-তৃতীয়াংশ খানা (৩২ শতাংশ) FCS স্কোর অনুযায়ী নিম্নমানের খাদ্য গ্রহণ করে, যেটি উদ্বেগের বিষয়।

চিত্র ৭.১০ এ প্রজনন বয়সী মহিলাদের (১৫-৪৯ বছর) গড় ভোগকৃত খাদ্য গ্রুপের সংখ্যা এবং মহিলাদের ন্যূনতম খাদ্য বৈচিত্র্য (MDD-W) কম এমন খানার শতকরা হার উল্লেখ করা হয়েছে। মহিলাদের খাদ্যের বৈচিত্র্য সরাসরি মহিলাদের অণুপুষ্টির সাথে সম্পর্কযুক্ত, যেখানে ভোগকৃত খাদ্য গ্রুপের সংখ্যা ৫টির কম হলে কম অণুপুষ্টি পাচ্ছে বলে ধরা হয় (অ্যারিমন্ড ও অন্যান্য ২০১০)।

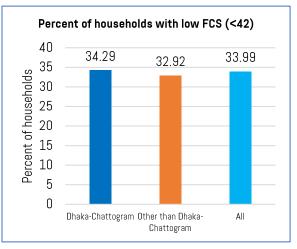
Figure 7.9 provides a side-by-side view of average 'Food Consumption Score (FCS)'— an indicator of dietary diversity or diet quality— and the percentage of households with low FCS. The FCS ranges from 0 to 112, with low diet quality considered any score less than 42. The average FCS is 52.84 across urban households, with a slightly higher FCS reported among other city corporations compared with Dhaka-Chattogram (56.47 versus 49.20). The relatively higher average FCS among other city corporations is reflected in its lower percentage of households with low FCS; specifically, the percentage of low FCS households in other city corporation is around one-quarter (28 percent) as opposed to 37 percent of households in Dhaka-Chattogram. Overall, about one-third (32 percent) of urban households have low diet quality, as measured by FCS, which is concerning.

Figure 7.10 features average number of food groups consumed by households with women of reproductive age (15-49 years) and the percent of households with low Women's Minimum Dietary Diversity (MDD-W). Women's dietary diversity is positively associated with women's micronutrient adequacy, with consumption of less than five food groups representing low micronutrient adequacy (Arimond et al. 2010).

Figure 7.9 Average FCS and percent of households with low FCS



গত ২৪ ঘন্টায় নগরাঞ্চলের খানাসমূহে গড়ে ২৪ শতাংশ খানায় প্রজনন বয়সের মহিলারা ১০টি খাদ্য গ্রুপের মধ্যে পাঁচটিরও কম গ্রুপের খাবার গ্রহণ করেছেন। অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানার মধ্যে নিম্ন MDD-W এর খানার সংখ্যা বেশি (২৫ শতাংশ বনাম ২১ শতাংশ)। ভৌগোলিক তারতম্যে মহিলাদের খাদ্য বৈচিত্র্যের প্রতিচ্ছবির প্রতিফলন ঘটেছে। ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকার খানার তুলনায় অন্যান্য

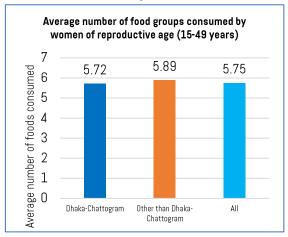


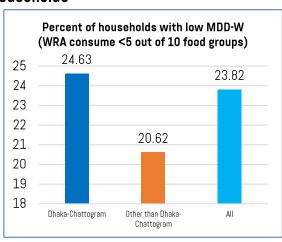
On average, 24 percent of women of reproductive age in urban households consumed food from less than five out of 10 food groups in the last 24 hours, with a higher burden of low MDD-W among Dhaka-Chattogram households compared with other city corporations (25 percent versus 21 percent). The geographic disparity in women's dietary diversity is reflected in the higher number

সিটি কর্পোরেশনে প্রজনন বয়সের মহিলাদের ভোগকৃত গড় খাদ্য গ্রুপের সংখ্যা তুলনামূলকভাবে বেশি (৫.৮৯ বনাম ৫.৭২)।

of average food groups consumed by women of reproductive age in other city corporations compared with Dhaka-Chattogram (5.89 versus 5.72 food groups).

Figure 7.10 Average number of food groups consumed by women of reproductive age and the percent of low MDD-W households





সারণি ৭.১০-এ গত ২৪ ঘন্টায় খানায় প্রজনন বয়সী (১৫-৪৯ বছর) মহিলাদের ভোগকৃত বিভিন্ন খাদ্য গ্রুপের উপর ভিত্তি করে খানার শতকরা হার উল্লেখ করা হয়েছে। সামগ্রিকভাবে, মহিলাদের ভোগকৃত খাদ্যের ধরন খানার ভোগকৃত খাদ্যের ধরনের সাথে খুব ঘনিষ্ঠভাবে মিল রয়েছে। কার্যত সকল (৯৯ শতাংশ) মহিলারা দানাদার খাবারের আইটেম গ্রহণ করে থাকেন, যেখানে প্রায় সকল খানার ক্ষেত্রে ভাত খেতে দেখা যায় এবং এটির পরিমাণই সবচেয়ে বেশি (সারণি ৭.৩ ও সারণি ৭.৪) খাওয়ার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণা একইভাবে, অন্যান্য আমিষসমৃদ্ধ উৎসসমূহ- মাংস, হাঁস-মুরগি, মাছ (৯০ শতাংশ) এবং ডিম (৬৪ শতাংশ) সহ মহিলাদের খাদ্যের ধরনে, খানার খাদ্যের ধরনের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ (সারণি ৭.৩ ও সারণি ৭.৪)। অন্যান্য শাকসবজি প্রায় তিন-চতুর্থাংশ মহিলারা (৭২ শতাংশ) গ্রহণ করে, যা ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগর এলাকা এবং অন্যান্য নগরের খানার মধ্যে প্রায় একই রকম।

Table 7.10 shows the percentage of households with a woman of reproductive age (15-49) who consumed different types of food groups in the last 24 hours. Overall, women's consumption patterns correspond closely with household-level consumption trends across households. Virtually all (99 percent) women consume items within the cereal food group, which is consistent with rice being the food consumed by nearly all households and in the greatest quantity (Tables 7.3 and 7.4). Similarly, other protein-rich sources factor into women's diets, including meat, poultry, fish group (90 percent) and eggs (64 percent), yet to a lesser degree than starches, which is corroborated by the same household-level consumption findings (Tables 7.3 and 7.4). Other vegetables are consumed by about three-quarters of women (72 percent), which is nearly identical between households in Dhaka-Chattogram and other city corporations.

ব্যয়বহূল এবং সহজে পচনযোগ্য হবার কারণে খানায় যেমন তুলনামূলকভাবে কম পরিমাণে ফল ও দুধ গ্রহণ করা হয় (সারণি ৭.৩ ও সারণি ৭.৪), তেমনি সাধারণত ১৫-৪৯ বছর বয়সী মহিলাদের দ্বারাও কম খাওয়া হয় (ফল ২৩ শতাংশ এবং দুধ ৪২ শতাংশ)।

সামগ্রিকভাবে, মহিলাদের ভোগকৃত গড় খাদ্য গ্রুপের সংখ্যা ধীরে ধীরে কয়েকটি খাদ্য গ্রুপের পরে বন্ধ হয়ে যায়: বেশিরভাগ মহিলা দুটি খাদ্য গ্রুপ— সিরিয়াল (৯৯ শতাংশ) এবং মাংস, হাঁস-মুরগি, মাছ (৮৯ শতাংশ) গ্রহণ করেনা অন্যান্য তিনটি খাদ্য

Overall, women's consumption of food groups gradually tapers off after a few food groups: most women consume two food groups—cereals (99 percent) and meat, poultry, fish (89 percent). There is a slight drop off with regards to the

In line with the relatively lower quantity of fruit and milk consumed at the household-level (Table 7.3 and 7.4), likely due to cost and perishability, these food groups are less commonly consumed by women ages 15-49 (23 percent and 42 percent, respectively).

গ্রুপের ডাল (৭৭ শতাংশ), অন্যান্য শাকসবজি (৭৭ শতাংশ), এবং সবুজ শাক-সবজি (৭০ শতাংশ) খাওয়া কমে যাচ্ছে এবং অন্যান্য খাদ্য গ্রুপের ক্ষেত্রে কমার হার আরও বেশি৷ এই প্যাটানটি সাধারণত চিত্র ৭.১০ এর সাথে মিলে যাচ্ছে, যেখানে প্রজনন বয়সের মহিলাদের সাথে প্রায় তিন-চতুর্থাংশ (৭৩ শতাংশ) পরিবারের ১০টি খাদ্য গ্রুপের মধ্যে কমপক্ষে পাঁচটি গ্রুপ থেকে খাওয়া হয়, ২৭ শতাংশ খানা যে কমপক্ষে পাঁচটি গ্রুপ থেকে খেতে পারছে না, এ ব্যাপারে সজাগ দৃষ্টি প্রয়োজন৷

consumption of three other food groups—pulses (77 percent), other vegetables (77 percent), and green leafy vegetables (70 percent)—and an even greater decline in the consumption of other food groups. This pattern generally agrees with Figure 7.10, which finds that although nearly three-quarters (73 percent) of households with women of reproductive age consume at least five out of 10 food groups, 27 percent of this sub-set of households do not, which warrants greater attention.

Table 7.10 Food consumption of women ages 15-49 years

	Dom	Domain		
Food groups	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	AII*	
		(percent)		
Cereal	99.64	98.76	99.46	
Pulses	77.89	72.40	76.80	
Nuts and seeds	6.54	16.00	8.42	
Milk and milk product	43.54	34.23	41.69	
Meat, poultry, fish	89.59	89.81	89.63	
Eggs	62.54	62.29	62.49	
Green leafy vegetables	65.71	87.32	70.00	
Vitamin-A rich fruits and vegetables	33.06	42.39	34.91	
Other vegetables	78.06	74.62	77.38	
Other fruits	21.54	28.13	22.85	

^{*}Number of households that have women ages 15-49 years.



অধ্যায় ৮: সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি এবং অভিঘাত

সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থা হলো সরকারের একটি হাতিয়ার যার মাধ্যমে সরকার দেশে দারিদ্র্য এবং বৈষম্য কমানোর পাশাপাশি মানব উন্নয়নকে ত্বরান্বিত করছে; ফলশ্রুতিতে এই ব্যবস্থা খাদ্য সুরক্ষা এবং পুষ্টি উন্নয়নে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখতে পারে৷ দারিদ্র্য এবং খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা পরস্পর সম্পর্কযুক্ত। একটি সুসজ্জিত সামাজিক সুরক্ষা ব্যবস্থা দরিদ্র জনগোষ্ঠীর প্রকৃত আয় বাড়িয়ে কার্যকরভাবে খাদ্য সুরক্ষা উন্নত করতে পারে৷ অতএব, চূড়ান্ত দরিদ্রদের খাদ্য সুরক্ষা এবং জীবনধারণের উন্নয়নে কাঙ্ক্ষিত সামাজিক সুরক্ষা হস্তক্ষেপের প্রবল প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। 'জাতীয় সামাজিক নিরাপত্তা কৌশল' প্রণয়নের উদ্দেশ্য হলো বিদ্যমান ব্যবস্থাটিকে শক্তিশালীকরণের মাধ্যমে একই ধারায় রেখে কাঙ্ক্ষিত লক্ষ্য অর্জন করা৷ এটি সামাজিক নিরাপত্তার আরও অন্তর্ভুক্তিমূলক ব্যবস্থা নিশ্চিত করে এমন একটি সংস্কারের লক্ষ্য অর্জনের জন্য যেটি কার্যকরভাবে জীবনচক্রের অভিঘাত মোকাবেলা করতে সক্ষম এবং চরম দরিদ্র ও সবচেয়ে বেশি ঝুঁকিপ্রবণ সদস্যকে অগ্রাধিকার প্রদান করবে৷

এনএসএসএস শহরে বসবাসকারী দরিদ্র ও দুর্বল জনগোষ্ঠীর জন্য সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনি বৃদ্ধির প্রয়োজনীয়তার দিকটি তুলে ধরে। এটি একটি জীবনব্যাপী পদ্ধতির মাধ্যমে সামাজিক সুরক্ষা সম্পর্কে কথা বলে যেখানে কোনও ব্যক্তিকে পেছনে ফেলে রাখা উচিত নয়। নগরবাসী যাতে সরকারের নিয়মিত সামাজিক সুরক্ষা স্কিমগুলিতে সমাধিকার পায় তা নিশ্চিত করতে কৌশলটি প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। তবে, নগরাঞ্চলের জটিল প্রকৃতি বিবেচনা করে, এটি কেবল নাগরিক কাঠামোতে পল্লি অঞ্চলের সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচি অনুসরণ করা সঠিক হবে না। এর জন্য নগর সমস্যা, চাহিদা এবং ঝুঁকিগুলোর যথাযথ বিশ্লেষণ ও ম্যাপিং প্রয়োজন; সুতরাং, উপর্যুক্ত প্রোগ্রামগুলো এমনভাবে তৈরি করা প্রয়োজন, যাতে তা কার্যকর এবং ফলপ্রসূ পদ্ধতিতে নগরাঞ্চলে ঝুঁকিপ্রবণদের অবস্থা উন্নয়নে ভূমিকা রাখতে পারে।

এই অধ্যায়ে বিদ্যমান সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচি, অসুস্থতার ঘটনা এবং অভিঘাতের বিরুদ্ধে লড়াইয়ের কৌশলসমূহ পর্যালোচনা করা হয়েছে৷

৮.১ বিদ্যমান সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির আওতা

সারণি ৮.১-এ বিদ্যমান বিভিন্ন সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিতে নগরাঞ্চলের খানাসমূহের অংশগ্রহণ প্রদর্শিত হয়েছে৷ প্রাপ্ত ফলাফল পর্যালোচনায় দেখা যায় যে, নগর এলাকায় সামাজিক সুরক্ষা প্রোগ্রামগুলো খুব সীমিত পরিসরে রয়েছে৷ সর্বাধিক পরিলক্ষিত কর্মসূচির মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষার্থীদের উপবৃত্তি

CHAPTER 8: SOCIAL SECURITY PROGRAMS AND SHOCKS

Social protection system is the Government's instrument for reducing poverty and inequality as well as improving human development, thus, has great potential to promote food security and nutrition. Poverty and food insecurity are interlinked. A well-functioning social security system can effectively improve food security by increasing the real incomes of the poor. Therefore, the need for targeted social security interventions to improve the food security and livelihoods of the extreme poor remains strong. The National Social Security Strategy (NSSS) has been embarked to streamline and strengthen the existing system with a view to achieving value for money. It aims for a reform by ensuring progress towards a more inclusive form of social security that effectively tackles lifecycle risks, prioritizing the poorest and most vulnerable members of society.

The NSSS recognizes the urgency of increasing social protection coverage for the urban vulnerable population. It talks about social protection through a lifecycle approach where no one should be left behind. The strategy is committed to ensure that the urban residents get equal access to the Government's regular social protection schemes. However, considering the complex nature of the urban context, it does not appear adequate to simply replicate the rural social protection schemes in urban settings. It requires proper analysis and mapping of urban issues, needs and challenges; thus, appropriate programmes need to be designed that would really be able to support the vulnerable in urban areas in an efficient and effective manner.

This section reviews the coverage of existing social security programs, incidence of illness, and coping strategies against shocks.

8.1 Coverage of Existing Social Security Programs

Table 8.1 reviews participation in social security programs by urban households in 2019. The results indicate very limited coverage of social security programs across domains. The programs with the most extensive urban coverage include



অন্তর্ভুক্ত রয়েছে, যা জরিপের ৩ শতাংশ পরিবারকে অন্তর্ভুক্ত করেছে; এবং বার্ধক্য ভাতা, যা ২ শতাংশ পরিবারকে সহায়তা করে৷ সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিতে ঢাকা-চট্টগ্রাম ডোমেইন-এ সীমিত পরিসরে খোলা বাজারে বিক্রি, খাদ্যবান্ধব কর্মসূচির এবং যৎসামান্য কিছু কর্মসূচি লক্ষ্য করা গেছে কিন্তু এই ডোমেইন এর বাইরের সিটি কর্পোরেশন এলাকাগুলোতে এধরনের কর্মসূচির সুবিধাভোগীর সংখ্যা তুলনামূলক অনেক বেশি।

the primary student stipend, which covers 3 percent of households; and the old age allowance, which assists 2 percent of urban households. Nearly all social security programs provide greater coverage for households outside of the Dhaka-Chattogram domain, except the subsidy for Open Market Sales, the Food Friendly Program, and a few other programs with very nominal coverage overall.

Table 8.1 Participation in social security programs by Urban households, 2019

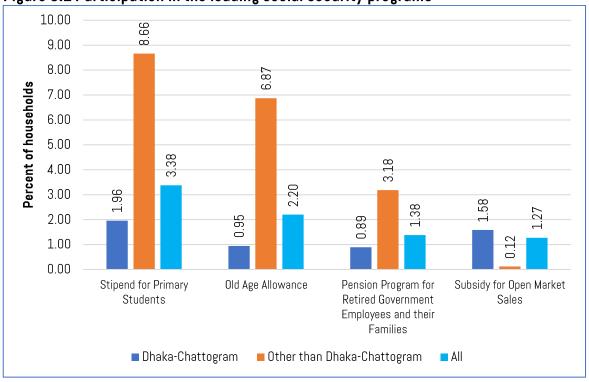
	Dom	Domains		
Social security programs	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Ananda School	0.07	0.41	0.15	
Stipend for Primary Students	1.96	8.66	3.38	
School Feeding Program	0.14	0.52	0.22	
Stipend for Dropout Students	0.00	0.12	0.03	
Stipend for Secondary and Higher Secondary/Female Student	0.19	1.44	0.46	
Stipend for Poor Boys in secondary school	0.15	0.44	0.21	
Stipend for Disabled Students	0.00	0.34	0.07	
Old Age Allowance	0.95	6.87	2.20	
Allowances for the Widowed, Deserted and Destitute Women	0.00	0.01	0.00	
Allowances for the Financially Insolvent Disabled	0.01	0.13	0.04	
Maternity Allowance Program for the Poor Lactating Mothers	0.00	0.13	0.03	
Honorarium for Freedom Fighters	0.10	0.26	0.13	
Honorarium for Insolvent Freedom Fighters	0.02	0.00	0.02	
General Relief Activities	0.00	0.08	0.02	
Subsidy for Open Market Sales	1.58	0.12	1.27	
Test Relief (TR) Food	0.00	0.06	0.01	
Housing Support	0.00	0.03	0.01	
Pension Program for Retired Government Employees and their Families	0.89	3.18	1.38	
Food-Friendly Program	0.32	0.04	0.26	

চিত্র ৮.১-এ নগরাঞ্চলের খানাসমূহের মধ্যে শীর্ষ চারটি সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিতে অংশগ্রহণের প্রেক্ষাপট তুলে ধরা হয়েছে। Figure 8.1 highlights the participation in the top four social security programs among urban households.





Figure 8.1 Participation in the leading social security programs



৮.২ অসুস্থতার প্রকোপ

সারণি৮.২-এ জরিপ পরিচালিত হওয়ার আণের মাসে অসুস্থতার ঘটনাগুলো অনুসন্ধান করে। বয়স অনুযায়ী অসুস্থতা বিবেচনায়, বয়স্করা (৬০+ বছর বয়সী) এবং অল্প বয়স্ক বাচ্চারা (০-৫ বছর বয়সী) অসতর্কতার কারণে ক্ষতিগ্রস্থ হয়। ক্রমাগত কাশি এবং জ্বর হল সমস্ত বয়সের জনগোষ্ঠীর অন্যতম প্রধান অসুস্থতা। উল্লেখযোগ্যভাবে, ছোট বাচ্চাদের মধ্যে ডায়রিয়ার প্রাদুর্ভাব (০-৫ বছর বয়সী) নগরাঞ্চলের খানার মধ্যে ৬ শতাংশ, যা বাংলাদেশ ডেমোগ্রাফি অ্যান্ড হেল্থ সার্ভে ২০১৭-১৮-এর তথ্য অনুযায়ী ৪.৪ শতাংশের সাথে তুলনীয় (নিপোর্ট ২০১৯)।

8.2 Incidence of Illness

Table 8.2 explores the incidence of illness in the month before the USAS was conducted. While all age groups experience illness, older adults (ages 60+) and young children (ages 0-5) are disproportionately affected. Persistent cough and fever are the leading illnesses across all age groups. Notably, prevalence of diarrhoea among young children (ages 0-5) is 6 percent among urban households compared with 4.4 percent under the BDHS 2017-2018 (NIPORT 2019).

Table 8.2 Incidence of illness during 30 days preceding the survey among Urban households

	Domains			
Age group	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All	
	(percentage of household members)			
0–5 years (10.7 percent of all members)				
— Any illness or injury in the last four weeks	37.18	42.23	38.31	
— Prolonged fever	25.84	30.95	26.98	
— Diarrhoea	6.30	3.22	5.62	
— Persistent cough	30.74	35.61	31.83	
— Skin disease	0.40	1.47	0.64	
— Throat infection	0.00	0.30	0.07	
6–10 years (9.0 percent of all members)				
— Any illness or injury in the last four weeks	16.98	27.49	18.99	
— Prolonged fever	13.66	15.03	13.92	

	Dom	Domains		
Age group	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All	
— Diarrhoea	2.75	0.21	2.26	
— Persistent cough	11.34	18.58	12.73	
— Skin disease	0.00	2.13	0.41	
— Throat infection	1.43	1.01	1.35	
11–17 years (13.9 percent of all members)				
— Any illness or injury in the last four weeks	16.98	27.49	18.99	
— Prolonged fever	13.66	15.03	13.92	
— Diarrhoea	2.75	0.21	2.26	
— Persistent cough	11.34	18.58	12.73	
— Skin disease	0.00	2.13	0.41	
— Throat infection	1.43	1.01	1.35	
L8-59 years (59.3 percent of all members)				
— Any illness or injury in the last four weeks	18.96	28.39	20.99	
— Prolonged fever	9.00	14.18	10.11	
— Diarrhoea	0.64	0.76	0.67	
— Persistent cough	9.08	13.58	10.05	
— Skin disease	1.00	1.72	1.16	
— Throat infection	0.29	0.98	0.43	
60 years and over (7.2 percent of all members)				
— Any illness or injury in the last four weeks	32.13	57.39	40.80	
— Prolonged fever	14.26	25.30	18.05	
— Diarrhoea	0.62	0.72	0.65	
— Persistent cough	11.72	24.43	16.08	
— Skin disease	0.13	2.54	0.96	

৮.৩ অভিঘাত মোকাবেলার কৌশল

Throat infection

বাংলাদেশের অনেক খানা কোনো মতে খাবারের প্রয়োজনীয়তা পূরণ করে থাকে, কিন্তু হঠাৎ সৃষ্ট অভিঘাতের কারণে খাদ্যের সংস্থান হারানোর প্রকৃত ঝুঁকিতে তারা রয়েছে। এই অভিঘাত প্রায়শই হঠাৎ করে প্রকৃত আয়ের সংস্থান কেড়ে নেয় এবং এতে করে খানা তীব্র খাদ্যের নিরাপত্তাহীনতার সম্মুখীন হয়। দরিদ্র খানার অল্প বা কম সঞ্চয় এবং সম্পদের দুর্বল ভিত্তির কারণে তারা সবচেয়ে ঝুঁকিপ্রবণ থাকে। ফলে প্রতিরোধমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের মাধ্যমে ঝুঁকি হ্রাস করার সক্ষমতা তাদের থাকে না।

তাদের আয়ের ওপর নেতিবাচক অভিঘাত আসলে, যদি আনুষ্ঠানিক বা অনানুষ্ঠানিক সুরক্ষা ব্যবস্থা অপ্রতুল থাকে, তখন এসব অভিঘাত মোকাবেলায় দরিদ্র জনগোষ্ঠী অনাকাজ্কিত ও ব্যয়বহুল কৌশল ব্যবহার করে থাকে; যেমন: শিশুদের স্কুল থেকে দূরে সরিয়ে দেওয়া, খুব কম দামে তাদের সম্পদ বিক্রয় এবং প্রয়োজনের চেয়ে কম খাদ্য গ্রহণ করা, যার সবকটিই

8.3 Coping strategies against shocks

2.72

1.68

Many households in Bangladesh normally meet food requirements, but run the very real risk of losing access to food due to shocks. These shocks often lead to sudden losses of real income and, hence, cause acute food insecurity. Poor households have little or no savings and the thinnest asset base; therefore, they are typically most vulnerable to risks. For them, risk reduction through preventive measures is beyond their capacity.

When hit by negative income shocks, if formal or informal protection mechanisms are inadequate or unavailable, then the poor might use undesirable and costly coping strategies, such as pulling children out of school, distress sales of their assets at very low prices, and the reduction



1.14

তাদের ভবিষ্যতে উপার্জনের সক্ষমতাকে হ্রাস করে এবং অধিকতর দারিদ্র্য এবং খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার দিকে তাদেরকে ধাবিত করতে পারে। এই পর্যায়ে, সারণি ৮.৩-এ নগরাঞ্চলের খানাসমূহে সর্বশেষ ১২ মাসের মধ্যে অভিঘাতের ঘটনাগুলো প্রদর্শিত হয়েছে।

সকল ভোমেইনেই নগরাঞ্চলের খানাসমূহ খাদ্যের দাম বৃদ্ধি পাওয়ায় সঙ্কট মোকাবেলা করা সর্বাধিক প্রচলিত কারণ (১২ শতাংশ) তুলে ধরেছে। গড়ে দ্বিতীয় উল্লেখযোগ্য অভিঘাত হলো, খানার সদস্যের গুরুতর অসুস্থতা (৫ শতাংশ)। এটা দেখা গেছে যে, নগরাঞ্চলের খুব কম পরিবার সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির সহায়তা পেয়েছে (সারণি ৮.১)। of food intake, all of which could compromise their future earning capacities and lead to deeper poverty and food insecurity. To this end, Table 8.3 shows the incidence of shocks in the last 12 months across urban households.

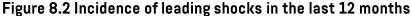
Across domains, an increase in food prices represents the most common cause of crisis (12 percent). The second leading shock, on average, is severe illness of a household member (5 percent). It is found that very few urban households receiving social security assistance (Table 8.1).

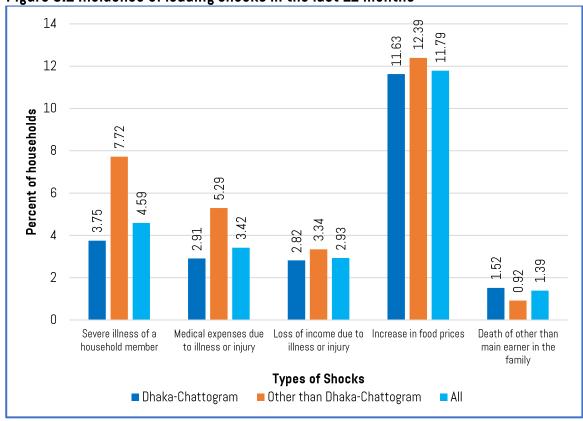
Table 8.3 Incidence of shocks in the last 12 months among Urban households

	Dom	Domains	
Items	Dhaka- Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(percent)	
Natural disaster	1.43	3.29	0.77
Incidence of a fire	0.49	0.03	0.40
Land encroachment	0.14	0.19	0.15
Increase in food prices	11.63	12.39	11.79
Stealing or destroying household member's belongings	0.16	0.49	0.23
Severe illness of a household member	3.75	7.72	4.59
Medical expenses due to illness or injury	2.91	5.29	3.42
Loss of income due to illness or injury of household member	2.82	3.34	2.93
Death of other than main earner in the family	1.52	0.92	1.39
Death of main earner	0.12	0.09	0.11
Loss of a regular job of a household member	1.18	1.42	1.23
Loss of home due to eviction	0.01	0.00	0.01
Loss of home due to property encroachment	0.03	0.16	0.06
Loss of property due to any other factor (other than river erosion)	0.23	0.11	0.21
Divorce or abandonment	0.73	0.61	0.70
Loss of productive assets due to destruction in fire	0.00	0.00	0.00
Dowry payment	0.02	0.13	0.04
Other costs of wedding	0.04	0.83	0.21
Failure or bankruptcy of business	0.00	0.50	0.11
Extortion	0.01	0.03	0.02
Family member put in prison	0.03	0.03	0.03
Paid a big bribe	0.10	0.02	0.08
Cost of court case	0.01	0.08	0.03
Cut-off or decrease of regular remittances to household	0.06	0.62	0.18
Withdrawal of NGO assistance	0.00	0.00	0.00

	Dom	Domains	
Items	Dhaka-	Other Cities	All
	Chattogram	than Dhaka-	All
	Chattogram Cities	Chattogram	
Cut-off of benefits from a social safety program	0.00	0.00	0.00

চিত্র ৮.২-এ প্রদর্শিত প্রধান অভিঘাতগুলো বিশ্লেষণ করে দেখা যায় যে, বিগত বছরে নগরাঞ্চলের খানাসমূহ কর্তৃক মোকাবেলা করা পাঁচটি অভিঘাতের মধ্যে তিনটিই ছিল চিকিৎসা সম্পর্কিত। Figure 8.2 visualizes the leading types of shocks, which shows that three of the top five shocks experienced by households in the past year were medical-related.





সারণি ৮.৪ ক্ষতিগ্রস্ত খানা অভিঘাত মোকাবেলা করতে যে সব পদক্ষেপ গ্রহণ করেছিল তা তুলে ধরা হয়েছে। নগরাঞ্চলের খানাসমূহের একটি বৃহৎ অংশের (২০ শতাংশ) অভিঘাত মোকাবেলা করার কোনও কৌশল ছিল না, যদিও ঢাকা-চট্টগ্রাম এলাকার পরিবারগুলো অন্যান্য নগরের খানার তুলনায় এক্ষেত্রে প্রায় দ্বিগুণ (যথাক্রমে ২ শতাংশ বনাম ১৫ শতাংশ)। গড়পড়তা হিসাবে, সবচেয়ে সাধারণ মোকাবিলার কৌশলসমূহ পুষ্টিগ্রহণ কমিয়ে দিয়ে, যেমন ব্যয় হ্রাস করতে তারা নিম্নমানের খাবার গ্রহণ করছে এবং খাবারের পরিমাণ কমিয়ে দিয়েছে (যথাক্রমে ১৭ শতাংশ এবং ২২ শতাংশ)। Table 8.4 shows measures that affected households took to cope with shocks. A large proportion of households had no strategy to cope with shocks (20 percent), yet households in Dhaka-Chattogram were nearly twice as likely to have no recourse compared with households in other city corporations (26 percent versus 15 percent, respectively). On average, the most common coping strategies undercut nutrition, such as eating lower quality and quantity of food to reduce expenses (17 percent and 22 percent, respectively).

Table 8.4 Coping strategies by Urban households

	Dom		
Items	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
	orries	(percent)	
None	26.28	14.55	20.26
Sold land (homestead or agricultural)	2.48	5.01	3.78
Mortgaged/leased land (homestead or agricultural)	0.00	0.16	0.08
Sold productive asset	1.49	3.44	2.49
Mortgaged productive asset	0.17	0.16	0.16
Sold consumption asset	0.99	0.78	0.89
Mortgaged consumption asset	0.33	0.00	0.16
Took loan from NGO/institution	3.14	17.53	10.53
Took loan from mahajan/non-institutional source	6.61	4.07	5.30
Ate less food to reduce expenses	21.15	22.22	21.70
Ate lower quality food to reduce expenses	17.52	16.28	16.88
Took children out of school	2.15	1.25	1.69
Transferred children to less expensive school	0.50	0.16	0.32
Adult household member took job elsewhere temporarily	0.17	1.72	0.96
Sent household member away permanently	0.33	0.47	0.40
Sent children to be fostered by relatives	0.33	0.16	0.24
Sent children into domestic service	0.17	0.00	0.08
Sent children to work somewhere other than domestic service	0.33	0.78	0.56
Forced to change occupation	1.16	0.63	0.89
Moved to less expensive housing	1.49	1.56	1.53
Sent non-working household member to work	0.50	0.78	0.64
Took help from others	11.74	8.14	9.89
Other (specify)	0.99	0.16	0.56
Total	100.0	100.0	100.0





অধ্যায় ৯: স্থানান্তর, অভিগমন এবং রেমিট্যান্স/অর্থ প্রেরণ/গ্রহণ

বাংলাদেশে নগরায়নের নাটকীয় বৃদ্ধি নগর-দারিদ্র্য বৃদ্ধিতে ভূমিকা রেখেছে৷ কাজ, শিক্ষা, জলবায়ুর প্রভাব থেকে রক্ষাসহ বিভিন্ন কারণে লক্ষ লক্ষ বাংলাদেশি পল্লি অঞ্চল থেকে শহরাঞ্চলে বা শহরের এক অঞ্চল থেকে অন্য অঞ্চলে স্থানান্তরিত হন৷ কিছু স্থানান্তর স্বপ্রণোদিত হলেও মূল উদ্বেগ হলো ঝুঁকির মুখে থাকা খানাসমূহের অনিচ্ছাকৃত স্থানান্তর ও খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার মধ্যে যোগসূত্র৷ যদিও রেমিট্যান্স/ অর্থপ্রেরণ জীবিকা নির্বাহের ক্ষেত্রে আরও কেন্দ্রীয় ভূমিকা পালন করে, নগরাঞ্চলের খানাসমূহ স্থানীয়ভাবে অর্থ প্রেরণ করে থাকে এবং সামান্য পরিমাণ প্রবাস আয় এবং অভ্যন্তরীণ আয় গ্রহণ করে থাকে। মোটা দাগে, এই অধ্যায়ে ২০১৯ সালে নগরাঞ্চলে খানাসমূহের অভিগমন বসবাসকারী স্থানান্তর, রেমিটেন্স/অর্থ প্রেরণ/গ্রহণ সম্পর্কিত বিষয়ে আলোকপাত করা

সারণি ৯.১-এ গত তিন বছরে বাংলাদেশের অভ্যন্তরে খানাসমূহের স্থানান্তরের সংঘটন সংখ্যা দেখানো হয়েছে। গত তিন বছর ধরে গড়ে প্রায় তিন-চতুর্থাংশ খানা (৭২ শতাংশ) তাদের বর্তমান বাসস্থানেই বাস করত। মজার বিষয় হচ্ছে, অন্যান্য নগরাঞ্চলের খানার তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরে বসবাসরত খানাসমূহ গত তিন বছরে মাত্র একবার স্থানান্তরিত হয়েছে (১৭ শতাংশ বনাম ১২ শতাংশ), তবে এ প্রবণতা দুবার স্থানান্তরের ক্ষেত্রে বিপরীত অবস্থা নির্দেশ করে।

CHAPTER 9: MOBILITY, MIGRATION, AND REMITTANCES

In Bangladesh, the dramatic rise in urbanization has contributed to an increase in urban poverty. Millions of Bangladeshis are migrating from rural to urban areas or within urban areas for a variety of reasons, including work, education, escaping climatic impacts, and so on. While some movements are voluntary, a key concern is the link between involuntary mobility and food vulnerable insecurity among households. Although remittances occupy a more central role in rural livelihoods, urban households send domestic remittances and, to a lesser degree, receive remittances, both internationally and domestically. Broadly, this section features information on mobility, migration, remittances among urban households in 2019.

Table 9.1 shows the frequency of movement of households within Bangladesh over the last three years. On average, nearly three-quarters (72 percent) of households lived in their current residence over the last three years. Interestingly, more Dhaka-Chattogram households moved once in the last three years compared with households in other cities (17 percent versus 12 percent), yet the pattern reverses for moving twice.

Table 9.1 Frequency of mobility (in the last three years), 2019

	Dom		
Frequency	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All
		(percent)	
Never moved	76.19	72.55	71.57
1 time	16.60	11.58	10.23
2 times	5.65	12.42	14.24
3 times	0.51	2.26	2.74
4 times and above	1.06	1.19	1.22
Total	100.0	100.0	100.0

স্থানান্তরের কারণ সম্পর্কিত তথ্য সারণি ৯.২-এ প্রদর্শিত হয়েছে। গত তিন বছরে স্থানান্তরিত হওয়া প্রায় ৮৩ শতাংশ খানা কাজ খুঁজতে স্থানান্তরিত হয়েছে, যে ক্ষেত্রে উভয় ডোমেইনের মধ্যে ব্যবধান খুব সামান্য পরিলক্ষিত হয়। ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরে স্থানান্তরিত হওয়া প্রায় ৭ শতাংশ খানা উন্নত শিক্ষার সুযোগের জন্য স্থানান্তরিত হয়েছে; এরপরের কারণ হিসেবে রয়েছে নদী ভাঙন (৬ শতাংশ)।

Information on reasons for mobility is furnished in Table 9.2. About 83 percent of households that moved in the last three years were looking for a job, with minimal differences between domains. About 7 percent of migrated urban households in Dhaka-Chattogram cities moved for better educational opportunities, followed by river erosion (6 percent).



Table 9.2 Reasons for mobility, 2019

	Dom	Domains		
Reasons	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
River erosion	5.65	0.44	5.03	
Looking for a job	83.30	79.81	82.88	
Natural disasters	0.49	0.74	0.52	
Insecurity/ banishment	0.83	0.25	0.76	
For better education	6.70	1.87	6.12	
Other reasons	3.03	16.90	4.68	
Total	100.0	100.0	100.0	

সারণি ৯.৩-এ নগরাঞ্চলে বসবাসকারী খানাসমূহ যে শীর্ষ দশটি জেলা হতে স্থানান্তরিত হয়েছে তার তথ্য তুলে ধরা হয়েছে৷ সারণির তথ্য থেকে দেখা যায় যে. ২৮ শতাংশ খানার ক্ষেত্রে খানাপ্রধান যে জেলাতে জন্ম নিয়েছে, বর্তমানে সে জেলাতেই বসবাস করছে৷ অপরদিকে, নগরাঞ্চলে বসবাসকারী ৭২ শতাংশ খানা যে জেলায় বাস করছে, তার বাইরের জেলা থেকে স্থানান্তরিত হয়েছে৷ এটি নগরাঞ্চলে বসবাসকারী খানাসমূহের মধ্যে তুলনামূলকভাবে ব্যাপক স্থানান্তর প্রবণতা নির্দেশ করে৷ উল্লেখযোগ্যভাবে, তাদের নিজ জেলায় বসবাস করার ক্ষেত্রে অন্যান্য নগরের তুলনায় দ্বিগুণ খানা ঢাকা বা চট্টগ্রাম মহানগরে দৃশ্যমান। এছাড়াও, তাদের বর্তমান বাসস্থানে জন্ম নেয়া উত্তরদাতারা ছাড়াও, অনেক উত্তরদাতা ভোলা এবং বরিশাল জেলা থেকে স্থানান্তরিত (যথাক্রমে ১২ শতাংশ এবং ৮ শতাংশ). যা এই অঞ্চলে তুলনামূলকভাবে সীমিত সুযোগের ইঙ্গিত করে৷ সংযোজনী সারণি এ.৫.২-এ নগরাঞ্চলে বসবাসকারী খানার সদস্যরা তাদের বর্তমান বাসস্থানে স্থানান্তরের আগে যে সকল জেলায় বসবাস করতেন তার বিস্তারিত তুলে ধরা হয়েছে।

Table 9.3 shows the top ten districts where residents are from urban households. The data show that 28 percent of households live in the same districts where they were born; inversely, 72 percent of urban households came from a different district than where they are living. This suggests relatively high mobility among Urban Households. Notably, double the households in other city corporations live in the district where they are from compared with households in Dhaka or Chattogram. Besides respondents born in their current city, many respondents were from Bhola and Barishal districts (12 percent and 8 percent, respectively), which may suggest relatively limited opportunities in those areas. Annex Table A5.2 provides a detailed description of all districts where surveyed household members lived before moving to their current residence.

Table 9.3 Top 10 Districts where they lived before moving to the current residence

Do	mains		
Dhaka-Chattogram	Other Cities than Dhaka-	All	
Cities	Chattogram		
	(percent)		
19.72	59.58	28.17	
15.57	0.35	12.34	
8.44	5.00	7.71	
4.53	0.79	3.73	
4.37	0.77	3.60	
4.24	0.49	3.45	
3.88	0.43	3.15	
3.45	0.02	2.72	
2.39	0.85	2.06	
0.03	0.31	0.09	
	Dhaka-Chattogram Cities 19.72 15.57 8.44 4.53 4.37 4.24 3.88 3.45 2.39	Domains Dhaka-Chattogram Cities Other Cities than Dhaka-Chattogram (percent) 19.72 59.58 15.57 0.35 8.44 5.00 4.53 0.79 4.37 0.77 4.24 0.49 3.88 0.43 3.45 0.02 2.39 0.85	

সারণি ৯.৪-এ ২০১৯ সালে নগরাঞ্চলের খানা হতে প্রেরিত এবং প্রাপ্ত রেমিটেন্স/অর্থ সম্পর্কিত তথ্য রয়েছে। বার্ষিক মোট প্রেরিত রেমিটেন্স/অর্থ ডোমেইনগুলোর মধ্যে তুলনামূলকভাবে সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল, তবুও অন্যান্য নগরের খানাসমূহ ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের খানাসমূহ থেকে প্রায় বার্ষিক মোট রেমিট্যান্স/অর্থের ২.৫ গুণের চেয়ে বেশি (৩,৫৪০ টাকার বিপরীতে ৯,৩৬৮ টাকা) গ্রহণ করেছে। সামগ্রিকভাবে, নগরাঞ্চলের ঝুঁকিপ্রবণ খানার ১৫ শতাংশ বাংলাদেশের অভ্যন্তর অথবা বিদেশ থেকে ব্যক্তিগত রেমিটেন্স/অর্থ প্রেরণ করেছেন, যার প্রায় পুরোটাই অভ্যন্তরীণ উৎসে প্রেরণ করা হয়েছে। প্রবাসের তুলনায় বেশির ভাগ নগরাঞ্চলের খানা বাংলাদেশের অভ্যন্তরে ব্যক্তিগত অর্থ গ্রহণ করেছে (যথাক্রমে ৪ শতাংশ বনাম ৩ শতাংশ)। বিশেষত ঢাকা-চট্টগ্রামের বাইরের সিটি কর্পোরেশনগুলোতে ঢাকা-চট্টগ্রামের অবস্থিত খানার তুলনায় অভ্যন্তরীণ অর্থ গ্রহণের হার ৪.৫ গুণ বেশি।

Table 9.4 features information on remittances sent and received by Urban households in 2019. The annual total remittance sent was relatively consistent between domains, yet households in other city corporations received over 2.5-times the annual total remittance as those in Dhaka-Chattogram (Tk 9,368 versus Tk 3,540). Overall, 15 percent of urban vulnerable households sent private transfers either from within Bangladesh or almost all of which was sent domestically. More households received private transfers from within Bangladesh than abroad (4 percent versus 3 percent, respectively), particularly in city corporations outside of Dhaka-Chattogram, which was 4.5-times more likely to receive domestic remittances than Dhaka-Chattogram households.

Table 9.4 Remittances/money sent by urban vulnerable households and remittances/money received by urban vulnerable households (within and out of the country)

	Domains		
Items	Dhaka-Chattogram	Other Cities than	All
	Cities	Dhaka-Chattogram	
	(ta	ka per household)	
Household that sent remittances/money (taka)			
Average annual domestic remittance	3,640	2,763	3,454
 Average annual international remittance 	113	890	278
 Average annual total remittance 	3,753	3,653	3,732
Household that received remittances/money			
(taka)			
 Average annual domestic remittance 	1,032	4,770	1,825
 Average annual international remittance 	2,509	4,597	2,952
Average annual total remittance	3,540	9,368	4,777
	(percentage of households)		
Household who sent money within the country	16.23	8.47	14.59
(domestic)	10.23	0.47	14.59
Household who sent remittance out of the country	0.03	0.67	0.17
(international)	0.03	0.07	0.17
Household who sent remittance/money both within	16.26	8.70	14.66
and out of the country (domestic and international)	10.20	0.70	14.00
Household who received money from within the	2.49	8.82	3.83
country (domestic)	2.40	0.02	0.00
Household who received remittance from out of the	3.39	2.73	3.25
country (international)		2., 0	J.25
Household who received remittance/money from both			
within and out of the country (domestic and	5.29	11.32	6.57
international)			

সারণি ৯.৫-এ বারংবার স্থানান্তরিত খানার মধ্যে যারা মোটামুটি ও গুরুতর পর্যায়ের খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার পর্যায়ে রয়েছে তাদের সম্পর্কিত তথ্য সন্নিবেশ করা হয়েছে। নগরাঞ্চলের এসব খানার মধ্যে, ৬০ শতাংশ গত তিন বছরের মধ্যে কখনও তাদের বর্তমান বাসস্থান থেকে স্থানান্তরিত হয়নি। প্রায় ২২ শতাংশ মাত্র একবার এবং ১৭ শতাংশ খানা দুবার স্থানান্তর হয়েছিল। খুব কম সংখ্যক খানা তাদের বাসস্থান চারবারের বেশি পরিবর্তন করেছে। জরিপে এই ফলাফলসমূহ ইঙ্গিত করে যে, মোটামুটি ও গুরুতর খাদ্য নিরাপত্তাহীনতার পর্যায়ে থাকা খানাসমূহ গড় স্থানান্তরের তুলনায় কিছুটা ঘনঘন অর্থাৎ দুই থেকে চারগুণ বেশি বার স্থানান্তরিত হয় (সারণি ৯.১)।

Table 9.5 shows the percentage of households' frequency of mobility among households that are categorized as moderate and severely hungry. Among these households, 60 percent have never moved from their current residence within the last three years. About 22 percent moved once and 17 percent of households moved twice. Very few households changed their current residence more than four times. These results suggest that moderate and severely hungry households are slightly more likely to move two to four times compared with the average across urban households (Table 9.1).

Table 9.5 Percentage of moderate and severely hungry households by mobility status

	Domains		
Frequency of mobility (during the last three years)	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
		(percent)	
Never moved	59.48	63.06	60.01
1 time	20.56	27.66	21.61
2 times	19.13	6.18	17.22
3 times	0.83	2.65	1.10
4 times and above	0.00	0.46	0.07
Total	100.0	100.0	100.0

সারণি ৯.৬-এ প্রজনন বয়সের মহিলাদের সাথে যারা ১০টি খাদ্য গ্রুপের মধ্যে পাঁচটিরও কম খেয়েছেন এমন খানার মধ্যে স্থানান্তরের সংখ্যা প্রদর্শন করা হয়েছে৷ এই খানাসমূহের মধ্যে, ৬৬ শতাংশ খানা কখনও স্থানান্তর হয়নি, যা উভয় ডোমেইনের মধ্যে সামঞ্জস্যপূর্ণ এবং ১৫ শতাংশ খানা মাত্র একবার স্থানান্তরিত হয়েছে৷ সারণি ৯.৩-এর উপর ভিত্তি করে যেটি দেখিয়েছে যে, অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের খানাসমূহ অধিকতর স্থানান্তরপ্রবণ, অন্যান্য নগরের খানার তুলনায় এটি আশ্চর্যজনক নয় যে, অন্যান্য নগরের তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রামের খানাসমূহের গত তিন বছরে দুই বা তিনবার স্থানান্তরিত হবার প্রবণতা বেশি পাওয়া গেছে৷ নগরাঞ্চলের খানাসমূহের মধ্যে গড় স্থানান্তরের তুলনায় (টেবিল ৯.১), কম এমডিডি-ডব্লিউ খানাসমূহের দুই থেকে চারবার স্থানান্তরিত হবার প্রবণতা লক্ষ্য করা যায়৷

Table 9.6 displays households' frequency of mobility among households with women of reproductive age who consumed less than five out of 10 food groups. Among these households, 66 percent of the households have never moved, which is consistent between domains, and 15 percent of the households moved once. Based on Table 9.3, which showed that Dhaka-Chattogram households are more mobile compared with other city corporations, it is unsurprising that Dhaka-Chattogram households are more likely to move two or three times in the last three years compared with households in other city corporations. Compared with the average across Urban households (Table 9.1), low MDD-W households appear more susceptible to moving two to four times.

Table 9.6 Percentage of households with women ages 15-49 who consumed food from less than 5 food groups out of the 10 food groups by mobility status

Frequency of mobility (in the last three	Domain			
years)	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Never moved	66.07	66.54	66.15	
1 time	13.90	19.60	14.89	
2 times	18.36	9.65	16.84	

Frequency of mobility (in the last three years)	Domain			
	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
3 times	1.10	0.60	1.01	
4 times and above	0.58	3.62	1.11	
Total	100.0	100.0	100.0	

সারণি ৯.৭-এ খাদ্য ভোগ স্কোর ৪২-এর কম রয়েছে নগরাঞ্চলে বসবাসকারী এমন খানাসমূহের স্থানান্তরের শতকরা হার প্রদর্শিত হয়েছে। খাদ্য ভোগ স্কোর কম রয়েছে এমন খানাসমূহের মধ্যে ৬৫ শতাংশই গত ৩ বছরে একবারও স্থানান্তরিত হয়নি; কখনও স্থানান্তরিত না হওয়ার প্রবণতা ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের খানার তুলনায় অন্যান্য নগরসমূহে বেশি। খাদ্য ভোগ স্কোর কম রয়েছে এমন খানার প্রায় ২০ শতাংশ দুবার স্থানান্তরিত হয়েছে; কম খাদ্য ভোগ স্কোরযুক্ত খানার মধ্যে অন্যান্য নগরের খানার তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের খানার তুলনায় ঢাকা-চট্টগ্রাম মহানগরের খানার তুলনায় দুই বা তিন গুণ বেশি বার স্থানান্তরিত হয়েছে। খুব কম সংখ্যক খানা চার বারের বেশি স্থানান্তরিত হয়েছিল। পূর্ববর্তী সারণিতে প্রদত্ত ফলাফল পুনরায় বিশ্লেষণে আনলে দেখা যায়, সামগ্রিক নগরাঞ্চলের খানার তুলনায় কম খাদ্য ভোগ স্কোরযুক্ত খানার স্থানান্তরের সম্ভাবনা দুই থেকে তিন গুণ বেশি (সারণি ৯.১)।

Table 9.7 illustrates the percentage households' frequency of mobility among households with FCS less than 42. The percentage of low FCS households that were immobile is 65 percent, with more households in other city corporations having never moved than Dhaka-Chattogram households. About 20 percent of low FCS households moved twice; a greater proportion of low FCS households in other cities moved two or three times compared with low FCS households in Dhaka-Chattogram. Very few households moved more than four times. To reiterate findings in previous tables, low FCS households appear to be slightly more likely to move twice or thrice compared with Urban households overall (Table 9.1).

Table 9.7 Percentage of households that have Food Consumption Score (FCS) less than 42 by mobility status

Frequency of mobility (in the last three years)	Dom		
	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	' All
		(percent)	
Never moved	70.53	63.51	64.95
1 time	21.93	8.06	10.91
2 times	4.63	24.06	20.06
3 times	0.79	3.64	3.06
4 times and above	2.12	0.73	1.02
Total	100.0	100.0	100.0



অধ্যায় ১০: নগরাঞ্চলের দরিদ্রদের জন্য সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিতে লক্ষ্যভুক্ত করার উপায় ও সুপারিশসমূহ

একই ব্যক্তি একাধিক সহায়তা পাওয়া এবং সুবিধাভোগী নির্বাচনে ভ্রান্তি, ছিদ্রপথ ও সমন্বয়ের অভাব- এ উভয় কারণে বাংলাদেশে বিদ্যমান সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিসমূহ বেশ অপরিকল্পিতভাবে বাস্তবায়িত হচ্ছে। সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির স্বিধাভোগী নির্বাচনে ভ্রান্তি বিষয়ক ২০১৮ সালের একটি গবেষণায় দেখা যায়, সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিতে প্রায় ৮৫ শতাংশ ক্ষেত্রে সবিধার আওতায় আসার অযোগ্য ব্যক্তি নির্বাচিত হবার মতো ভ্রান্তি হচ্ছে৷ এতে প্রতীয়মান হয় যে, উল্লেখযোগ্য সংখ্যক খানা যারা সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির আওতায় আসার যোগ্যতা থাকা সত্ত্বেও এখনও এসব কর্মসূচির বাইরে রয়ে গেছে। শহরের ক্ষেত্রে এই সমস্যাটি আরও বেশি প্রকট। যদিও বাংলাদেশের মতো বিদ্যমান বাস্তবতায় পুরোপুরিভাবে সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিতে সুবিধাভোগী নির্বাচনে শতভাগ সম্ভব নয় তবুও ভালভাবে সুবিধাভোগী নির্বাচন ও উন্নত কর্মপরিকল্পনার মাধ্যমে সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচি দারিদ্র বিমোচনে প্রভাব রাখতে পারে৷ কোভিড-১৯ এর কারণে অর্থনৈতিক সঙ্কট বিবেচনায় নতুনভাবে দরিদ্রতায় ঢুকে পড়া জনগোষ্ঠীর সাহায্যর্থে সুবিধাভোগী নির্বাচনে আরও বেশি মনযোগী হওয়া প্রয়োজন

শহরের সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির কার্যকর প্রভাব, দরিদ্রদের নির্বাচন এবং সাহায্যের জন্য একটি উন্নত ও বাস্তবসম্মত পরিকল্পনা এই জরিপের লক্ষ্য। এই অধ্যায়ে এ ধরনের জটিল বিষয়গুলো অর্জন সম্পর্কে প্রচেষ্টার কথা বলা হয়েছে।

১০.১ সুবিধাভোগী নির্বাচন পদ্ধতি

যে কোন সামাজিক সুরক্ষার ভিত্তি হচ্ছে দরিদ্র জনগোষ্ঠীর কাছে সুবিধা পৌছানো৷ দরিদ্র নয় অথবা কম দরিদ্র জনগোষ্ঠীর তুলনায় অতি দরিদ্র জনগোষ্ঠীর সামাজিক সুবিধাগুলো গ্রহণের মাধ্যমে সুবিধাভোগী নির্বাচন কর্মসূচির কার্যকারিতা প্রকাশ পায়৷ যাদের প্রয়োজন নেই সে সব জনগোষ্ঠীকে খাদ্য সুবিধা সরবরাহ না করে অতি দরিদ্রদের খাদ্য সুবিধা সরবরাহের মাধ্যমে সুবিধাভোগী নির্ধারন পদ্ধতিকে আরও উরত করা যায়৷ যাদের সবচেয়ে বেশি

CHAPTER 10: RECOMMENDATIONS FOR DEVELOPING TARGETING MECHANISM FOR SOCIAL SECURITY PROGRAMS FOR THE URBAN POOR

The existing social safety net portfolio of Bangladesh has grown in an unplanned manner with both duplication and under-coverage resulting from incorrect targeting, leakages and lack of coordination. A research on targeting error in 2018 identified about 85 percent exclusion error in the targeted safety net programmes, which indicates that a very significant number of eligible households still left behind to receive the benefits from SSNPs in Bangladesh.¹ This issue carries even more significance when the uneven urban growth is concerned. A perfect targeting, however, is not a practicable proposition, especially in the context of a developing country like Bangladesh. Therefore, a more efficient system with improved targeting mechanism and programme design would help achieve better poverty impacts. Considering the economic crisis, the country has been going through because of COVID-19, efficient targeting would require even more attention to be able to support the vulnerable new poor.

This study aims to develop improved targeting criteria for urban social security programs to effectively design, reach, and benefit the poor. This section attempts to address how to achieve these critical objectives.

10.1 Targeting Mechanism

Reaching the poorest is the cornerstone of any targeted social security program. Targeting effectiveness indicates the extent to which program benefits are received by the neediest versus the less needy or non-needy population. A well-targeted intervention improves the food security of the neediest without providing those benefits to members of society who do not need them. Targeting benefits to those most in need is

¹ Hossain MZ, Aminul Kaiser MA, Sabina I. 2018. Targeting Errors in Beneficiary Selection of Main Public Social Safety Nets Programmes in Bangladesh. Research Article



প্রয়োজন শুধুমাত্র তাদের সুবিধা প্রদানের মাধ্যমেই সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির ব্যয় কমানো সম্ভব৷

১০.১.১ সুবিধাভোগী খানা নির্বাচনের নির্দেশক

সবচেয়ে অরক্ষিত জনগোষ্ঠী নির্বাচন একটি কর্মসূচির কার্যকারিতা প্রকাশ করে৷ এটি নির্ভর করে সঠিক নির্দেশক দ্বারা সুবিধাভোগী নির্বাচনের মাধ্যমে৷ একটি ভাল নির্দেশক দারিদ্রতা বা অপুষ্টির সাথে সম্পর্কযুক্ত এবং এগুলো সহজেই নিরীক্ষণ, লিপিবদ্ধ এবং যাচাই করা যায়৷

শহরগুলোতে যোগ্য সুবিধাভোগী খানাসমূহের সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিতে অংশ গ্রহণের জন্য MDD-W, FCS এবং HHS এই তিন ধরনের নির্দেশক বিবেচনা করা যেতে পারে৷ এই নির্দেশকগুলো খানার তিন ধরনের বৈশিষ্ট্যের মাধ্যমে বিশ্লেষণ করা হয়৷ সেগুলো হচ্ছে: (১) খানা প্রধানের পেশা; (২) বাসস্থানের বৈশিষ্ট্য এবং (৩) সম্পদের মালিকানা৷ এই বৈশিষ্ট্যগুলো তিনটি প্রধান নির্দেশকের সাথে সম্পর্কযুক্ত৷ টেবিল এ ৫.৩ এগুলোর ফলাফল দেখানো হয়েছে৷

টেবিল এ ৫.৩ এর ভিত্তিতে ১১টি নিরীক্ষিত এবং যাচাইকৃত সুবিধাভোগী নির্বাচন নির্দেশক টেবিল ১০.১-এ চিহ্নিত করা হয়েছে এবং দেখানো হয়েছে। শহরের খানাসমূহ নিচের ১১টি সুবিধাভোগী নির্বাচিত হওয়ার মানদন্ডের মধ্যে নূন্যতম তিনটিতে যোগ্য বিবেচিত হলে তারা সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচিতে অংশগ্রহণের যোগ্য বলে বিবেচিত হবে। মানদগুগুলো নিম্নরূপ:

• পেশা:

- ১) গৃহকর্মী (১.২ শতাংশ খানা প্রধান)
- ২) রিকসা/ভ্যান/অটোচালক (৫.৪ শতাংশ খানা প্রধান)
- ৩) রাজমিস্ত্রী (১.৭ শতাংশ খানা প্রধান)
- ৪) ক্ষুদ্র ব্যবসায়ী (রাস্তার পাশের স্থায়ী/অস্থায়ী দোকান)(৪.৮ শতাংশ খানা প্রধান)
- ৫) শারীরিকভাবে/মানসিকভাবে অক্ষম (২.৯ শতাংশ খানাপ্রধান)

বাসস্থানের বৈশিষ্ট্য:

- ১) পৃথক রান্নাঘর নেই (শহরের ২৫.৭ শতাংশ খানায়)
- কাদা/কাঠ/পলিথিন/টিন অথবা ইটের নয়) বাঁশ দ্বারা তৈরী ঘরের দেয়াল (শহরের ২.০ শতাংশ খানায়)
- ৩) অন্য খানার সাথে পায়খানা শেয়ার (শহরের ৬০.৬ শতাংশ খানায়)
- 8) বিদ্যুৎ নেই (শহরের ০.৪ শতাংশ খানায়)

an obvious way of reducing the costs of a program.

10.1.1 Indicators for Household Targeting

A program's effectiveness in reaching the most vulnerable depends largely on the appropriateness of indicators used for beneficiary selection. Good indicators are those that are highly correlated with poverty or undernutrition, yet are easy to observe, record, and verify.

Within an urban ward, eligible households for participating in a social security program can be identified using the three broad indicators—that is, MDD-W, FCS, and HHS. These indicators have been analysed by three types of household characteristics—that is, (1) occupation of the household head; (2) dwelling characteristics; and (3) asset ownership. These characteristics are highly correlated with the three broad indicators. Table A5.3 presents the results.

Based on the results presented in Table A5.3, 11 observable and verifiable targeting indicators have been identified and presented in Table 10.1. Urban households are eligible to participate in the social security program if they satisfy at least three out of the 11 targeting criteria listed below:

Occupations:

- 1. Domestic worker (1.2 percent of household heads)
- 2. Rickshaw/van/auto puller (5.4 percent of household heads)
- 3. Mason (1.7 percent of household heads)
- 4. Small trader (roadside stand or stall) (4.8 percent of household heads)
- 5. Physically/mentally challenged (2.9 percent of household heads)

Dwelling Characteristics:

- 1. No separate kitchen (25.7 percent of urban households)
- House walls made of mud/wood/polythene/ (not tin or brick) bamboo (2.0 percent of urban households)
- 3. Share latrine with other households (60.6 percent of urban households)
- 4. No electricity (0.4 percent of urban households)

Assets:

সম্পদ:

- ১. কোনো বৈদ্যুতিক পাখা নেই (৮.৯ শতাংশ নাগরিক খানা)।
- ২. কোনো টেলিভিশন নেই (৩১.১ শতাংশ নাগরিক খানা)

শহরের সুবিধাভোগী খানাসমূহ নির্বাচনের জন্য অগ্রাধিকার ভিত্তিতে এই ১১টি নির্দেশক প্রস্তুত করা হয়েছে এবং এর প্রেক্ষিতে সামাজিক সুরক্ষা সম্পদগুলো বন্টন করা হয়েছে৷ যে সকল ওয়ার্ড ১১টি নির্দেশকের বেশির ভাগের মধ্যে বিদ্যমান সে সকল ওয়ার্ডগুলোতে বেশি সম্পদ বন্টন করা হবে৷

- 1. No electric fan (8.9 percent of urban households)
- 2. No television (31.1 percent of urban households)

The 11 indicators developed for household-level targeting should be used for prioritizing urban wards and allocating social security resources. Wards with higher proportions of households that meet the 11 targeting criteria should get relatively higher level of resources.

Table 10.1 Household-level characteristics by food security indicators across domains (selected targeting criteria)

Indicators	Low FCS	Low MDD-W	High HHS
Occupations		(percent)	
 Domestic worker (1.24 percent of household heads) 	2.67	2.11	10.79
 Rickshaw/van/auto puller (5.41 percent of household heads) 	5.41	5.47	4.52
 Mason (1.65 percent of household heads) 	2.35	2.90	1.43
 Small trader (roadside stand or stall) (4.76 percent of household heads) 	6.90	4.00	7.44
 Physically/mentally challenged (2.93 percent of household heads) 	2.99	1.50	24.11
Dwelling Characteristics		(percent)	
 No separate kitchen (25.74 percent of all urban households) 	35.61	39.10	65.24
 House walls made of mud/wood/polythene/ (not tin or brick) bamboo (2.01 percent of urban households) 	2.67	1.69	6.41
 Share latrine with other households (60.56 percent of urban households) 	63.39	71.54	90.49
 No electricity (0.39 percent of urban households) 	0.92	0.57	0.00
Assets		(percent)	
 No electric fan (8.88 percent of urban households) 	8.77	5.78	7.55
 No television (31.05 percent of urban households) 	42.16	41.43	84.09





অধ্যায় ১১: নগরাঞ্চলে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি প্রণয়নে নীতিগত উপসংহার

একটি কার্যকর সামাজিক নিরাপত্তা ব্যবস্থা হলো খাদ্য নিরাপত্তা জোরদারকরণ, আয়ের নিরাপত্তা প্রদান, দারিদ্র্য ও বৈষম্য দূরীকরণ এবং সামাজিক অন্তর্ভুক্তি ও মর্যাদাকে উন্নীত করার একটি শক্তিশালী হাতিয়ার। বাংলাদেশ সরকার সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিসমূহ বাস্তবায়নের জন্য উল্লেখযোগ্য পরিমাণে সম্পদের বরাদ্দ করে থাকে। ২০১৯-২০ অর্থবছরে এ খাতে প্রায় ৬৪২ বিলিয়ন টাকা বা মোট দেশজ উৎপাদন (জিডিপি)'র প্রায় ২.৫ শতাংশ বাজেট বরাদ্দ দেয়া হয়েছে। এর মধ্যে প্রায় ৩৭২ বিলিয়ন টাকা নগদ ভাতা, গৃহ নির্মাণ এবং দরিদ্র ও দুস্থ পরিবারের জন্য স্বাস্থ্য ও প্রণোদনা আকারে নিরাপত্তা বেষ্টনি কর্মসূচি হিসেবে বাস্তবায়িত হচ্ছে, যা দারিদ্রের অবসানে এবং মানব সম্পদ উন্নয়নে ব্যাপক ভূমিকা রাখবে (বিশ্বব্যাংক, ২০১৯)।

দরিদ্রদের জীবনমান উন্নয়নে সরকারের প্রতিশ্রুতি থাকা সত্ত্বেও নগরাঞ্চলের দরিদ্রদের জন্য নিরাপত্তা বেষ্টনির অভাব রয়েছে। প্রাপ্ত তথ্য থেকে বলা যায় যে, নগরে এখনও লক্ষ লক্ষ মানুষ খাদ্য নিরাপত্তাহীনতায় রয়েছে৷ বাংলাদেশের দ্রুত নগরায়ণ, নগরাঞ্চলের খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা মোকাবেলায় বিভিন্ন পদক্ষেপ গ্রহণের পথ খুলে দিয়েছে; তার মধ্যে শক্তিশালী সামাজিক নিরাপত্তা ব্যবস্থা একটি গুরুত্বপূর্ণ উপায়৷

এই অধ্যায়টিতে মূলত নগরাঞ্চলে সামাজিক নিরাপত্তা জোরদারকরণের সুপারিশসমূহ তুলে ধরা হয়েছে৷ প্রথমত, অধ্যায়টিতে নগরে কার্যকর সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিসমূহ বাস্তবায়নের সুবিধাগুলি নিয়ে পর্যালোচনা করা হয়েছে৷ পরবর্তীতে, নগরাঞ্চলের সম্ভাব্য নতুন গুরুত্বপূর্ণ কর্মসূচিসমূহের একটি তালিকা প্রস্তাব করা হয়েছে৷ সবশেষে, নগরের সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিসমূহের কর্মপন্থা/পরিকল্পনা ও বাস্তবায়ন সম্পর্কিত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়সমূহ আলোচনা করা হয়েছে৷

১১.১ নগরাঞ্চলে কার্যকর বিদ্যমান সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি জোরদারকরণ

নগরাঞ্চলে বেশ কয়েকটি কার্যকর সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনি রয়েছে, তবুও এর ব্যাপ্তি খুব বেশি নয়। উদাহরণস্বরূপ, খোলা বাজারে বিক্রয় (ওএমএস) একটি খাদ্য-ভিত্তিক নিরাপত্তা বেস্টনী, যার মাধ্যমে দরিদ্রদের জন্য ভর্তুকিযুক্ত খাদ্যপণ্য সরবরাহ করা হয়ে থাকে। ওএমএসের বাস্তবায়ন, শস্যের দাম স্থিতিশীল রাখতে এবং তুলনামূলকভাবে কম দামে চাল ও গম

CHAPTER 11: POLICY CONCLUSIONS FOR SOCIAL SECURITY PROGRAMS FOR THE URBAN AREAS

An effective social security system is a powerful tool to improve food security, provide income security, reduce poverty and inequality, and promote social inclusion and dignity. The Government of Bangladesh allocates significant resources to implement a wide spectrum of social security programs. In fiscal year 2019, a budget of approximately Tk 642 billion, or equivalent to 2.5 percent of the gross domestic product (GDP), has been allocated for this purpose. Among these, about Tk 372 billion is being used to implement safety net programs in the form of cash allowances, public works, and education and health incentives for poor and vulnerable households, which aim to contribute to the fight against poverty and improving human capital (World Bank 2019).

Despite the government's commitment to uplifting the poor, there is a lack of safety nets for the urban poor. Available information suggests that millions of food insecure urban people still remain uncovered. The rapid urbanization of Bangladesh calls for a range of measures to tackle urban food insecurity; a strong social security system for the urban poor is an important way to address this gap.

This section provides recommendations for strengthening social security in urban areas. First, the section reviews opportunities for expanding effective urban social security programs. Then, a list of new programs that have potential are proposed for urban areas. Finally, a review of critical issues related to the design and implementation of urban social security programs is discussed.

11.1 Scaling Up Effective Existing Social Security Programs in Urban Areas

There are several effective social safety nets in urban areas, yet coverage is negligible. For example, the open market sale (OMS), which is a food-based safety net, provides subsidized foodgrain to the poor through market channels. The implementation of OMS also helps stabilize grain prices and improve the poor's access to rice



ক্রমে দরিদ্রদের সহায়তা করে৷ বর্তমানে, জরিপের আওতাভুক্ত প্রায় ১ শতাংশ খানা ওএমএস-এর সুবিধা পায় এবং উপকারভোগীদের কাছে পৌঁছানোর জন্য এটিকে আরও বাড়ানো প্রয়োজন৷

এছাড়া, নগরাঞ্চলে কর্মরত স্তন্যদানকারী মায়েদের জন্য মাতৃকালীন ভাতা প্রদান একটি উল্লেখযোগ্য সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনি। বর্তমানে, ২০১৫ সালে প্রণীত সরকারের জাতীয় সামাজিক নিরাপত্তা কৌশল (এনএসএসএস) অনুসারে, নগরাঞ্চলে কর্মরত স্তন্যদানকারী মায়েদের অনেকেই মাতৃকালীন ভাতা কার্যক্রমের বাইরে রয়েছে। এবিষয়ে, মহিলা ও শিশু বিষয়ক মন্ত্রণালয় একটি উন্নত মা ও শিশু সুবিধা কর্মসূচি এর পাইলটিং করছে। জাতীয় পর্যায়ের এ কর্মসূচিটি গ্রামাঞ্চল এবং নগরাঞ্চলের গর্ভবতী মহিলা থেকে শুরু করে ৪ বছর বয়সী সন্তানের মায়েদেরও আওতাভুক্ত করবে বলে আশা করা হচ্ছে। ২০১৯ সালে, নগরাঞ্চলের ১ শতাংশেরও কম খানার দুপ্দদানকারী মায়েদের মাতৃকালীন ভাতা প্রোগ্রামের আওতাভুক্ত করা হয়েছিল; সুতরাং, ফলপ্রসূ এই কর্মসূচিটি চালিয়ে গেলে মা, শিশু এবং ছোট বাচ্চাদের পুষ্টি বৃদ্ধির যথেষ্ঠ সম্ভাবনা রয়েছে।

পরিশেষে, বয়স্ক ভাতা প্রদান একটি নিঃশর্ত নগদ প্রদান কর্মসূচি, যা উপকারভোগীদের মাসিক নগদ ভাতা প্রদান করে৷ এ জরিপের ফলাফল অনুসারে, নগরাঞ্চলের ২% খানা এই কর্মসূচির আওতাভুক্ত রয়েছে; তাই এটি নিশ্চিত করে বলা যেতেই পারে যে, এই ঝুঁকির মুখে থাকা জনগোষ্ঠীর অনেকাংশই সরক্ষিত আছে৷

১১.২ নগরাঞ্চলে সম্ভাব্য নতুন কর্মসূচিগুলোর ভূমিকা

বাংলাদেশের নগরাঞ্চলে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি বাস্তবায়নের বিভিন্ন উপায় রয়েছে৷ নিম্নোক্ত কর্মসূচিগুলি নীতিনির্ধারকগণ সুবিবেচনায় রাখতে পারেন:

১১.২.১ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের জন্য নগদ প্রদান এবং স্কুল ফিডিং কর্মসূচি

বাংলাদেশে, মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলোতে শিশুদের ঝরে পড়ার হার বেশি, বিশেষ করে মেয়েদের ক্ষেত্রে। সারণি ৩.১ থেকে দেখা যায় যে, নগরাঞ্চলের খানাসমূহে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে যাওয়ার বয়সী প্রায় এক-তৃতীয়াংশ (৩১.৩ শতাংশ) শিশু স্কুলে যায় না৷ বাংলাদেশে স্কুল ফিডিং কর্মসূচি মূলত প্রাথমিক বিদ্যালয় পর্যায় পর্যন্তই সীমাবদ্ধ৷ মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলো কিশোর-কিশোরীদের পুষ্টি-সমৃদ্ধ খাবার বিতরণের অন্যতম ডেলিভারি প্ল্যাটফর্ম হিসাবে ব্যবহার করা যেতে পারে৷ কিশোর-কিশোরীদের মাধ্যমিক বিদ্যালয়মুখী করতে স্কুল ফিডিং এবং বরাদ্দকৃত পুষ্টিসমৃদ্ধ রেশনের চাল বিষয় দুটিকে একত্রিত করা

and wheat at relatively low prices. Currently, OMS covers about 1 percent of Urban households, which suggests that it could be scaled up to reach more beneficiaries.

Also, the Lactating Mothers Allowance Program is a cash-based social safety net, which targets working lactating women in urban areas. Currently, as per the Government's 2015 National Social Security Strategy (NSSS), the Ministry of Women and Children Affairs is piloting an improved Mother and Child Benefit Program, which partially builds off of the urban Lactating Mothers Allowance Program. The national program is expected to cover pregnant women up to when beneficiaries' children reach age four in rural and urban areas nationwide. In 2019, less than 1 percent of Urban households were covered by the Lactating Mothers Allowance Program; thus, scaling up this improved program has significant potential to enhance nutrition for mothers, babies, and young children, taking a lifecycle approach.

Lastly, the Old Age Allowance provides is an unconditional cash transfer program, which provides a monthly cash allowance to beneficiaries. According to the USAS 2019 results, 2 percent of Urban households are covered by this program, which could be scaled up to ensure that this vulnerable population is safeguarded.

11.2 Introducing Promising New Programs in Urban Areas

There are several options for designing and implementing urban social security programs in Bangladesh. The following programs merit consideration by policymakers:

11.2.1 School Feeding Combined with Cash Transfers for Secondary Schools

In Bangladesh, secondary school dropout rates are high, especially for girls. Table 3.1 shows that about one-third (31.3 percent) of secondary school-age children from urban households do not go to school. In Bangladesh, school feeding programs are limited to primary schools. Secondary schools could be used as a delivery platform to improve adolescent girls' and boys' dietary intake through distribution of nutrient-fortified foods. School feeding could be combined with a take-home fortified rice ration to keep

যেতে পারে৷ এতে সুবিধা হলো খাদ্যটি দরিদ্রতম খানাসমূহ পেতে পারে এবং পৃষ্টিসমৃদ্ধ চালের মাধ্যমে খানার অন্য সদস্যগণও উপকৃত হতে পারে (লেরয়, রুয়েলর, সুনুন্টনাসুক এবং আহমদ ২০১৮)। অধিকন্ত, মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের স্কুল ফিডিং কর্মসূচিটিকে নগরের দরিদ্র খানার মেয়েদের যে নগদ অর্থ প্রদান করা হয়ে থাকে সেটির সাথে একত্রিত করা যেতে পারে, যাতে তারা অনেক দিন ধরে নগদ সহায়তা পায় এবং অল্প বয়সে বিয়ে না করে। উচ্চতর গ্রেডের মেয়েদেরকে আরও বেশি নগদ অর্থ দেয়া যেতে পারে যাতে তাঁরা তাদের পড়াশোনা চালিয়ে যেতে পারে৷ মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলোতে অধ্যয়নরত কিশোরীদের এক্ষেত্রে নমুনা হিসেবে নেয়া যেতে পারে৷ কর্মসূচি পরবর্তীকালে মেয়েদের বিবাহ এবং প্রথম গর্ভবতী হওয়াকে বিলম্বিত করতে ভূমিকা রাখবে৷ কারণ, কম বয়সে বিবাহের ফলে অনেক আগে আগেই গর্ভাবস্থা শুরু হয় এবং অল্প ওজনের শিশুর জন্ম হয়ে থাকে যারা পরবর্তীতে খর্বাকৃতির হয়ে গড়ে ওঠে (ওসমানী ও অন্যান্য ২০১৬)। এই দৃষ্টচক্রটিকে বন্ধ করতে হলে স্থল ফিডিং কর্মসূচি এবং সেই সাথে নগদ অর্থ প্রদান কাৰ্যক্ৰমটি একটি উপযুক্ত পদক্ষেপ৷

১১.২.২ শর্তভিত্তিক কাজ কর্মসূচি

বাংলাদেশের জনসেবামূলক কর্মসূচি সম্পর্কিত বিষয়ে একটি মূল্যায়নে দেখা গেছে যে, প্রোগ্রামগুলো সুনির্দিষ্ট লক্ষ্যমাত্রা সম্পন্ন। মূলত এখানে নগদ অর্থ বা খাদ্য মজুরির বিনিময়ে শারীরিক পরিশ্রম করা হয় (আহমদ ও অন্যান্য ২০০৯এ; আহমদ ও অন্যান্য হয় এবং প্রশাসনিক লক্ষ্যমাত্রার ব্যয়কেও হ্রাস করে। বিকল্প ব্যবস্থা হিসেবে একটি পরিচ্ছন্ন নগর উভয়কেই উপকৃত করবে। নগরাঞ্চলে পুরুষ এবং মহিলাদের স্ব-উদ্যোগে এই কর্মসূচিতে অংশগ্রহণে উৎসাহিত করার জন্য ঘোষণাও দেওয়া যেতে পারে।

১১.২.৩ ফুড ভাউচার/স্ট্যাম্পস বাস্তবায়ন

ফুড স্ট্যাম্প বা ফুড ভাউচার প্রদান খাদ্যভিত্তিক সামাজিক নিরাপত্তার জন্য একটি উদ্ভাবনীমূলক বিকল্প হতে পারে, তবে এখনও সরকার কর্তৃক এটি কার্যকর করা হয়নি৷ ফুড ভাউচার স্বেচ্ছায় জনসেবামূলক কার্যক্রমের মজুরি প্রদানে ব্যবহার করা যেতে পারে বা স্কুলের ঝরে পড়া রোধে বিতরণ করা যেতে পারে৷ ফুড ভাউচার প্রদানের বড় সুবিধা হলো পণ্য পরিচালনার ব্যয় এবং প্রশাসনিক ঝামেলা ছাড়াই এটি সাধারণ খাদ্য বিপণন ব্যবস্থা ব্যবহার মাধ্যমে করা হয়৷ বৃহৎ আকারে বাস্তবায়নের পূর্বে, এটির পাইলটিং এবং মূল্যায়ন করা উচিত৷

adolescent girls and boys in secondary school. The advantages are that the food ration can be targeted to the poorest households and that the fortified rice would also benefit other household members (Leroy, Ruel, Sununtnasuk, and Ahmed 2018). Further, school feeding in secondary schools could be combined with cash transfers to girls from urban poor families, with the condition that they must not get married as long as they receive the cash transfer. Girls in higher grades can receive more cash to prevent them from dropping out. Targeting adolescent girls would be relatively convenient since secondary schools are usually gender segregated. This subsequently contribute to delaying marriage and first pregnancy. Early marriage leads to early pregnancy, which is linked with low birthweight babies, which is the major cause for child stunting (Osmani et al. 2016). An urban school feeding program for adolescent girls, combined with targeted cash transfers, is a suitable entry point to stop this vicious cycle.

11.2.2 Conditional Workfare Programs

An evaluations of public works programs in Bangladesh found that the programs are very well-targeted, largely because they require manual labour in exchange for cash or food wage (Ahmed et al. 2009a; Ahmed et al. 2012). As a result, these programs are strongly self-targeted, and therefore, minimize the costs of administrative targeting. One promising option is an urban clean-up program, which would benefit both participants and cities. The program could be announced in urban areas to encourage men and women to participate through a self-selection process.

11.2.3 Implement Food Vouchers/Stamps

Food stamp programs, or food vouchers, may be an innovative alternative for food-based social protection, but have not been implemented by the government yet. Food vouchers could be used for wage payments in the self-targeted public works programs or could be distributed at schools to prevent dropouts. The major advantage of a food voucher program is that it uses the normal food marketing system, eliminating some administrative burdens, including the cost of commodity handling. Before large-scale adoption, this should be piloted and evaluated.

১১.২.৪ সামাজিক স্বাস্থ্যবিমা

সামাজিক নিরাপত্তা বিস্তারের একটি গুরুত্বপূর্ণ ক্ষেত্র হলো সামাজিক স্বাস্থ্যবিমা৷ ২০১১ সালে অনুষ্ঠিত জাতিসংঘের ৬৪তম বিশ্ব স্বাস্থ্য সন্মেলনে, বাংলাদেশে ২০৩২ সালের মধ্যে সার্বজনীন স্বাস্থ্য কভারেজ অর্জনে মাননীয় প্রধানমন্ত্রী শেখ হাসিনা যে উচ্চ পর্যায়ের নীতিগত প্রতিশ্রুতি প্রদান করেছিলেন, সে বিষয়ে অর্থাৎ স্বাস্থ্যসেবা বাড়ানোর ক্ষেত্রে ন্যূনতম অগ্রগতি হয়েছে (বিশ্ব স্বাস্থ্য সংস্থা ২০১১)।

একটি মূল্যায়নে দেখা গেছে যে, ৯৭ শতাংশ পুরুষ এবং ৯৯ শতাংশ নারী কোনও ধরনের স্বাস্থ্যবিমার আওতাভুক্ত নন (ইউএনউইমেন, ২০২০)।

অসুস্থতা জনিত ব্যয় কেবল বাংলাদেশের সবচেয়ে ব্যাপক অভিঘাতই নয়. এটি বিশেষত খানার অর্থনৈতিক অবস্থার ওপর দীর্ঘমেয়াদী ক্ষতিকর প্রভাব ফেলছে। উদাহরণস্বরূপ, একটি প্যানেল জরিপ থেকে দেখা গেছে যে, দরিদ্র নন এমন অনেক গ্রামীণ খানা সময়ের সাথে সাথে দরিদ্র খানায় এবং দরিদ্র খানাসমূহ আরও দরিদ্র খানায় পরিণত হওয়ার প্রাথমিক কারণ হলো স্বাস্থ্যজনিত অভিঘাত (কুইসামবিং ২০১১)৷ ২০১৭ সালের একটি জরিপে দেখা গেছে যে, নগরাঞ্চলের খানাসমূহ স্বাস্থ্যসেবা খাতে গ্রামীণ খানার তুলনায় ৭ শতাংশ বেশি ব্যয় করে, যদিও দেশব্যাপী স্বাস্থ্যবিমার অপ্রতুলতা রয়েছে (মোল্লা, চি ও মনদাকা ২০১৭) । অধিকন্তু, ২০১৯ সালে আইসিডিডিআর,বি'র এক সমীক্ষায় দেখা গেছে যে, স্বাস্থ্যজনিত অভিঘাতের কারণে নগরাঞ্চলের বস্তিগুলোতে প্রায় অর্ধেকের বেশি খানার আয়ের পথ বন্ধ হয়ে গেছে. কাজে যাওয়া বন্ধ হয়ে গেছে এবং স্বাস্থ্যসেবা প্রাপ্তির খরচ মেটানোর জন্য উৎপাদনশীল সম্পদ বিক্রি করতে হয়েছে৷ অধিকন্তু, স্বাস্থ্যজনিত ঝুঁকি খানাসমূহের আর্থিক চাপকে বৃদ্ধি করতে পারে এবং দারিদ্র্যের ফাঁদে ফেলতে পারে৷ খানাসমূহের ঋণ পরিশোধের ওপরও স্বাস্থ্যজনিত অভিঘাত পরিসংখ্যানগতভাবে তাৎপর্যপূর্ণ প্রভাব ফেলছে (হোসেন ও অন্যান্য ২০১৯)। এক কথায় বৃহৎ এবং অপ্রত্যাশিত স্বাস্থ্যসেবার ব্যয় খানাসমূহের আয় হ্রাসসহ, নগরের জীবিকার উপর আকস্মিক বিপর্যয় ঘটাতে পারে এবং খাদ্য নিরাপত্তা এবং পষ্টি হাস করতে পারে৷

সুতরাং, নগর ও পল্লি উভয় অঞ্চলের দরিদ্র খানার জন্য একটি সুপরিকল্পিত স্বাস্থ্যবিমা কর্মসূচি বাংলাদেশের সামাজিক নিরাপতা ব্যবস্থার একটি অন্যতম উপাদান হওয়া উচিত। এই উদ্যোগটি গ্রহণের পূর্বে একাজের পাইলটিং এবং মূল্যায়ন হওয়া উচিত।

১১.২.৫ নগরাঞ্চলে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির পরিকল্পনায় মূল বিবেচ্য বিষয়

নগরের সামাজিক নিরাপত্তা ব্যবস্থা শক্তিশালীকরণের সাথে সম্পর্কিত নিম্নেবর্ণিত বেশ কয়েকটি সমন্বিত নীতিগত বিষয় বিবেচনায় নিয়ে আসা আবশ্যক:

11.2.4 Social Health Insurance

An important area of expansion of social protection is social health insurance. Despite high-level policy commitments made by the Prime Minister Sheikh Hasina to achieve universal health coverage by 2032 at the Sixty-fourth United Nations World Health Assembly in 2011, there has been minimal progress to expand healthcare in Bangladesh (WHO 2011).

An assessment found that 97 percent of men and 99 percent of women are not covered by any health insurance (UN Women 2020).

Not only is ill health-related expenditure the most pervasive type of shock in Bangladesh, it also has an especially pernicious effect on the long-term economic condition of households. For example, a panel survey of rural households found that health-related shocks are the primary reason why many non-poor rural households fall into poverty over time and poor households fall deeper into poverty (Quisumbing 2011). Although health insurance is lacking nationwide, a 2017 study found that urban households spend 7 percent more than rural households on healthcare (Molla, Chi, and Mondaca 2017). Moreover, a 2019 icddr,b study found that nearly half of healthrelated shocks in urban slums are accompanied by a drop in income, caused by missed workdays, selling a productive asset to pay for healthcare, and so on. Furthermore, health shocks have statistically significant effects on loan repayment (Hossain et al. 2019), which can exacerbate financial pressures and cause households to fall into poverty traps. In sum, high and often unexpected healthcare costs, coupled with a loss in income, can have catastrophic consequences on urban livelihoods, and can undercut food security and nutrition.

Therefore, a well-designed health insurance program for both urban and rural poor should be an essential ingredient of the social security system in Bangladesh. This initiative should be piloted and evaluated before adoption.

11.2.5 Key Considerations for Designing Urban Social Security Programs

Strengthening the urban social security system entails consideration of several interrelated policy issues, which are described below:



হস্তান্তরের ধরন

হস্তান্তরের ধরনের ক্ষেত্রে নগদ বা খাবার বা ভাউচার কর্মসূচিকে ঘিরে অনেক সময় বিতর্ক থাকে। সর্বাধিক উপযুক্ত ধরনের হস্তান্তর নির্বাচন প্রাসঙ্গিক কিছু নির্দিষ্ট বিষয়ের সঠিক মূল্যায়নের ওপর নির্ভর করে থাকে। এর মধ্যে রয়েছে কর্মসূচির উদ্দেশ্য (যেমন: আয়, পুষ্টি), মার্কেটের অবস্থান এবং সাময়িক কার্যকারিতা, বাস্তবায়ন সক্ষমতা এবং বিতরণ পদ্ধতির প্রাপ্যতা, ব্যয় কার্যকারিতা এবং উপকারভোগীদের সুবিধা নির্বাচনে অগ্রাধিকার (জেন্তিলিনি ২০০৭)।

নগদ অর্থ প্রদান দ্রব্য হস্তান্তরের চেয়ে অধিক পছন্দনীয় কারণ এটি অর্থনৈতিকভাবে বেশি কার্যকর (টাবোর ২০০২)। প্রান্তিকভাবে এটি ব্যক্তিগত ভোগ বা উৎপাদন পছন্দকে বিকৃত করে না (সুববারাও ও অন্যান্য ১৯৯৭)। খাদ্য বা অন্য কোনো ধরনের দ্রব্যের হস্তান্তরের তুলনায় নগদ অর্থ হস্তান্তর উপকারভোগীদেরকে পছন্দের স্বাধীনতা দান এবং তাঁদেরকে আয়ের যেকোন স্তরে উচ্চ মাত্রার সন্তুষ্টি দান করে। অন্যভাবে বলা যায়, নগদ অর্থ উপকারভোগীদেরকে তাঁদের প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি কিনতে সাহায্য/সম্মতি প্রদান করে। নগদ অর্থ বিতরণ, খাবার বা অন্য কোন ধরনের দ্রব্যের তুলনায় সাশ্রয়ী।

অপরদিকে, দ্রব্যের হস্তান্তর, উপকারভোগীদের নিয়ন্ত্রণ, সংশোধন বা আচরণকে প্রভাবিত করতে ব্যবহৃত হয় (টাবোর ২০০২)। যেমন: একটি খাদ্যভিত্তিক কর্মসূচি মূলত তাদের জন্যই খাদ্য সরবরাহ করতে পারে, যারা অন্যভাবে খাদ্য যোগাড় পারে না বা নগদ অর্থ থাকলেও পর্যাপ্ত পরিমাণে খাবার কেনার উপায় থাকে না৷

নগদ হস্তান্তরের ক্ষেত্রে, উপকারভোগীদের সুবিধার প্রকৃত মূল্য মুদ্রাস্ফীতির কারণে হ্রাস পেতে পারে, কিন্তু সরকারের গতানুগতিক বাজেট স্থির এবং প্রাক্কলনযোগ্য। যদি সুবিধাগুলো এবং প্রকৃত বাজেট মুদ্রাস্ফীতির সাথে তাল মিলিয়ে রাখতে হয় তবে, সরকারকে সুবিধাসমূহ বৃদ্ধি করতে অবশ্যই সুস্পষ্ট সিদ্ধান্ত নিতে হবে৷ অপরদিকে, খাদ্যদ্রব্য প্রদানের ক্ষেত্রে, উপকারভোগীদের সুবিধা যেহেতু নির্দিষ্ট, সেজন্য দ্রব্যের দামের ওপর সরকারের (বা খাদ্য সহায়তাকারীদের) ব্যয় বেড়ে বা কমে যায় (গ্রশ ১৯৯৪)।

বাংলাদেশে একটি সমীক্ষায় দেখা গেছে যে, খাদ্য নিরাপত্তার উপর নগদ ও খাদ্য হস্তান্তরের প্রভাবগুলো একই রকম হলেও নগদ অর্থ হস্তান্তরের ব্যয় খাদ্য হস্তান্তরের ব্যয়ের চেয়ে বেশ

Type of Transfer

A contentious programming issue centres on transfer selection—cash or food or vouchers. The choice of the most appropriate type of transfers hinges on proper assessment of context-specific factors. These include program objectives (for example, income, nutrition), the spatial and temporal functioning of markets, the availability of implementation capacities and delivery mechanisms, cost-effectiveness, and beneficiaries' preferences (Gentilini 2007).

In theory, cash is preferable to in-kind transfers because it is economically more efficient (Tabor 2002). It does not distort individual consumption or production choice at the margin (Subbarao et al. 1997). Cash transfers provide recipients with freedom of choice and give them a higher level of satisfaction at any given level of income than is the case with food or another type of in-kind transfer. In other words, cash allows beneficiaries to choose to buy what they need most. Distributing cash is likely to be cheaper than distributing food or other commodities.

By contrast, in-kind transfers are often used as a means of controlling, modifying, or otherwise influencing the behaviour of recipients (Tabor 2002). For example, a food-based program may provide a basic food to those who otherwise could not afford the food or are unlikely to purchase adequate quantity of the food even if they did have the cash to buy it.

For cash transfers, the real value to the beneficiaries may erode with inflation, but the government's nominal budget is fixed and predictable. If benefits and real budgets are to keep pace with inflation, the government must make explicit decisions to raise benefit levels. In contrast, for food transfers, the real value of benefits to consumers is constant² and the cost to the government (or food aid donors) rises and falls with the price of the commodity (Grosh 1994).

An IFPRI study in Bangladesh shows that, although the impacts of cash and food transfers on food security outcomes are quite similar, the delivery cost of cash transfers is considerably

² If program beneficiaries sell a large proportion of the ration received, however, then the value of the food transfer will fluctuate with the price of the food in the market.



কম। অতএব বলা যায়, খাদ্য হস্তান্তরের তুলনায় নগদ অর্থ স্থানান্তর বেশি সাশ্রয়ী (আহমদ ও অন্যান্য ২০১৯)।

খাদ্য এবং নগদ অর্থ হস্তান্তরের মধ্যে একটি মধ্যবর্তী বিকল্প হ'ল উপকারভোগীদের কাছে আয় হস্তান্তর করার জন্য একটি খাদ্য ডাকটিকেট (Food stamp) বা খাদ্য-কুপন কর্মসূচি চালু করা৷ খাদ্য ডাকটিকেট বা নগদ ভাউচার যোগ্য উপকারভোগীদেরকে বিতরণ করা যেতে পারে৷ এ জাতীয় কর্মসূচিগুলির প্রধান সুবিধা হ'ল এতে প্রশাসনিক ঝামেলা ছাড়াই সাধারণ মার্কেটিং সিস্টেম ব্যবহার করা হয়ে থাকে৷

হস্তান্তরের পরিমাণ

হস্তান্তরের পরিমাণ একটি গুরত্বপূর্ণ বিষয়। অতিমাত্রায় দরিদ্রদের খাদ্য নিরাপত্তা এবং জীবনযাত্রার টেকসই উন্নয়নে হস্তান্তরের পরিমাণ এবং সহযোগিতার মেয়াদ বৃদ্ধি করা জরুরি। একটি সমীক্ষা সুপারিশ করেছে যে, ক্রমাগত দারিদ্র্য থেকে বের হয়ে আসার জন্য বা দারিদ্র্যের কবলে না পড়ার জন্য হস্তান্তরের পরিমাণ প্রতি মাসে কমপক্ষে ১,৫০০ টাকা (প্রায় ১৮ মার্কিন ডলার) হওয়া দরকার। এই পরিমাণটি ২০১২ সালের সমস্ত গ্রামীণ খানার দরিদ্রতম ২০% এর ব্যয়ের এক-চতুর্থাংশ (আহমদ ও তৌসিফ ২০১৮)। বাংলাদেশের বিভিন্ন নিরাপত্তা বেষ্টনির হস্তান্তরগুলোর গড় পরিমাণ বেশ কম এবং সত্যিকার অর্থেই হ্রাস পাচ্ছে। এটি সরকারের জাতীয় সামাজিক নিরাপত্তা কৌশল (এনএসএসএস)-এর একটি স্বীকৃত বিষয় (জিইডি ২০১৫)।

সুবিধাভোগী নির্ধারণ

কার্যকরী সুবিধাভোগী নির্ধারণ কর্মসূচির সর্বোত্তম ফলাফল আনা এবং ছিদ্র কমানোর মূল হাতিয়ার। লক্ষ্যমাত্রা নির্ধারণের বেশ কয়েকটি পদ্ধতি রয়েছে যেমন: পরীক্ষিত মান, শ্রেণিবদ্ধ, ভৌগোলিক এবং কমিউনিটিভিত্তিক ইত্যাদি। বিপুল দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মধ্যে অপরিবর্তনীয় খাদ দূর করার জন্য সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিগুলোর মাধ্যমে হতদরিদ্রের কাছে পৌঁছানো প্রয়োজন। এতে কর্মসূচির লক্ষ্যমাত্রার কার্যকারিতা আরও বৃদ্ধি পাবে। সংযোজন ও বিয়োজন সম্পর্কিত ক্রটিগুলো অবশ্যই দূর করা উচিত। ভুল লক্ষ্যমাত্রা নির্ধারণ এবং নির্বাচনে ছিদ্র থাকলে কর্মসূচিগুলো কেবল দরিদ্রদের একটি অংশকেই তুলে ধরে। দরিদ্রতম খানাসমূহ যথাযথ সনাক্তকরণের জন্য সরকারি লক্ষ্যমাত্রার মানদগুটি উন্নত করতে হবে।

বেশিরভাগ সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির জন্য একটি দ্বি-স্তর্রবিশিষ্ট লক্ষ্যমাত্রার ব্যবস্থা ব্যবহার করা যেতে পারে৷ প্রথমত, যেসব ভৌগোলিক এলাকায় কোনো কর্মসূচি নির্দিষ্ট সমস্যা নিয়ে কাজ করতে চায় (যেমন: মারাত্মক খাদ্য নিরাপত্তাহীনতা, অপুষ্টি, স্কুল থেকে ঝরে পড়া ইত্যাদি) এবং দারিদ্যের প্রকোপ lower than food transfers. Therefore, cash transfers are more cost-effective than food transfers (Ahmed et al. 2019).

One intermediate option between food and cash transfers is to introduce a food stamp or food-coupon program to transfer income to the needy. Food stamps or cash vouchers can be distributed to eligible consumers. The major advantage of such programs is that they use the normal marketing system, thus eliminating some administrative burdens.

Size of Transfer

The size of the transfer matters. Increasing the size of transfers and the length of assistance is critical to achieving sustainable improvements in the food security and livelihoods of the ultra-poor. A study suggests that the transfer amount needs to be at least Tk 1,500 (about US\$18) per month to break persistent poverty or prevent households from falling into poverty. This amount accounted for about one-fourth of total consumption expenditure of the poorest 20 percent of all rural households in 2012 (Ahmed and Tauseef 2018). The average size of various safety net transfers in Bangladesh is quite small and has been falling in real terms, an issue that is recognized in the National Social Security Strategy (NSSS) of the Government of Bangladesh (GED 2015).

Targeting

Effective targeting is key for maximizing program impact and minimizing leakages. A number of targeting methods exist—for example, meanscategorical, geographical, tested, community-based-with pros and cons in each context. To address the irreconcilable chasm between the resources available for targeted interventions and the large needy population, social security programs must improve their targeting effectiveness to reach the poorest of the poor. The targeting errors of exclusion and inclusion must be minimized. Taking mistargeting and leakage into account, programs cover only a fraction of the poor. The official targeting criteria must be improved for better identification of the poorest households.

A two-step targeting mechanism can be used for most social security programs. First, more resources should be targeted to those geographical areas where the prevalence of the specific problem a program intends to address



বেশি সেসব অঞ্চলে বেশি পরিমাণে সম্পদ প্রদান করা উচিত৷
এছাড়া, সম্পদের বন্টন সমস্যার তীব্রতার সাথে আনুপাতিক
হওয়া উচিত৷ দ্বিতীয়ত, ভৌগোলিক এলাকাসমূহের মধ্যে প্রণীত
সূচকগুলি যা আয়ের সাথে অত্যন্ত সম্পৃক্ত, সংগ্রহ করা সহজ,
পর্যবেক্ষণযোগ্য এবং যাচাইযোগ্য সেগুলোকেই
উপকারভোগীদের চিহ্নিত করতে ব্যবহার করা যেতে পারে৷

কর্মকল্যাণ কর্মসূচিগুলোতে কষ্টসাধ্য শারীরিক পরিশ্রমের ক্ষেত্রে উন্নত লক্ষ্যমাত্রা থাকা প্রয়োজনা তবে, জনতাত্ত্বিক বিবেচনায় দুর্বল যেমন: শিশু, প্রবীণ এবং যারা গুরুতরভাবে অক্ষম বা দুরারোগ্য ব্যাধিতে আক্রান্ত তাঁরা প্রায়শই নগদ বা খাদ্যভিত্তিক জনসেবামূলক কর্মসূচিতে অংশগ্রহণ করতে অক্ষম হনা জনতাত্ত্বিক বিবেচনায় দুর্বল দরিদ্রদের উপকারের জন্য বিশেষ সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি প্রয়োজনা অধিকন্তু, যখন উপকারভোগী নির্বাচন কেবল দুর্বলতা/ভঙ্গুরতা বা দারিদ্র্য মানচিত্রের ভিত্তিতে করা হয়, তখন তুলনামূলকভাবে দরিদ্র অঞ্চলের কিছু চরম দরিদ্রদের অন্তর্ভুক্ত নাও হতে পারে৷ উপকারভোগী নির্বাচনের ক্ষেত্রে কমিউনিটিভিত্তিক মতামতের ব্যবহার সুবিধাভোগী নির্বাচন প্রক্রিয়াকে আরও উন্নত করতে পারে৷

শর্তারোপ

একটি হস্তান্তর কর্মসূচির জন্য কিছু কার্যক্রম সম্পন্ন করতে উপকারভোগীর প্রয়োজন হতে পারে৷ উদাহরণস্বরূপ, শর্তসাপেক্ষ নগদ হস্তান্তর (সিসিটি) কর্মসূচি তাদের বাচ্চাদের জন্য মেডিকেল চেক-আপ বা স্কুলে উপস্থিতি নিশ্চিত করার জন্য প্রণোদনা হিসাবে নগদ প্রদান করে৷ স্কুল ফিডিং কর্মসূচি এক ধরনের শর্তসাপেক্ষে হস্তান্তর, এর কারণ তাদের এ খাদ্য পেতে বিদ্যালয়ে উপস্থিতির প্রয়োজন হয়৷

কর্মসূচির আওতা

কর্মসূচির আওতাভুক্তিতে বিশাল ফাঁক রয়েছে, বেশিরভাগ ঝুঁকিপ্রবণ জনগোষ্ঠীর মধ্যে অনেককে মোটেই সহায়তা প্রদান করা হয়নি বা পর্যাপ্তভাবে অন্তর্ভুক্ত করা হয়নি (উদাহরণস্বরূপ, নগরাঞ্চলের দরিদ্র, প্রবীণ এবং শিশুরা)। নগরাঞ্চলের বস্তিগুলো হচ্ছে এসব কর্মসূচি পরিচালনার একটি গৃরুত্বপূর্ণ স্থান, বিশেষ করে নগরের বস্তিসমূহের স্যানিটেশন, স্কুল থেকে ঝরে পড়ার হার, স্বাস্থ্য এবং স্বাস্থ্যবিধি বিষয়গুলো অন্যতম।

কর্মসূচির আওতাভুক্ত সুবিধা টেকসই করা

সুবিধা হস্তান্তর স্বল্পমেয়াদে দরিদ্রদের সহায়তা করে থাকে। তবে, গরিবদের জন্য তাদের নিজস্ব টেকসই আয়ের প্রবৃদ্ধি ত্বরান্বিত করে না। বেশিরভাগ কর্মসূচি অস্থায়ী দারিদ্র্য বিমোচনের কাজ করে থাকে। খাদ্য নিরাপত্তা এবং দরিদ্রদের জীবনযাত্রায় টেকসই (for example, serious food insecurity, malnutrition, school dropouts) and the incidence of poverty are high. In other words, resource allocation should be proportional to the intensity of problems. Second, within geographic areas, well-formulated indicators that are highly correlated with income, yet are easy to collect, observable, and verifiable—could be used to identify the needy.

Onerous physical work requirements improve targeting performance in workfare programs. However, the demographically vulnerable—including children, the elderly, and those who are severely disabled or chronically ill—are often unable to perform the intense physical labor involved in cash- or food-based public works programs. Special social security programs are needed to benefit the demographically vulnerable poor. Further, when selection is done only on the basis of vulnerability or poverty maps, some extreme poor in relatively non-poor regions will not be included. Increased use of community input into beneficiary selection can improve targeting.

Conditionality

A transfer program may require beneficiaries to perform some activities in exchange for a transfer. For example, conditional cash transfer (CCT) programs provide cash as an incentive for households to ensure medical check-ups or school attendance for their children. School feeding programs are a form of conditional transfer, as they require school attendance to obtain access to food.

Program Coverage

There are serious gaps in program coverage, with some of the most vulnerable groups not being assisted at all or being insufficiently covered (for example, the urban poor, the elderly, and children). Urban slums, in particular, are promising areas for expansion. Sanitation, school dropout rates, health, and hygiene are key concerns in urban slums.

Sustainability of Program Benefits

Transfer payments help the poor in the short term, but do not trigger sustainable income growth for the poor on their own. Most programs seem to provide temporary poverty-alleviation impacts. Increasing the size of transfers and strengthening access to microcredit and savings services are critical for achieving sustainable



উন্নতি সাধনের জন্য সুবিধা হস্তান্তরের পরিমাণ বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্র ঋণ ও সঞ্চয় সেবা শক্তিশালী করা গুরুত্বপূর্ণ।

পরিবীক্ষণ ও মুল্যায়ন

সকল সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচির অবশ্যই পরিবীক্ষণ এবং স্বতন্ত্র মূল্যায়নের জন্য নিজস্ব প্রক্রিয়া থাকতে হবে৷ কর্মসূচির তহবিলের একটি নির্দিষ্ট অংশ মূল্যায়নের জন্য রাখতে হবে যা সময়োপযোগী শিখন, তাংক্ষণিক প্রতিকারমূলক পদক্ষেপ এবং অপচয় রোধ নিশ্চিত করে৷ বাস্তবায়নকারী সংস্থাগুলোর তথ্য ব্যবস্থা শক্তিশালী করা দরকার৷

পরিশেষে, এটি উল্লেখ করা যেতে পারে যে, আনুষ্ঠানিক সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিগুলো বৃহত্তর সামাজিক নিরাপত্তার ব্যবস্থার অন্তর্ভুক্ত। সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি এবং নীতিগুলো এমন লোকদেরই সহায়তা প্রদান করে থাকে যারা মৌলিক জীবিকা নির্বাহের জন্য দীর্ঘস্থায়ী অক্ষমতায় ভোগেন৷ মানব সম্পদ উন্নয়নে অর্থাৎ শিশু এবং প্রাপ্তবয়স্ক উভয়ের পুষ্টির অবস্থা, স্বাস্থ্য, শিক্ষা এবং দক্ষতাগুলোতে বিনিয়োগ, প্রবৃদ্ধি এবং দীর্ঘমেয়াদী দারিদ্য হ্রাসে অবদান রাখতে পারে৷ সামাজিক নিরাপত্তা বাংলাদেশে আরও বেশি গুরুত্বপূর্ণ হয়ে উঠবে কারণ দেশটিতে মহামারী করোনভাইরাস, জলবায়ু পরিবর্তন প্রভাবে সৃষ্ট অর্থনৈতিক মন্দার ফলে দারিদ্রের দুর্বলতাকে আরও বৃদ্ধি করতে পারে৷

improvements in the food security and livelihoods of the poor.

Monitoring and Evaluation

All social security programs must have a built-in mechanism for monitoring and independent evaluation. A certain percentage of program funds can be earmarked for such evaluation, which will ensure timely learning, prompt remedial actions, and minimal waste. The information system of the implementing agencies needs to be strengthened.

In closing, it may be noted that formal social security programs belong to the broader social protection system. Social protection programs and policies support people who suffer from a chronic incapacity to secure basic subsistence. Such interventions can contribute to long-term growth poverty reduction and investments in the human capital of both children and adults—particularly their nutritional status, health, education, and skills. Social protection will become even more important in Bangladesh as the country faces economic downturn arising from the coronavirus pandemic, climate change, and other shocks that increase the vulnerability of the poor.





REFERENCES

- Ahmed, A.U., M. Rabbani, M. Sulaiman, and N. Das. 2009b. The impact of asset transfer on livelihoods of the ultra poor in Bangladesh. Research Monograph Series No. 39. Published jointly by BRAC and International Food Policy Research Institute. Dhaka: BRAC.
- Ahmed, A.U., N. Aberman, M. Jabbar, and N. Akhtar. 2011. Policy perspectives of the country investment plan for food and nutrition security in Bangladesh. Report prepared for the Bangladesh Government's Country Investment Plan (CIP) for Agriculture, Food Security and Nutrition. Dhaka: Bangladesh Policy Research and Strategy Support Program, International Food Policy Research Institute.
- Ahmed, A. U., K. Ahmad, F. Naher, F. Naeem, and E. Sraboni. 2012. An evaluation of the employment generation program for the poorest (EGPP): Policy note. Prepared for the Ministry of Food and Disaster Management, Government of Bangladesh, prepared under the USAID-funded Bangladesh Policy Research and Strategy Support Program. Dhaka: International Food Policy Research Institute.
- Ahmed, A.U., and S. Tauseef. 2018. Climbing up the ladder and watching out for the fall: poverty dynamics in rural Bangladesh. IFPRI Discussion Paper 1791. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute. https://www.ifpri.org/publication/climbing-ladder-and-watching-out-fall-poverty-dynamics-rural-bangladesh
- Ahmed, A.U., J.F. Hoddinott, and S. Roy. 2019. Food transfers, cash transfers, behavior change communication and child nutrition: Evidence from Bangladesh. IFPRI Discussion Paper 1868. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute (IFPRI). https://doi.org/10.2499/p15738coll2.133420
- Arimond, M., D. Wiesmann, E. Becquey, A. Carriquiry, M.C. Daniels, M. Deitchler, N. Fanou-Fogny, M.L. Joseph, G. Kennedy, Y. Martin-revel, L.E. Torheim. 2010. Simple food group diversity indicators predict micronutrient adequacy of women's diets in 5 diverse, resource-poor settings. The Journal of Nutrition, 140(11), 2059S-2069S.
- BBS (Bangladesh Bureau of Statistics). 2015. Census of Slum Areas and Floating Population 2014.

 Bangladesh Bureau of Statistics, Statistics and Informatics Division, Ministry of Planning,
 Government of the People's Republic of Bangladesh.

 http://203.112.218.65:8008/WebTestApplication/userfiles/Image/Slum/FloatingPopulation2
 014.pdf
- BBS and UNICEF. 2017. Child Well-Being Survey in Urban Areas of Bangladesh 2016. Survey Report, Dhaka: Bangladesh Bureau of Statistics and UNICEF Bangladesh. doi:978-984-8969-26-7.
- BBS and UNICEF. 2020. Multiple Indicator Cluster Survey (MICS) 2019. Survey Report, Dhaka:
 Bangladesh Bureau of Statistics.
 http://bbs.portal.gov.bd/sites/default/files/files/bbs.portal.gov.bd/page/b343a8b4_956b_4
 5ca 872f 4cf9b2f1a6e0/2020-02-25-10-45-cd0b88df19645ebac225dada954bf4b3.pdf.
- BBS. 2020. Bangladesh Sample Vital Statistics 2019. Survey Report, Dhaka: Bangladesh Bureau of Statistics.

 http://bbs.portal.gov.bd/sites/default/files/files/bbs.portal.gov.bd/page/6a40a397_6ef7_48
 a3_80b3_78b8d1223e3f/2020-06-30-13-44-d8e44fc3242719517d7d18f6cf9d3941.pdf.
- BBS. 2015. Census of the Slum Areas and Floating Population 2014. Census Report, Dhaka: Bangladesh Bureau of Statistics. http://203.112.218.65:8008/WebTestApplication/userfiles/Image/Slum/FloatingPopulation2 014.pdf.



- BBS. 2016. Household Income and Expenditure Survey (HIES). Survey Report, Dhaka: Bangladesh Bureau of Statistics. http://drive.google.com/file/d/1TmUmC-0M3wC5IN6_tUxZUvTW2rmUxMce/view?usp=sharing.
- BIRDEM (Bangladesh Institute of Research and Rehabilitation in Diabetes, Endocrine and Rehabilitative Disorders). 2013. Dietary Guidelines for Bangladesh. http://www.fao.org/3/a-as880e.pdf
- Coates, J., A. Swindale, and P. Bilinsky. 2007. Household Food Insecurity Access Scale (HFIAS) for Measurement of Household Food Access: Indicator Guide (v. 3). Washington, D.C.: Food and Nutrition Technical Assistance Project, Academy for Educational Development, August 2007.
- FAO (Food and Agriculture Organization) and FANTA (USAID's Food and Nutrition Technical Assistance III Project). 2016. Minimum Dietary Diversity for Women: A Guide to Measurement. Available at: http://www.fao.org/3/a-i5486e.pdf
- GED. 2015. National Social Security Strategy (NSSS) of Bangladesh. SSNP Strategic Document, Dhaka:
 General Economics Division, Planning Commission.
 http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/bgd167449.pdf.
- Gentilini, U. 2007. Cash and food transfers: A primer. Rome: World Food Programme.
- Grosh, M. 1994. Administering targeted social programs in Latin America: From platitudes to practice. World Bank Regional and Sectoral Studies. Washington, D.C.: World Bank.
- Hossain, M.S., M. Sarker, S. Nazneen, B. Basu, F.B. Rasul, and H.I. Adib. 2019. How health shocks and its relationship to repayments of loans from microfinance institutions can affect migrant households in Bangladesh. Migration and Development, 8(3), 370-393. https://doi.org/10.1080/21632324.2019.1565088
- icddr,b (International Centre for Diarrhoeal Disease Research, Bangladesh). 2019. Slum Health in Bangladesh: Insights from Health and Demographic Surveillance. Dhaka: icddr,b: http://dspace.icddrb.org/jspui/bitstream/123456789/9298/1/icddrb-SP154.pdf
- Kebede, E. 2006. Moving from emergency food aid to predictable cash transfers: Recent experience in Ethiopia. Development Policy Review 24 (5): 579–599.
- Leroy, J. L., M. Ruel, C. Sununtnasuk, and A.U. Ahmed. 2018. Understanding the determinants of adolescent nutrition in Bangladesh. Annals of the New York Academy of Sciences: 1–13. https://doi.org/10.1111/nyas.13530
- Molla, A.A., C. Chi, and A.L.N. Mondaca. 2017. Predictors of high out-of-pocket healthcare expenditure: an analysis using Bangladesh Household Income and Expenditure Survey, 2010. BMC Health Services Research, 17(1), 94. https://bmchealthservres.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12913-017-2047-0
- NIPORT. 2019. Key Findings of Bangladesh Demographic and Health Survey 2017-18. Survey Report, Dhaka: National Institute of Population Research and Training. http://www.niport.gov.bd/sites/default/files/files/niport.portal.gov.bd/miscellaneous_info/d Oad2ea3_b7f9_4b60_a5f5_f91116e941ee/91a3ead5e08efd2385d37c2919595c83.pdf.
- Osmani SR, A.U. Ahmed, T. Ahmed, N. Hossain, S. Huq, A, Shahan. 2016. Strategic Review of Food Security and Nutrition in Bangladesh. Commissioned by the World Food Programme, Dhaka. Dhaka, Bangladesh.
- Quisumbing, A. 2011. "Poverty Transitions, Shocks, and Consumption in Rural Bangladesh, 1997–97 to 2006–07." In Why Poverty Persists: Poverty Dynamics in Asia and Africa, edited by B. Baulch, 29–65. Cheltenham, United Kingdom: Edward Elgar, 2011.
- Sen, B., P. Menon, A. U. Ahmed, and F. Chowdhury. Food utilization and nutrition security. 2010. Paper prepared for the Bangladesh Food Security Investment Forum, May 26-27, 2010, Dhaka, Bangladesh. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute.

- Subbarao, K., A. Bonnerjee, J. Braithwaite, S. Carvalho, K. Ezemenari, C. Graham, and K. Alan. 1997. Safety net programs and poverty reduction: Lessons from cross-country experience. Directions in Development Series. Washington, D.C.: World Bank.
- Tabor, S. 2002. Assisting the poor with cash: Design and implementation of social transfer programs. Social Protection Discussion Paper No. 0223. Safety Nets Primer Series, World Bank Institute. Washington, D.C.: World Bank.
- UDD. 2016. Bangladesh Country Report Habitat III. Policy Document, Dhaka: Urban Development Directorate.
- UNFPA. 2016. Urbanization and Migration in Bangladesh. Analytical Report, Dhaka: UNFPA Bangladesh. https://bangladesh.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/1.%20Urbanization-Migration-Study-in-Bangladesh-2016.pdf.
- UN Women. 2020. "Surveys show that COVID-19 has gendered effects in Asia and the Pacific." https://data.unwomen.org/resources/surveys-show-covid-19-has-gendered-effects-asia-and-pacific
- USAID (United States Agency for International Development). 2019. Feed the Future Indicator Handbook. Available at: https://www.agrilinks.org/sites/default/files/ftf-indicator-handbook-march-2018_1.pdf
- WFP. 2016. "Strategic Review of Food Security and Nutrition in Bangladesh." Strategic Review, Dhaka. doi: 978-984-34-1041-2.
- WHO (World Health Organization). 2011, May 17. "Her Excellency Sheikh Hasina, Prime Minister of Bangladesh: Speech to the Sixty-fourth World Health Assembly." https://www.who.int/mediacentre/events/2011/wha64/sheikh_hasina_speech_20110517 /en/
- World Bank. 2019. Social Safety Nets in Bangladesh Help Reduce Poverty and Improve Human Capital. Available at: https://www.worldbank.org/en/news/feature/2019/04/29/social-safety-nets-in-bangladesh-help-reduce-poverty-and-improve-human-capital





ANNEX 1: CONCEPTS AND DEFINITIONS

Consumption

Consumption is measured as the sum of total food consumption and total non-food (nondurable and durable) expenses.

Food Consumption Score

The UN World Food Programme's Food Consumption Score combines information on the frequency of consumption of different food groups in the past seven days, weighting these by their relative nutritive value of the consumed food groups. It ranges in value from 0 to 112, with values below 42 representing poor household food security.

Food Security

As defined by the United Nations' Committee on World Food Security, food security means that all people, at all times, have physical, social, and economic access to sufficient, safe, and nutritious food that meets their food preferences and dietary needs for an active and healthy life.

Goods, Durable

Durable goods are those whose individual life expectancy is one year or more. These include radio, TV, wooden and steel furniture, china-ware (not for daily use), cutlery and kitchen utensils, etc.

Goods, Non-Durable

Item whose durability is less than one year are termed as non-durable goods. These are food items, clothing, fuel and lighting, medicines, etc. Services are also treated as non-durable goods.

Household

Household is the smallest unit of social institution. Almost all the socio-economic activities are being performed around this unit. It can be defined as a dwelling unit where one or more persons live and eat together under a common cooking arrangement. Matrimonial or blood or both relations exist among most of the persons who reside in the dwelling.

Household Expenditure

Household expenditure includes household consumption and certain other outlays of the household. Consumption expenditure of the household is the aggregate value of goods and services actually consumed during the reference period. The non-consumption expenditure of the household includes income tax and other taxes, pension and social security contributions and related insurance premium, gifts and other transfers. Items extended from the expenditure schedule are additions to saving, various types of investment expenditure (both monetized and non-monetized) including amount spent.

Household Food Insecurity Access Scale

The Household Food Insecurity Access Scale is composed of a set of nine questions that have been used in several countries and appear to distinguish food insecure from food secure households across different cultural contexts.

Household Hunger Scale

The Household Hunger Scale (HHS) is used to assess, geographically target, monitor, and evaluate hunger in settings affected by substantial food insecurity. The HHS is used to measure the prevalence of USAS sample households experiencing moderate or severe hunger. The HHS was developed by the USAID-funded



Food and Nutrition Technical Assistance II Project (FANTA-2/FHI 360) in collaboration with the United Nations Food and Agriculture Organization. It has been cross-culturally validated to allow comparison across different food-insecure contexts.

Women's Minimum Dietary Diversity

Women's Minimum Dietary Diversity is a dichotomous indicator of whether or not women 15-49 years of age have consumed at least five out of 10 defined food groups the previous day or night. The proportion of women 15-49 years of age who reach this minimum in a population can be used as a proxy indicator for higher micronutrient adequacy, one important dimension of diet quality.

Urban Area

In 'Urban Socioeconomic Assessment Survey 2019', all the city corporation areas have been considered as urban area. Other type of urban areas like Paurashabha, Upazila Headquarters, Growth Centres were not considered in the purview of the survey.



ANNEX 2: DETAILED TABLES

Table A5.1 Occupations of Urban household heads

	D	Domains		
Occupation	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
Non-agricultural day labour	3.29	5.46	3.75	
Earth work labour (government program)	3.29	0.19	0.12	
Sweeper	0.02	0.17	0.06	
Agricultural day labour	0.11	1.43	0.39	
Construction labour/Painter	3.91	5.47	4.24	
Factory/workshop worker	2.84	1.03	2.46	
Transport worker (bus/truck driver/helper)	4.48	0.18	3.57	
Apprentice	0.00	0.44	0.09	
Other (non-agricultural wage labour)	0.01	0.21	0.05	
Government/ autonomous employee	8.59	5.63	7.96	
Private/company employee	4.59	8.13	5.34	
NGO employee	0.22	1.11	0.41	
Domestic worker	1.12	1.66	1.24	
Garments' worker	10.02	0.00	7.89	
Teacher (GoB-primary school)	0.08	0.11	0.08	
Teacher (Non-GoB primary school)	0.21	0.15	0.20	
Teacher (GoB high school)	0.22	0.44	0.09	
Teacher (Non-GoB high school)	0.36	0.46	0.27	
Teacher (college, university)	0.00	0.61	0.41	
Other (salaried)	0.91	2.65	1.28	
Rickshaw/van/auto puller	4.90	7.29	5.41	
Motor vehicle driver	2.60	2.52	2.58	
Ride sharing driver (Uber, Pathao)	0.07	0.00	0.05	
Tailor/seamstress	3.15	0.65	2.62	
Potter	0.00	0.15	0.03	
Cobbler	0.04	0.00	0.03	
Barber	1.01	0.72	0.95	
Clothes washer	0.12	0.00	0.09	
Porter	0.05	0.00	0.04	
Goldsmith/silversmith	0.00	0.73	0.15	
Repairman (appliances/umbrella)	0.04	0.27	0.09	
Mechanic (vehicles)	0.18	0.47	0.24	
Plumber	0.03	0.22	0.07	
Electrician	0.55	0.98	0.64	
Carpenter	0.08	1.61	0.40	
Mason	1.21	3.26	1.65	
Midwife	0.01	0.04	0.01	
Engineer	0.24	0.10	0.20	
Lawyer/deed writer/ <i>Moktar</i>	0.21	0.00	0.19	







	D	Domains		
Occupation	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
Religious leader (Imam/Muazzin/Khadem/Purohit)	0.07	0.59	0.18	
Private tutor/house tutor	0.02	0.16	0.05	
Landlord	2.54	0.32	2.06	
Mobile vendors	1.78	2.24	1.88	
Small trader (roadside stand or stall)	4.60	5.34	4.76	
Medium trader (shop or small store)	9.55	7.94	9.21	
Large trader (large shop or whole sale)	2.22	2.00	2.17	
Fish trader	0.38	0.67	0.44	
Contractor	0.45	1.97	0.78	
Trader/ <i>Forhia</i>	0.22	0.16	0.21	
bKash/Rocket/mobile banking agent/flexi load	0.03	0.62	0.15	
Food processing	0.02	0.22	0.06	
Small industry	0.03	0.01	0.03	
Handicrafts	1.09	0.25	0.91	
Milk collector/seller	0.00	0.13	0.03	
Beggar	0.02	0.01	0.01	
Own farm work (crop)	0.00	2.05	0.43	
Share cropper/tenant	0.04	0.00	0.03	
Fisherman (non-owned/not leased water body)	5.23	0.00	4.12	
Rearing fish/fish pond	0.04	0.02	0.04	
Rearing poultry	0.04	0.14	0.03	
Rearing livestock	0.00	0.69	0.18	
Milk producer	0.00	0.08	0.02	
Others (self-employed)	0.53	2.17	0.88	
Student	0.01	1.36	0.30	
Housewife	7.32	5.04	6.84	
Retired	0.78	3.53	1.36	
Physically/mentally challenged	3.49	0.84	2.93	
Unemployed	3.32	5.49	3.78	
Political/social workers	0.12	0.04	0.11	
Vagabond	0.04	0.02	0.04	
Others	0.46	1.37	0.65	
Total	100.0	100.0	100.0	

Table A5.1 Mode of transport used to visit the facilities

	Do	Domains		
ltem	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
Government/Private hospital				
– Foot	37.26	28.26	33.40	
– Bicycle	0.11	0.03	0.07	
– Rickshaw/Van	46.57	26.74	38.06	
Battery powered auto	3.63	43.57	20.77	







	Do	Domains	
Item	Dhaka-Chattogram		
	Cities	Chattogram	
Facinal	0.00	(percent) 0.04	0.02
— Engine boat			····
- Motorcycle	1.83	0.89	1.43
— Tempo/Baby taxi/Nosimon	0.59	0.48	0.54
- Bus	9.95	0.00	5.68
- Other	0.06	0.00	0.04
Community Clinic/City Health Center — Foot	47.30	58.98	49.86
	0.10	1.47	0.40
BicycleRickshaw/Van	47.66	17.98	41.16
	4.47	19.64	7.79
	0.00	0.12	0.03
MotorcycleTempo/Baby taxi/Nosimon	0.00	1.81	0.03
	0.23	0.00	0.59
	υ.Ζ3	0.00	0.18
Bus stop – Foot	87.70	24.30	82.54
- Bicycle	0.19	1.59	0.30
— Rickshaw/Van	10.73	51.60	14.06
— Battery powered auto	1.31	20.40	2.87
- Motorcycle	0.02	1.89	0.17
— Tempo/Baby taxi/Nosimon	0.05	0.23	0.06
Railway Station			
– Foot	4.96	8.23	5.92
– Bicycle	0.00	6.67	1.97
– Rickshaw/Van	54.67	73.20	60.14
 Battery powered auto 	3.16	10.62	5.37
Tempo/Baby taxi/Nosimon	6.41	1.27	4.90
– Bus	30.8	0.00	21.71
.ocal shop/shops			
– Foot	99.54	95.08	98.48
— Bicycle	0.28	0.25	0.27
— Rickshaw/Van	0.074	1.43	0.40
 Battery powered auto 	0.11	3.24	0.85
Veekly/periodic bazaar			
– Foot	89.28	47.62	77.95
– Bicycle	0.46	2.68	1.06
– Rickshaw/Van	9.62	19.39	12.28
 Battery powered auto 	0.61	29.18	8.38
– Boat	0.00	0.03	0.01
– Motorcycle	0.02	1.09	0.31
— Tempo/Baby taxi/Nosimon	0.02	0.00	0.02
Post office			
- Foot	7.90	13.69	12.14
		=	







	Do	Domains		
ltem	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	All	
		(percent)		
– Rickshaw/Van	92.10	41.45	54.98	
 Battery powered auto 	0.00	27.47	20.13	
Bank				
– Foot	56.63	27.38	46.96	
– Bicycle	0.00	0.91	0.30	
– Rickshaw/Van	36.46	55.23	42.67	
 Battery powered auto 	3.63	14.57	7.24	
– Motorcycle	0.12	1.59	0.60	
– Tempo/Baby taxi/Nosimon	0.00	0.32	0.11	
- Bus	3.16	0.00	2.12	
NGO office				
– Foot	94.78	24.96	71.25	
– Bicycle	0.00	4.08	1.38	
– Rickshaw/Van	3.61	41.50	16.38	
 Battery powered auto 	1.61	27.11	10.20	
– Manual boat	0.00	0.16	0.05	
– Motorcycle	0.00	2.20	0.74	
Kindergarten school				
– Foot	95.69	71.77	89.41	
– Bicycle	0.00	2.81	0.74	
– Rickshaw/Van	1.32	9.98	3.59	
Battery powered auto	0.00	4.16	1.09	
Motorcycle	0.00	11.27	2.96	
- Bus	2.99	0.00	2.20	
Primary school				
– Foot	86.42	80.12	85.11	
– Bicycle	0.00	0.89	0.18	
– Rickshaw/Van	13.22	15.20	13.63	
Battery powered auto	0.36	3.79	1.07	
Secondary school				
– Foot	80.02	31.70	68.02	
– Bicycle	0.00	0.51	0.13	
– Rickshaw/Van	15.42	30.25	19.10	
Battery powered auto	1.82	37.40	10.65	
– Motorcycle	0.00	0.13	0.03	
— Tempo/Baby taxi/Nosimon	0.75	0.00	0.56	
Bus	2.00	0.00	1.50	
College				
– Foot	37.02	19.01	30.33	
– Bicycle	1.41	4.66	2.62	
– Rickshaw/Van	45.85	29.29	39.70	
Battery powered auto	7.39	41.92	20.21	
, ,				







	Don	nains	
Item	Dhaka-Chattogram	Other Cities than Dhaka-	All
	Cities	Chattogram	
		(percent)	
Manual boat	0.00	3.37	1.25
– Motorcycle	0.00	0.33	0.12
Tempo/Baby taxi/Nosimon	1.86	1.15	1.60
– Bus	6.47	0.27	4.17
Madrasa			
– Foot	87.87	75.01	85.54
– Bicycle	0.00	19.56	3.54
– Rickshaw/Van	11.96	1.61	10.08
 Battery powered auto 	0.17	3.83	0.83

Table A5.3 District where they lived before moving to the current residence

District	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All		
		Sitted than Shaka shakabiani			
	(percent)				
Born in current city	19.72	59.58	28.17		
Bagerhat	0.96	5.61	1.95		
Bandarban	0.02	0.00	0.01		
Barguna	0.40	0.17	0.35		
Barishal	8.44	5.00	7.71		
Bhola	15.57	0.35	12.34		
Bogura	2.25	0.03	1.78		
Brahmanbaria	1.23	0.04	0.98		
Chandpur	2.50	0.17	2.01		
Chattogram	3.45	0.02	2.72		
Chuadanga	0.02	0.00	0.01		
Cumilla	4.24	0.49	3.45		
Cox's Bazar	0.38	0.00	0.30		
Dhaka	4.37	0.77	3.60		
Dinajpur	0.74	0.02	0.59		
Faridpur	2.39	0.85	2.06		
Feni	0.04	0.00	0.04		
Gaibandha	0.26	0.10	0.23		
Gazipur	0.75	0.02	0.59		
Gopalganj	0.22	1.23	0.43		
Habiganj	1.56	0.50	1.33		
Jamalpur	1.38	0.03	1.10		
Jashore	0.02	0.87	0.20		
Jhalokathi	0.16	0.28	0.18		
Jhenaidah	0.16	0.23	0.18		
Khagracchari	0.02	0.00	0.01		
Khulna	0.25	5.54	1.37		
Kishoreganj	3.88	0.43	3.15		







District	triet Domains		All
District	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All
		(percent)	
Kurigram	0.20	0.00	0.16
Kushtia	0.14	0.61	0.24
Lakshmipur	0.05	0.03	0.04
Lalmonirhat	0.06	0.06	0.06
Madaripur	0.67	0.19	0.57
Magura	0.15	0.19	0.16
Meherpur	0.89	0.00	0.70
Moulvibazar	0.00	0.72	0.15
Munshiganj	1.49	0.00	1.17
Mymensingh	1.51	0.37	1.27
Naogaon	0.85	0.00	0.67
Narail	0.03	0.55	0.14
Narayanganj	0.76	0.00	0.60
Narsingdi	0.51	0.03	0.41
Natore	0.44	0.66	0.49
Chapainawabganj	0.02	0.04	0.02
Netrokona	2.07	0.12	1.66
Nilphamari	0.04	0.04	0.04
Noakhali	1.71	0.95	1.55
Pabna	0.86	0.02	0.68
Panchagarh	0.04	0.00	0.03
Patuakhali	0.14	0.18	0.15
Pirojpur	0.47	0.82	0.55
Rajshahi	0.07	4.13	0.93
Rajbari	1.36	1.98	1.49
Rangamati	0.00	0.02	0.00
Rangpur	1.12	0.02	0.88
Shariatpur	1.29	0.02	1.02
Satkhira	0.03	0.51	0.13
Sirajganj	4.53	0.79	3.73
Sherpur	1.85	0.00	1.46
Sunamganj	0.05	3.11	0.70
Sylhet	0.07	1.10	0.29
Tangail	1.07	0.11	0.86
Thakurgaon	0.07	0.00	0.06
From Other Country	0.03	0.31	0.09
Total	100.0	100.0	100.0







Table A5.4 Comprehensive list of household-level characteristics by food security indicators across domains

ndicators	Low	Low	High
	FCS	MDD-W	HHS
Occupations		(percent)	
 Non-agricultural day labour (3.75 percent of household heads) 	4.51	4.77	0.00
 Earth work labour (0.12 percent of household heads) 	0.17	0.28	0.00
 Sweeper (0.06 percent of household heads) 	0.13	0.04	0.00
 Agricultural day labour (0.39 percent of household heads) 	0.86	1.33	0.00
 Construction labour/painter (4.24 percent of household heads) 	6.44	5.01	2.87
 Factory/workshop worker (2.46 percent of household heads) 	1.61	4.10	0.00
 Transport worker (bus/truck driver/helper) (3.57 percent of household heads) 	7.36	1.87	0.00
 Other (non-agricultural wage labour) (0.05 percent of household heads) 	0.07	0.06	0.00
 Government/ autonomous employee (7.96 percent of household heads) 	6.58	1.43	0.00
Private/company employee (5.34 percent of household heads)	4.60	7.26	0.80
- NGO employee (0.41 percent of household heads)	0.47	0.79	0.00
Domestic worker (1.24 percent of household heads)	2.67	2.11	10.79
- Garments' worker (7.89 percent of household heads)	4.12	11.15	0.00
- Teacher (GoB-primary school) (0.08 percent of household heads)	0.02	0.72	0.00
 Teacher (Non-GoB primary school) (0.2 percent of household heads) 	0.48	0.09	0.00
Teacher (GoB high school) (0.09 percent of household heads)	0.03	0.00	0.00
- Other (salaried) (1.28 percent of household heads)	1.48	2.57	0.00
 Rickshaw/van/auto puller (5.41 percent of household heads) 	7.34	5.47	4.51
- Motor vehicle driver (2.58 percent of household heads)	2.83	4.65	1.43
 Ride sharing driver (Uber, Pathao) (0.05 percent of household heads) 	0.04	0.25	0.00
- Tailor/seamstress (2.62 percent of household heads)	1.17	0.66	0.00
Potter (0.03 percent of household heads)	0.03	0.05	0.00
- Cobbler (0.03 percent of household heads)	0.04	0.00	0.00
- Barbers (0.95 percent of household heads)	0.05	0.05	0.00
– Mechanic (vehicles) (0.24 percent of household heads)	0.03	0.05	0.00
– Plumber (0.07 percent of household heads)	0.09	0.08	0.00
– Electrician (0. 64 percent of household heads)	0.42	1.74	0.00
Carpenter (0.40 percent of household heads)	0.22	0.55	0.00
– Mason (1.65 percent of household heads)	2.35	2.90	1.43
 Midwife (0.01 percent of household heads) 			
– Engineer (0.2 percent of household heads)	0.00	0.02	0.00
 Lawyer/deed writer/Moktar (0.19 percent of household heads) 	0.04	0.00	0.00
 Religious leader (Imam/Muazzin/Khadem/Purohit) (0.18 percent of household heads) 	0.03	0.00	0.00
 Private tutor/house tutor (0.1 percent of household heads) 			
 Landlord (2.06 percent of household heads) 	0.11	0.00	0.00
Mobile vendors (1.88 percent of household heads)	2.68	2.83	1.54







ndicators	Low	Low	High
	FCS	MDD-W	HHS
ccupations		(percent)	
 Small trader (roadside stand or stall) (4.76 percent of household heads) 	6.90	4.00	7.44
 Medium trader (shop or small store) (9.21 percent of household heads) 	8.67	4.40	0.00
 Large trader (large shop or whole sale) (2.17 percent of household heads) 	0.38	3.19	0.00
- Fish trader (0.44 percent of household heads)	0.01	0.36	0.00
- Contractor (0.78 percent of household heads)	0.02	0.72	0.00
Trader/Forhia (0.21 percent of household heads)	0.02	0.07	0.00
- Bkash/rocket/mobile banking agent/flexi load (0.15 percent of household heads)	0.04	0.04	0.00
- Food processing (0.06 percent of household heads)	0.02	0.00	0.00
- Small industry (0.03 percent of household heads)	0.07	0.10	0.00
- Handicrafts (0.91 percent of household heads)	2.04	3.13	0.00
- Beggar (0.01 percent of household heads)	0.04	0.00	0.00
Own farm work (crop) (0.43 percent of household heads)	0.63	0.06	0.00
Share cropper/tenant (0.03 percent of household heads)	0.00	0.07	0.00
- Fisherman (non-owned/not leased water body) (4.12 percent of household heads)	6.08	0.00	0.00
Rearing fish/fish pond (0.04 percent of household heads)	0.10	3.16	0.00
Rearing poultry (0.03 percent of household heads)	0.09	0.14	0.00
Rearing livestock (0.18 percent of household heads)	0.42	0.00	0.00
- Milk producer (0.02 percent of household heads)	0.02	0.00	0.00
Others (self-employed) (0.88 percent of household heads)	0.02	0.10	0.00
Student (0.3 percent of household heads)	0.85	0.65	0.00
- Housewife (6.84 percent of household heads)	6.94	7.47	1.43
Retired (1.36 percent of household heads)	0.52	0.58	0.00
Physically/mentally challenged (2.93 percent of household heads)	2.99	1.50	25.11
- Unemployed (3.78 percent of household heads)	3.23	5.34	42.64
Vagabond (0.04 percent of household heads)	0.00	0.07	0.00
Others (0.65 percent of household heads)	0.30	0.62	0.00
welling Characteristics		(percent)	
No separate kitchen (30.9 percent of all urban households)	35.61	39.10	65.24
- House walls made of mud/wood/polythene/ (not tin or brick) bamboo (4.0 percent of urban households)	02.67	01.69	06.41
- Share latrine with other households (50.3 percent of urban households)	63.39	71.54	90.49
- No electricity (1.2 percent of urban households)	0.92	0.57	0.00
ssets		(percent)	
No electric fan (8.4 percent of urban households)	8.77	5.78	7.55
No television (31.7 percent of urban households)	42.16	41.43	84.09







Table A5.5 Occupation of the household heads who experienced more food insecurity (HFIAS score 19 to 27)

	Don	Domains		
Occupation	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	All	
		(percent)		
Non-agricultural day labour	5.92	0.00	3.63	
Other (earth work labour)	12.57	5.35	9.78	
Construction labour/Painter	0.00	9.98	3.86	
Private/company employee	0.00	2.79	1.08	
Domestic worker	0.00	32.98	12.75	
Garments' worker	5.92	0.00	3.63	
Rickshaw/van/auto puller	5.92	10.34	7.63	
Motor vehicle driver	0.00	4.99	1.93	
Mason	0.00	4.99	1.93	
Mobile vendors	6.07	0.00	3.72	
Small trader (roadside stand or stall)	0.00	9.98	3.86	
Housewife	0.00	9.06	3.51	
Physically/mentally challenged	49.98	0.00	30.65	
Unemployed	13.62	9.56	12.05	
Total	100.0	100.0	100.0	







ANNEX 3: TABLES WITH CHI-SQUARE TESTS AND T-TESTS

Table A6.1 Dwelling characteristics of Urban households

			Dom	ains		p-
Dwelling characteristics	All	Dhaka-Chatt	ogram Cities		than Dhaka- ogram	value
	(percent)	(percent)	(standard error)	(percent)	(standard errors)	
No separate kitchen	25.74	26.78	6.91	21.87	6.12	0.6440
House walls made of mud/wood/polythene/ bamboo (not tin or brick)	2.01	0.63	0.23	7.12	2.41	0.0050
Share latrine with other households	60.56	67.23	8.04	35.77	3.68	0.0000
No electricity	0.39	0.21	0.12	1.09	0.74	0.2830
No electric fan	8.88	9.96	3.85	4.84	1.50	0.1850
No television	31.05	31.74	4.88	28.52	2.40	0.5660

Table A6.2 Savings of Urban households

Covinge indicator			Dom	ains			
Savings indicator	All	Dhaka-Chat	togram Cities		than Dhaka- ogram	p-value	
	(mean)	(mean)	(standard error)	(mean)	(standard error)		
Total savings (taka per year)	47,542	47,998	19,905	45,850	13,857	0.9290	

Table A6.3 Loan size and source of loans of Urban households

			Dom	nains		p-
Loan size and source of loans	All		Chattogram lities	0 (1101 01110	s than Dhaka- togram	value
	(mean)	(mean)	(standard error)	(mean)	(standard error)	
Average loan size (taka per household)	46,049	45,744	12,186	47,180	8,788	0.9290

Table A6.4 Source of drinking water of Urban households

		Doma	ains	chi-	
Characteristic	All	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	squared value	p-value
		(perc	ent)		
From government suppliers with pipe outside house	9.240	11.200	1.976	871.4160	0.0001
Supply water (piped) inside house	54.890	63.560	22.660		
Own tube well	8.025	2.181	29.730		
Community tube well	21.300	21.190	21.720		
Pond/river/ canal	0.006	0.000	0.030		





		Doma	ains	chi-	
Characteristic	All	Dhaka-Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	squared value	p-value
Bottled water	0.321	0.408	0.000		
Shallow tube well (for irrigation)	0.581	0.737	0.000		
Deep tube well (for irrigation)	0.362	0.319	0.524		
Other tube well	4.976	0.092	23.110		
Others	0.300	0.314	0.250		
Total	100.0	100.0	100.0		

Table A6.5 Types of latrine of urban poor households by domains

		Do	mains	chi-	
Item	All	Dhaka- Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka-Chattogram	squared value	p- value
			(percent)		***************************************
Sanitary	45.68	45.70	45.58	69.9944	0.3644
Pucca latrine (water-sealed)	24.46	21.66	34.87		
Pucca latrine (not water-sealed)	28.97	32.15	17.15		
Kancha /hanging latrine (fixed)	0.78	0.44	2.04		
Kancha /hanging latrine (temporary)	0.06	0.05	0.10		
Open field/no latrine	0.06	0.00	0.27		
Total	100.0	100.0	100.0		

Table A6.6 Wash facilities of Urban households

			Dom	nains		
Item	All		Dhaka-Chattogram Cities		ies than attogram	p-value
	(percent)	(percent)	(standard errors)	(percent)	(standard errors)	
Hand wash facilities near the latrine	85.74	85.64	4.69	86.13	1.87	0.9280
Availability of water at the hand wash area	90.31	89.34	4.42	93.95	1.54	0.3420
Availability of cleaning agent at the hand wash area	66.76	64.03	7.04	76.90	4.15	0.1280
Access to water supply	91.56	92.90	3.17	86.64	2.85	0.1510

Table A6.7 Household Hunger Status of Urban households

Household Hunger			Domains		
Status	All	Dhaka-Chattogram	Other Cities than Dhaka-	chi-squared	n-valuo
Status		Cities	Chattogram	value	p-value
Little to no hunger	93.12	95.10	93.54		
Moderate hunger	6.54	4.26	6.06	4.0550	0.2410
Severe hunger	0.34	0.64	0.40		
Total	100.0	100.0	100.0		







Table A6.8 Household food security conditions of Urban households

				Domains		
Item	' All	Dhaka-Chat	togram Cities		s than Dhaka- togram	p-value
	(percent)	(percent)	(standard errors)	(percent)	(standard errors)	
Worried there was no enough food	21.25	21.89	7.00	18.90	2.85	0.6740
Could not eat preferred food	20.64	20.64	4.16	20.65	3.33	0.9990
Had limited variety of foods	16.63	17.35	3.55	13.92	1.98	0.4590
Ate non-preferred food	14.96	15.94	3.10	11.33	2.65	0.3640
Reduced protein size	14.48	15.17	3.07	11.93	1.46	0.4050
Consumed fewer meals	6.94	7.36	2.42	5.38	1.62	0.4770
Had no food in the house	11.51	11.91	2.57	10.03	1.90	0.5430
Went to bed hungry	8.22	9.23	2.18	4.48	1.14	0.1030
Did not eat a whole day and night	2.80	3.17	1.52	1.43	0.43	0.2300

Table A6.9 Urban households that have Food Consumption Score (FCS) less than 42

	Item		Domains			p-		
Item			All		nattogram ties		than Dhaka- ogram	value
Food	Consumption	Score	(percent)	(percent)	(standard error)	(percent)	(standard error)	0.9180
(<42)			33.99	34.29	8.55	32.92	10.11	

Table A6.10 Urban households that have women ages 15-49 who have consumed food from less than 5 food groups out of the 10 food groups*

			Don	nains		p-
Item	All	Dhaka-Chat	togram Cities		than Dhaka- togram	value
	(percent)	(percent)	(standard error)	(percent)	(standard error)	
Prevalence of diet diversity for women who consumed <5 food groups	23.83	24.63	2.51	20.63	3.88	0.4680

Table A6.11 Roof material of Urban household by domains

		Don	nains	chi-	
Characteristics	' All	Dhaka- Chattogram Cities	Other Cities than Dhaka- Chattogram	squared value	p- value
			(percent)		
Roofing material					







Total	100.0	100.0	100.0		
Brick / cement / concrete	53.260	59.700	29.360		
– Tile	0.003	0.000	0.013		
– Tin / Cl Sheet	45.480	39.140	69.020		
– Wood	0.702	0.887	0.016		
Golpaata/Palm leaf /Pellets /Straw/ Bamboo / Polyethylene/ Plastic / Canvas / Cardboard	0.553	0.272	1.596	148.1147	0.0001

Table A6.12 Budget share of consumption items of Urban households

		Domains								
Item	All	Dhaka-Chattogram		Other th Chat	p-value					
	(mean)	(mean)	(standard errors)	(mean)	(standard errors)					
Monthly per capita total expenditure (taka)	3,967	4,043	365	3,684	379	0.5030				
Monthly per capita food expenditure (taka)	2,028	2,035	197	2,002	202	0.9140				
Monthly per capita non-food expenditure (taka)	1,939	2,008	208	1,682	233	0.2690				







ANNEX 4: SURVEY QUESTIONNAIRE

পিএসইউ নম্বর 0 খানা তালিকা অনুযায়ী খানা নম্বর নমুনা খানা নম্বর 0



গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার

পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়

পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ

নগরাঞ্চলে সামাজিক সুরক্ষা কর্মসূচির সুবিধাভোগী নির্বাচনের উপায় নির্ধারণের লক্ষ্যে খাদ্য নিরাপত্তা ও আর্থসামাজিক বৈশিষ্ট্য নিরূপণের জন্য

নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯

জরিপ প্রশ্নপত্র



পরিসংখ্যান ভবন ই-২৭/এ আগারগাঁও, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭ www.bbs.gov.bd











সূচিপত্ৰ

তথ্য প্রদানের সম্মতি	পত্র ও গোপনীয়তা সংরক্ষণ	84
খানার সংজ্ঞা		85
MODULE A	: নমুনা খানা ও এলাকার পরিচিতি	
MODULE B	: খানার গঠন এবং শিক্ষা	87
MODULE C	: কর্মসংস্থান	
MODULE C2	: কর্মসংস্থান (কর্মজীবী মহিলাদের জন্য)	91
MODULE D	: স্বাস্থ্য সম্পর্কিত তথ্য	93
MODULE E	: খানার বর্তমান নিজস্ব সম্পদ	
MODULE F	: সঞ্চয়	96
MODULE G	: ঋণ	97
MODULE O	: খাদ্য ভোগ সম্পর্কিত প্রশ্ন	99
MODULE O2	: খাদ্য সংকটকাল	101
MODULE O2A	: বাড়ির বাইরে তৈরী খাবার খাওয়া সম্পর্কিত	103
MODULE O3	: খানার খাদ্য নিরাপত্তা	105
MODULE 04	: গত ৭ দিনে ও ২৪ ঘন্টায় খানার ভোগ অভ্যাস	
MODULE P	: খাদ্য ব্যতীত অন্যান্য ব্যয়	
MODULE P2	: খাদ্য ব্যতীত নিত্য প্রয়োজনীয় বিভিন্ন দ্রব্যাদির বাৎসরিক খরচ	
MODULE Q	: বাসস্থান, পয়ঃনিষ্কাশন ও পানি সম্পর্কিত তথ্য	
MODULE R	: বিভিন্ন সুবিধাসমূহে অভিগম্যতা	124
MODULE S	: আর্থিক বিপর্যয়/ অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনা/বিপর্যয়/অভিঘাত	
MODULE T	: সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি	127
MODULE U	: স্থানান্তর/অভিবাসন টাকা (রেমিটেন্স) গ্রহণ ও প্রেরণ	131







তথ্য প্রদানের সম্মতিপত্র ও গোপনীয়তা সংরক্ষণ

(উত্তরদাতাকে নিচের অংশটুকু পড়ে শোনান)

(હહાંસમાં અંદિકા અંદમાં માના ક્રોલ અંદમાં માના માના ક્રોલ અંદમાં માના માના માના માના માના માના માના મ
আসসালামু আলাইকুমা
আমার নাম(নিজের নাম বলুন)৷ আমি পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়ের অধীন বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো হতে এসেছি।
আপনারা জানেন, দেশের উন্নয়ন কর্মকাণ্ডের সঠিক তথ্য-উপাত্ত অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো বিভিন্ন শুমারি ও জরিপের মাধ্যমে এসব তথ্য-উপাত্ত সংগ্রহ করে থাকে। আপনার
জানেন, বাংলাদেশে সামাজিক নিরাপত্তা বেষ্টনির আওতায় বিভিন্ন কর্মসূচি চালু রয়েছে। এসবের প্রায় সবগুলোই পল্লি এলাকাকেন্দ্রিক। কিন্তু পল্লি এলাকার পাশাপাশি শহর ও নগর এলাকায়ও অনেক
দরিদ্র মানুষ বসবাস করে থাকে। টেকসই উন্নয়ন অভীষ্ট (এসডিজি) অর্জনে সকল স্থান ও পর্যায়ে দারিদ্র্যমুক্ত করতে সরকার বদ্ধপরিকর। এ কারণে সরকার ৮ম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা প্রণয়ন করছে। এ
পরিকল্পনার আওতায় শহরাঞ্চলের দরিদ্র মানুষের জীবনমান উন্নয়নে কী ধরনের সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি প্রণয়ন করা যায় তার সুপারিশ করা হবে৷ সরকারের তথ্যভিত্তিক পরিকল্পনা প্রণয়নে এ কারণে
শহরাঞ্চলে বসবাসরত মানুষের নানাবিধ চাহিদা বিবেচেনায় নিতে শহারাঞ্চলের সকল পর্যায়ের মানুষের বর্তমান আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ করে তাদের মতামতের ভিত্তিতে এ ধরনের পরিকল্পনা প্রণয়ন
করা জরুরি৷ এ উদ্দেশ্যে বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো 'নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯' শীর্ষক একটি জরিপ পরিচালনা করছে৷ আমি এ জরিপের আওতায় নির্বাচিত খানায় তথ্য
সংগ্রহের কাজ করছি৷
এ জরিপের অংশ হিসেবে আপনাকে একজন সম্মানিত তথ্যদাতা হিসেবে নির্বাচন করা হয়েছে৷ পরিসংখ্যান আইন, ২০১৩-এর ধারা-১২ (১) অনুযায়ী এ জরিপে তথ্য প্রদান করতে আপনি আইনগতভাবে
বাধ্য৷ এ কারণে জরিপটির তথ্য সংগ্রহের জন্য আপনার নিকট থেকে একান্ত সহযোগিতা প্রয়োজন৷ আপনাকে জিজ্ঞাসা করে এ সম্মতিপত্রের সঙ্গে সংযুক্ত প্রশ্নপত্রটি পূরণ করব, যার জন্য এক থেকে দেড়
ঘন্টা সময় লাগতে পারে৷
আপনার অবগতির জন্য আরও জানানো যাচ্ছে যে, এটি সম্পূর্ণ গবেষণাধর্মী জরিপ কার্যক্রম। আপনি এতে যে তথ্য প্রদান করবেন, তা শুধু গবেষণা ও পরিকল্পনার কাজে ব্যবহৃত হবে। পরিসংখ্যান আইন,
২০১৩-এর ১২ (২) ধারা অনুযায়ী আমি বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরোর পক্ষ হতে আপনার প্রদত্ত সকল ব্যক্তিগত তথ্য গোপন রাখার সম্পূর্ণ নিশ্চয়তা দিচ্ছি৷ এ তথ্য প্রদানের জন্য আপনার জন্য আপনি সরাসরি কোন আর্থিক সুবিধা পাবেন না৷ তবে, এ গবেষণায় প্রাপ্ত ফলাফল ভবিষ্যতে নগর দারিদ্র্য অবসানে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি সংক্রান্ত পরিকল্পনা প্রণয়নে সাহায্য করবে৷ জরিপের কাজে তথ্য প্রদানের জন্যে আপনার কোন প্রকার ঝুঁকিও নেই৷ আপনি যদি তথ্য প্রদানে সম্মত থাকেন, তবে আমরা জরিপের প্রশ্নপত্র পূরণ শুরু করতে পারি কী?
হাঁ না
তথ্য প্রদানকারীর স্বাক্ষর ও তারিখ:







খানার সংজ্ঞা

খানা হচ্ছে কয়েকজন লোকের সমষ্টি যারা একই বাসায় বসবাস করে এবং একই রান্নার খাবার খেয়ে থাকে। আমাদের এই জরিপে খানায় বসবাসকারী ব্যক্তিদের মধ্যে যারা গত ৬ মাস খানায় ছিলেন এবং উক্ত মাসগুলোতে সপ্তাহে কমপক্ষে অর্ধেক সময় খানায় অবস্থান করে গড়ে ৩ মাস খানায় অবস্থান করেছেন শুধু তাদেরকেই খানার সদস্য হিসেবে গণ্য করা হবে। রক্তের সম্পর্ক না থাকলে চাকর, জায়গীর, কৃষিকাজের লোক বা অন্য কোন ব্যক্তিও যদি খানায় ৬ মাসে ৩ মাস অবস্থান করে এবং একই রান্না থেকে খাবার খেয়ে থাকে তবে তাদেরকেও খানার সদস্য হিসেবে নেয়া হবে। যদি কেউ একই বাসায় থাকে কিন্তু খাবার খরচের কোন অংশ বহন করে না এবং একই রান্না থেকে খাবার খায় না, তারা খানার সদস্য হিসেবে গণ্য হবেন না। যেমন: দুই ভাই যদি তাদের খানার সদস্যদের নিয়ে একই বাসায় থাকে কিন্তু আলাদাভাবে খাবারের জন্য ব্যয় করে এবং আলাদাভাবে রান্না করে খায়, তবে তাদেরকে দুইটি আলাদা খানা হিসেবে গণ্য করতে হবে। সাধারণভাবে, খানায় বসবাসকারী ব্যক্তিদের মধ্যে কোন ব্যক্তি যদি গত ৬ মাসের মধ্যে ৩ মাসের অধিক খানার বাইরে অবস্থান করে, তবে তাদেরকে খানার সদস্য হিসেবে গণ্য করা হবে না। খানার অন্যান্য সদস্যরা যদি সে ব্যক্তিকে খানার সদস্য হিসেবে বিবেচনা করে তবুও তাকে সদস্য হিসেবে অন্তর্ভুক্ত করা যাবে না।
এই নিয়মের বাইরে শুধু তাদেরকে খানা সদস্য হিসেবে নেয়া হবে যদি সে-

- ১) ৩ মাসের কম বয়সী কোন শিশু হয়
- ২) অবস্থানের মেয়াদ এখনও ৩ মাস হয়নি কিন্তু বৈবাহিক সূত্রে বসবাসের জন্য এই খানায় এসেছেন
- ৩) চাকর্ জায়গীর/লজিং, কৃষি শ্রমিক বা অন্য ব্যক্তি যাদের অবস্থানের মেয়াদ এখনও ৩ মাস হয়নি কিন্তু খানায় অবস্থান করেছেন এবং দীর্ঘ সময় খানায় অবস্থান করবেন।

খানার সদস্য হিসেবে গণ্য করা হবে না হবে যদি-

- ১) কোন ব্যক্তি যে কিনা কিছুদিন পূর্বে মারা গেছে, যদিও সে গত ৬ মাসের মধ্যে ৩ মাসই খানায় ছিল।
- ২) খানার কোন সদস্য যদি ৩ মাসের কম সময়ের মধ্যে বিবাহের মাধ্যমে খানা ছেড়ে যায়।
- ৩) চাকর, জায়গীর/লজিং এবং কৃষি শ্রমিক যে কিনা ৬ মাসের মধ্যে ৩৩ মাসেরও বেশি সময় খানায় অবস্থান করেছিল কিন্তু স্থায়ীভাবে চলে গেছে।

উপরের বর্ণিত বৈশিষ্ট্য অনুযায়ী খানা ঠিক করাটা খুব গুরুত্বপূর্ণ। এখানে নির্দেশিত খানার বৈশিষ্ট্যসমূহ অন্য কোন জরিপের খানা বৈশিষ্ট্যসমূহ থেকে পৃথক বা ভিন্নতর হতে পারে৷ এটা খেয়াল রাখতে হবে, যেন খানার সদস্যরা যাদেরকে সদস্য মনে করে কিন্তু জরিপের নির্দেশ অনুযায়ী যদি তারা সদস্য না হয় তবে তারা যেন খানা সদস্য হিসেবে অন্তর্ভুক্ত না হয়৷ এ নিয়ে কোন সন্দেহ/প্রশ্ন উঠলে সুপারভাইজিং অফিসারের সাথে আলাপ করুন৷







বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো

নগর আর্থসামাজিক অবস্থা নিরূপণ জরিপ ২০১৯

Module A: নমুনা খানা ও এলাকার পরিচিতি

প্রশণ নং	খানার পরিচিতি এবং কোড	উত্তর	প্রশ্নং	খানার পরিচিতি এবং কোড	উত্তর
A01	খানার হোল্ডিং নম্বর ও ব্লক/সেক্টর নম্বর	[জেনে নিয়ে লিখুন]	A09	খানাপ্রধানের নাম ও পরিচিতি (সদস্য ID) নম্বর লিখুন (মডিউল B1 থেকে)	নাম:
A02	খানার জিপিএস লোকেশন	অক্ষাংশদ্রাঘিমাংশ	A10	খানার যোগাযোগের মোবাইল নম্বর	0 1
A03	মহল্লার নাম ও কোড	নাম:	A11	প্রধান উত্তরদাতার (খানাপ্রধান বা দায়িত্বশীল সদস্য) নাম ও সদস্য ID (মডিউল B1 থেকে)	নাম:
A04	ওয়ার্ড নম্বর ও কোড	নম্বর:	A12	প্রধান উত্তরদাতার (খানাপ্রধান বা দায়িত্বশীল সদস্য) যোগাযোগের মোবাইল নম্বর	0 1
A05	থানার নাম ও কোড	নাম:		a. খানাপ্রধানের পিতার নাম কী? b. খানাপ্রধানের পিতার লাইন নম্বর কত (যদি	নাম:
A06	সিটি কর্পোরেশনের নাম ও কোড	নাম:	A13	খানাপ্রধান বিবাহিত মহিলা হন, তবে তার স্বামীর তথ্য আনুন) [জীবিত না থাকলে 9৪ জীবিত কিন্ত এ খানার সদস্য না হলে 99]:	
A07	জেলার নাম ও কোড	নাম:	A14	a. খানাপ্রধানের মাতার নাম কী? b. খানাপ্রধানের মাতার লাইন নম্বর কত [জীবিত না থাকলে 98 জীবিত কিন্তু এ খানার সদস্য না হলে 99]:	নাম:
A08	বিভাগের নাম ও কোড	নাম:	A15	দ্বিতীয় সাক্ষাতের তারিখ ও সময় (দিন / মাস / বছর): [১ম সাক্ষাতে সাক্ষাৎকার শেষ না হয়ে থাকলে]	দিন মাস বছর







Module B: খানার গঠন এবং শিক্ষা

লাই	খানা	লিঙ্গ	বয়স	খানাপ্রধা	মায়ের লাইন	পিতার লাই ন	প্রতিবন্ধি	বৈবাহিক	বিয়ের সময়		৫ বছর বা	তদূর্ধ্ব বয়সীদের জন্য পূরণ করুন		
ন	সদ সেবে	পুরুষ 1 নারী 2 তৃতীয় লিঙ্গ3	* (পূর্ণ বছর)	নের সাথে সম্পর্ক	নম্বর মৃত. 98	নম্বর মৃত98 অন্য কোথাও বসবাস করে99	র ধরন? সমস্যা নেই 0 বাক 1 দৃষ্টি 2 শ্রবণ 3 শারীরিক 4 মানসিক 5 অটিস্টিক 6	অবৈশ্বহিত/ ক্ষমণ্ড বিয়ে হয়দি)	বয়স (পূর্ণ বছরে) (একাধিক বিয়ে হয়ে থাকলে প্রথম বিয়ের সময়ের বয়স আনতে	লিখতে পড়তে পারেন কিনা? লিখতে গঢ়তে পারেন তিনা? লিখতে গঢ়তে গ্রেন তান বিদ্যালয় ব্যবহার বিদ্যালয় ব্যবহার বিদ্যালয় ব্যবহার বিদ্যালয়	শিক্ষা (সর্বোচ্চ পাশকৃত শ্রেণি) (উত্তরের কোড 99 হলে, =>B1 13)	বর্তমানে (২০১৯ সালে) স্কুল/ কলেজ/মাদ্রাসায়/শিক্ষাপ্রতি ষ্ঠানে যায় বা যেতো কি না? হ্যাঁ	যদি না যায়, তবে কোন সালে যাওয়া বন্ধ করেছে? ভিত্তরদাতা সাল বলতে না পারলে	বর্তমা ন প্রধান প্রেশা
	নাম	কোড 🕇	বয়স	কোড 1↓	কোড ↑	কোড ↑	কোড†	কোড†	হবে)	কোড 🕇	কোড 2↓	কোড ↑	'0000' লিখুন] সাল	কোড 3↓
Line No	Member's Name	B_01	B_02	B_03	B_04	B_05	B_06	B_07	B_08	B_09	B_10	B_11	B_12	B_13

নোট: * বয়স পূর্ণ বছরে লিখুনা যেমন, বয়স যদি ১৮ বছর ৯ মাস হয় তবে শুধু ১৮ বছর লিখুনা

Module B এর অবশিষ্ট কোডসমূহ পরবর্তী পৃষ্ঠায় দেখুন৷

কোড-1: খানা প্রং	ানের সাথে সম্পর্ক	কোড-2: শিক্ষা						
খানাপ্রধান 1 খানাপ্রধানের স্বামী/প্রী 2 হেলে/মেয়ে 3 জামাতা/পুরবধু 4 নাতী/নাতনী 5 বাবা/মা 6 ভাই/বোন 7 ভাজিজা/ভাতিজি/ভাগ্নে/ভাগ্নী 8 খানা প্রধানের কাজিন 9	শ্বস্তর-শান্তড়ি 10 দুলাভাই/ভাতৃবধু/দেবর/ননদ শ্যালক/শ্যালিকা 11 স্বামী/গ্রীর ভাতিজ/ভাতিজি 12 খানাপ্রধানের স্বামীর্যগ্রীর কাজিন 13 অন্যান্য আখীয় ও অনাখীয় অন্যান্য আখীয় 14 স্থায়ী কাজের ছেলে /মেয়ে 15 অন্যান্য অনাখীয়/বন্ধু 16	কখনও ঝুল/মাদ্রাসায় যায়নি 99 প্রথম শ্রেলিতে পড়ছে 0 প্রথম শ্রেলি পাশ করেছে 1 ২য় শ্রেলি পাশ করেছে 2 ৩য় শ্রেলি পাশ করেছে 3 ৪য়্ম শ্রেলি পাশ করেছে 4 ৫ম শ্রেলি পাশ করেছে 5 ৬ফ্ট শ্রেলি পাশ করেছে 6 ৭ম শ্রেলি পাশ করেছে 7 ৮ম শ্রেলি পাশ করেছে 8	১ম শ্রেণি পাশ করেছে	মেডিকেল/MBBS/BDS				





Module B এর কোডসমূহ (Code 3)

শ্রম মজুর
অকৃষিকাজের দিনমজুর1
মাটির কাজের শ্রমিক (সরকারি প্রকল্প)2
মাটির কাজের শ্রমিক (অন্যান্য)3
সুইপার/ঝাড়ুদার4
আবর্জনা/ময়লা নিষ্কাষক5
চা বাগানের শ্রমিক6
কৃষি মজুর7
নির্মাণ শ্রমিক8
কারখানা শ্রমিক9
পরিবহন শ্রমিক (বাস/ট্রাক হেলপার)10
শিক্ষানবিশ11
অন্যান্য অকৃষি শ্রম মজুর (উল্লেখ করুন)12
,
বেতনভুক্ত কর্মচারী
•
বেতন হুপ্ত ব নাগার। সরকারি/স্বায়ত্তশাসিত চাকরি13
•
সরকারি/স্বায়ন্তশাসিত চাকরি
সরকারি/স্বায়ত্তরশাসিত চাকরি
সরকারি/স্বায়ন্তশাসিত চাকরি
সরকারি/স্বায়ত্তশাসিত চাকরি
সরকারি/স্বায়ত্তশাসিত চাকরি
সরকারি/স্বায়ত্তশাসিত চাকরি 13 বেসরকারি/কোম্পানির চাকরি 14 NGO চাকরি 15 গৃহকর্মী/বুয়া 16 গার্মেন্টস কর্মী 17 বেবি সিটার/শিশু পরিচর্যাকারী 18
সরকারি/স্বায়ত্তশাসিত চাকরি

	কো	ড-
স্ব-নিয়োজিত কাজ		
রিকশা/ভ্যান চালনা	25	
মটর্যান চালক	26	
রাইড শেয়ারিং (উবার/পাঠাও) চালক	27	
টেইলারিং/দর্জি		
কামার	29	
কুমার	30	
মুচি	31	
নাপিত		
ধোপা		
কুলি		
স্বর্ণকার/রৌপ্যকার		
মেরামতকারী (যন্ত্রপাতি/ছাতা)	36	
মেকানিক (যানবাহন)		
পানির কলের মিস্ত্রি		
ইলেকট্রিক মিস্ত্রী		
কাঠমিস্ত্রী		
রাজমিস্ত্রি/রডমিস্ত্রি		
ডাক্তার		
ধাত্ৰী	43	
হারবাল চিকিৎসক/কবিরাজ		
ইঞ্জিনিয়ার		
আইনজীবি/দলিল লেখক/মোক্তার		
ধর্মীয় নেতা (ইমাম/মোয়াজ্বিন/খাদেম/পুরোহিত	47	
লজিং মাস্টার		
প্রাইভেট শিক্ষক/গৃহশিক্ষক		
বাড়িওয়ালা/বাড়িভাড়া		
		1

-3: প্রধান পেশা	
ব্যবসায়ী	
হকার/ফেরিওয়ালা (ভ্যানে/মাথায় করে/ঘুরে ঘুরে)	51
ক্ষুদ্র ব্যবসা (রাস্তার পাশের টং দোকান/অন্যান্য)	52
মাঝারি ব্যবসা (ছোট দোকান)	53
বড় ব্যবসা (বড় দোকান বা পাইকারী বিক্রেতা)	54
মৎস্য ব্যাপারী	55
ঠিকাদার	56
ফড়িয়া/দালালী	
বিকাশ/রকেট/মোবাইল ব্যাংকিং এজেন্ট/ফ্লেক্সি লোড	58
উৎপাদন	
খাদ্য প্রক্রিয়াজাতকরণ	59
ক্ষুদ্রশিল্প	60
হস্তশিল্প	61
গবাদি পশু, হাস-মুরগি পালন সংক্রান্ত কাজ	
দুগ্ধ সংগ্রহকারী/দুধ বিক্রেতা	62
গবাদি পশুর ঔষধ বিক্রেতা	63
গবাদি পশুর খাবার বিক্রেতা	
গবাদি পশুর খাবার উৎপাদক (বাণিজ্যিক আকারে)	65
পশু প্রজনন	66
ভ্যাটেরিনারি/প্যারাভেট বা পশু চিকিৎসক	67
ভিক্ষাবৃত্তি	68

চাষাবাদ	
নিজ খামারে চাষ (ফসল)	69
বৰ্গাচাষী/ভাড়া	70
বাড়ির আঙিনায় চাষ	
জেলে (মালিকানাহীন/ লিজহীন/জলাশয় থেকে)	72
মৎস্য চাষ/মাছের পকুর/মৎস্য উৎপাদন	73
হাঁস-মুরগি পালন	
গ্রু-ছাগল পালন	
দুগ্ধ উৎপাদনকারী/ দুগ্ধ খামার	
অন্যান্য স্বনিয়োজিত (উল্লেখ করুন)	
আয় হয় না এমন পেশা	
ছাত্ৰ/ ছাত্ৰী	78
গৃহিনী/ গৃহস্থালি কাজ	
অবসরপ্রাপ্ত	
শিশু (<10 বছর, পড়ালেখা এবং কাজ কোনটাই করে না)	
শারীরিকভাবে অক্ষম	82
বেকার	
রাজনীতি/সমাজসেবা	84
ভবঘুরে	
	
অন্যান্য পেশা (উল্লেখ করুন)	88





Module C: কর্মসংস্থান

নোট-১: খানার ৫ বছর এবং তার উপরের সকল সদস্যের তথ্য আনুন [১০ বছরের কম বয়সী শিশুদের জন্য মা অথবা অভিভাবকের কাছ থেকে তথ্য নিন] নোট-২: প্রতিটি খানা সদস্য গত ৭ (সাত) দিনে যে সমস্ত অর্থনৈতিক কর্মকাণ্ড করেছে তার তথ্য আনুন৷ যদি কোন সদস্য একাধিক কাজ করে থাকে তবে, প্রধান কাজকে প্রথমে আর অপ্রধান কাজ পরে রেখে প্রতিটি কর্মকাণ্ডের জন্য আলাদা সারি পূরণ করুন।

লাইন নম্বর মডিউল B হতে	নাম	গত ৭ দিনে আপনি বেতন, মজুরি বা মুনাফার বিনিময়ে কোন পণ্য উৎপাদন বা সেবার কাজে নিয়োজিত ছিলেন কি (কমপক্ষে ১ ঘন্টার জন্য) হাাঁ [>>C03] না2	গত ৭ দিনে আপনি খানায় নিজস্ব ব্যবহারের জন্য কোন পণ্য উৎপাদন কর্মকাণ্ডে নিয়োজিত ছিলেন কি (কমপক্ষে ১ ঘন্টার জন্য) হাী1 না2 (C01 ও C02 না হলে, ⇒C11)	প্রধান/অপ্রধান) কর্মের জন্য আপনার কর্মদাতা কে ছিলেন?	গত ৭ দিনে আপনি কডদিন এই (প্রধান/ অপ্রধান) কাজে নিয়োজিত ছিলেন?	আপনি গত ৭ দিনে মোট কত ঘন্টা এই (প্রধান/ অপ্রধান) কাজ করেছিলেন?	বিশাবিদ বিশ্বজ করে বার্নি ও বি গত ৭ দিনে আপনি কী ধরনের (প্রধান/ অপ্রধান) কাজ করেছিলেন? দৈনিক/সাপ্তাহিক মজুরীতে	এই (প্রধান/ অপ্রধান) কাজের জন্য গত ৭ দিনের আপনার মোট মজুরী কত ছিল?	প্রধান/ অপ্রধান কাজের সুযোগ সুবিধার অংশ হিসেবে আপনি কি বিনামূল্যে কোন খাবার পান? হ্যাঁ 1 না 2	বেতনের বিনিময়ে বা স্থ-নিয়োজিত কাজে প্রধান/ অপ্রধান কাজ হতে আপনার গত বছরের গড় মাসিক আয় কত ছিল? [১২ মাসের কম সময় কাজ করলে, যে কয় মাস কাজ করেছে তার গড় আনুন]	আপনি কি গত ৭ দিনে আর কোনো কাজে নিয়োজিত ছিলেন:? হাাঁ1 না 2 [যদি "হাাঁ" হয়, আলাদা লাইনে প্রশ্ন তে। থেকে C11 প্রল করুনা]	আপনি গত ৭ দিনের শিক্ষানবিশ (বিনা বেতনে/ মজুরিতে) কাজ করেছেন কি? হাাঁ 1 না	কর্মরত নয় এমন আপনি গত ১ মাসে কোন অর্থনৈতিক কর্মকাগু খুঁজেছিলেন কি? হাাঁ 1 না 2	গত ১ সপ্তাহে কোন অর্থনৈতিক কাজ পেলে যোগদানের জন্য প্রস্তুত ছিলেন কি? হাাঁ 1 না 2
লাইন নম্বর	নাম	কোড ↑	কোড ↑	কোড 1	দিন	ঘন্টা	কোড ↑	টাকা	কোড ↑	টাকা	কোড ↑	কোড ↑	কোড ↑	কোড ↑
LN_No	Name	C01	C02	C03	C04	C05	C06	C07	C08	C09	C10	C11	C12	C13
01	A	1	skip	1	1	70	2	skip	skip	skip	1	1		
01	A	2	1	2	2	8	4	skip	skip	skip	skip	2		

Code 1: কর্মদাতা										
সরকারি1	এনজিও	সরকারি প্রকল্পের কাজ								
স্থায়ত্তশাসিত2	ব্যক্তিগত উদ্যোগ5	বেসরকারি8								
স্থানীয় সরকার3	খানা (নিয়োগকারী হিসেবে)6	স্থনিয়োজিত9								
		অন্যান্য (উল্লেখ করুন)99								





Module C2: কর্মসংস্থান (কর্মজীবী মহিলাদের জন্য)

(১৫-৪৯ বছর বয়সী মহিলাদের মধ্যে, যারা গত এক বছরে বেতন বা মজুরির বিনিময়ে কোন কাজ করেছেন, তিনি সর্বশেষ যে কাজ করেছেন শুধুমাত্র সে সম্পর্কে জিজ্ঞেস করুন অর্থাৎ প্রশ্ন B_13 এ যে সকল ১৫-৪৯ বছর বয়সী মহিলার পেশা কোড 1-24 এর মধ্যে তাদের জন্য এ মডিউলটি পূরণ করুন)

নোট: যদি উল্লেখিত মহিলারা ঘরের বাইরে কাজ না করেন, তাহলে তাদের তথ্য আনবেন না৷ ১৫-৪৯ বছর বয়সী মহিলা বাসায় না থাকলে প্রথমে তার সাথে যোগাযোগ করার চেষ্টা করুন। না পেলে অন্য সদস্যের থেকে উত্তর আনুন।

এ	এ মডিউলের	যদি	প্রধান	আপনার	মাতৃত্বকালীন	মাতৃত্বকালীন	আপনার	অসুস্থতাজনিত	অসুস্থতাজনিত	আপনার	আপনার কি	গত ১২	আপনার	[শুধু	এসব সুবিধা
মডিউলের	জন্য প্রযোজ্য	সাক্ষাৎকারের	পেশা	কর্মস্থলে কি	ছুটির সময়	ছুটির জন্য	কর্মস্থলে	ছুটির জন্য	ছুটির জন্য	কর্মস্থলে	ডে-কেয়ার	মাসে	কর্মস্থলে	বিবাহিত	(설계 C2_1
জন্য	সদস্যের নাম	সময় খানার	প্রশ্ন	মাতৃত্বকালীন	বেতন দেয়ার	সর্বাধিক	অসুস্থতাজনিত	আপনার	সর্বাধিক	কি ডে-	সুবিধা	আপনার	কোন ব্ৰেস্ট	মহিলাদের	থেকে
প্রযোজ্য		এ সদস্য	B_13	ছুটির ব্যবস্থা	নিয়ম কী?	কতদিন	ছুটির জন্য	কর্মক্ষেত্রে	কতদিন	কেয়ার	পাওয়ার জন্য	এই	ফিডিং	জন্য প্রশ্ন	C2_13)
সদস্যের		উপস্থিত না	থেকে	আছে?		অনুমোদিত?	বিধান আছে	বেতন দেয়ার	অনুমোদিত?	সুবিধা	টাকা দিতে	সুবিধা	(বুকের দুধ	করুন]	যথেষ্ট বা
লাইন নম্বর		থাকে, তবে	আনুন)		সম্পূর্ণ বেতন		কি?	নিয়ম কি?		আছে	হয়েছিল?	পাওয়ার	খাওয়ানোর)	গত বছরে	একেবারেই
		তার জায়গায়		হাাঁ 1	দেয়া হয়					(বা		জন্য কত	কর্নার/পৃথক	সন্তান	না থাকার
		যে উত্তর		না 2 =>	1		হাাঁ 1	সম্পূর্ণ		আপনার	হাাঁ 1	টাকা	জায়গা	জন্ম	কারণে
		দিবে তার		প্রশ্ন C2_6-এ	আংশিক		না 2 [=>	বেতন/মজুরি দেয়া হয় ··· 1		কর্মক্ষেত্রে	না 2 [>>	দিতে	আছে কি?	দিয়েছেন	ইতোপূৰ্বে
		লাইন নাম্বার		যান	বেতন		প্রশ C2_9 এ	পের। হর ··· । আংশিক		আপনার	C2_12]	হয়েছিল?		বা	আপনাকে
		আনুন		জানি	দেয়া		যান]	বেতন/মজুরি		সন্তানকে	প্রয়োজন হয়নি		হাাঁ 1	আপনি কি	চাকরি
		[প্রযোজ্য		না99[>>	হয়		জানি	দেয়া হয় 2		রাখার	3		না 2	গৰ্ভবতী	ছেড়ে
		সদস্য নিজে		C2_6]	2		না99	কোন বেতন দেয়া		জন্য কি	[>> C2_12]		জানি	ছিলেন?	দিতে
		তথ্যদাতা			কোন বেতন		[>> C2_9]	হয় না 3		কোনও	জানি না99		না99		হয়েছিল
		হলে 99			দেয়া হয় না					নিরাপদ	[>> C2_12]			হাাঁ 1	কিনা?
		লিখুন]			3					জায়গা				না 2	হাাঁ 1
										আছে)?				=>	না 2
										হাাঁ 1				মডিউল-	
										না 2 => প্রশ্ন				D এ যান	
										C2_12 এ যান জানি না99					
										[>> C2_12]					
লাইন নম্বর	নাম	লাইন নম্বর	[কোড]	[কোড 3]↑	[কোড] ↑	(দিন)	[কোড] ↑	[কোড] ↑	(দিন)	[কোড] ↑	[কোড] ↑	[টাকা]	[কোড]↑	[কোড]↑	[কোড]↑
LN_No	Name	C2_1	C2_2	C2_3	C2_4	C2_5	C2_6	C2_7	C2_8	C2_9	C2_10	C2_11	C2_12	C2_13	C2_14









Module D: স্বাস্থ্য সম্পর্কিত তথ্য

খানার সকল সদস্যের তথ্য আনুন

লাইন	নাম		গত ৪ সপ্তাহে কোন ধরনের অসুস্থতায় ভুগেছিল?												
নম্বর			যদি ৪ (চার) সপ্তাহের বেশি অসুখে ভুগে থাকে তবে, নিচে দিনের কলামসমূহে 77 লিখুন												
		গত ৪ (চার) সপ্তাহে কি কোন ধরনের অসুস্থতায় ভূগেছিল/ আহত হয়েছিল? হাাঁ1 না2 [না হলে, পরবর্তী সদস্যের তথ্য নিন]	কত দিন অসু স্থ ছিল'? (দিন	৫ বছর ও তার উপরের বয়সীদের জন্য প্রযোজ্য এই অসুস্থতার জন্য কতদিন এই ব্যক্তি তার প্রধান প্রধান কাজ থেকে বিরত ছিল?	জ্ব হয়েছিল কি? হগ়ী1 না2 [না হলে, >> D06]	জ্বর মোট কতদিন ছিল'?	ভায়রিয়া হয়েছিল কি? হাাঁ1 না2 [>> D08]	ভায়রিয়া মোট কতদিন ছিল্প	ঠাণ্ডা/কাশি হয়েছিল কি? হাাঁ1 না 2 [>> D10]	ঠাণ্ড/কোশি মোট কতদিন ছিল?	কোন চর্মরোগ হয়েছিল কি? হাাঁ1 না2 [>> D12]	চর্মরোগ মোট কতদিন ছিল?	গলা/মুখে কোনো ইনফেকশ ন হয়েছিল কি? হাাঁ 1 না 2 [>> Next Row for new member]	ইনফেকশন মোট কতদিন ছিল?	
লাইন নম্বর	নাম	কোড ↑	দিন	দিন	কোড ↑	দিন	কোড ↑	দিন	কোড ↑	দিন	কোড ↑	দিন	কোড ↑	দিন	
LN_No	Name	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	









Module E: খানার বর্তমান নিজস্ব সম্পদ

যে সম্পদ থেকে আয় হয় না, কেবল ভোগের জন্য ব্যবহৃত হয় সেটা ভোগ্য সম্পদ। অপরদিকে যে সম্পদ কাজে লাগিয়ে আয় করা হয় সেটা উৎপাদনমুখী সম্পদ। উদাহরণ হিসেবে বলা যায়, খানার সদস্যরা যদি দুগ্ধবতী গাভির দুধ বিক্রি না করে কেবল নিজেদের ভোগ্যের জন্য ব্যবহার করে, তবে গাভিটি তাদের ভোগ্য সম্পদ। কন্ত তবা যদি গাভির দুধ বিক্রি করে সেক্ষেত্রে গাভিটিকে উৎপাদনমুখী সম্পদ হিসেবে বিবেচনা করতে হবো, কেননা এটা থেকে তাদের আয় হয়। যদি খানার সদস্যরা গাভির দুধ ভোগ করে এবং বিক্রয়ও করে, সেক্ষেত্রে গাভিটিকে তাদের ভোগ্য এবং উৎপাদনমুখী সম্পদ হিসেবে গণ্য করতে হবো

আপনার খানায় এই সম্পদগুলোর কোন কোনটি আছে?	সম্পদ কোড	খানায় এই সম্পদ আছে কিনা? হাাঁ	বর্তমানে এই সম্পদের পরিমাণ	এ সম্পদের/আইটেমের সবকটির বর্তমান মোট মূল্য [যদি আজ বিক্রি করা হয়]	সম্পদ কিভাবে তর্জিত হয়েছে (একই সম্পদ একাধিক থাকলে সর্বশেষটির তথ্য দিন্য ক্রয়কৃত	সম্পদের ধরন * কেবল ভোগের জন্য1 ভোগ ও উৎপাদনমুখী .2 উৎপাদনমুখী .3	সম্পদের বিবরণ	সম্পদ কোড	খানায় এই সম্পদ আছে কিনা? হা	বর্তমানে এই সম্পদের পরিমাণ	এ সম্পদের/আইটেমের সবকটির বর্তমান মোট মূল্য [যদি আজ বিক্রি করা হয়]	সম্পদ কিভাবে অর্জিত হয়েছে [একই সম্পদ একাধিক থাকলে সর্বশেষটির তথ্য দিনা ক্রয়কৃত	সম্পদের ধরন * কেবল ভোগের জন্য1 ভোগ ও উৎপাদনমুখী2
সম্পদের বিবরণ	কোড \downarrow	কোড ↑	সংখ্যা	টাকা	কোড ↑	কোড ↑	সম্পদের বিবরণ	কোড \downarrow	কোড ↑	সংখ্যা	টাকা	কোড ↑	কোড ↑
	E01	E02	E03	E04	E05	E06		E01	E02	E03	E04	E05	E06
সোফা/ডিভান	01						নিজস্ব সৌরবিদ্যুৎ	19					
আলমারি/ওয়ারড্রব	02						পানির পাম্প	20					
চেয়ার/টেবিল	03						হাতঘড়ি	21					
খাট/চৌকি	04						ইঞ্জিনচালিত নৌকা	22					
ইলেকট্রিক ফ্যান	05						ইঞ্জিনবিহীন নৌকা	23					
রেফ্রিজারেটর/ফ্রিজ	06						বাইসাইকেল	24					
ওভেন	07						মটর সাইকেল/স্কুটি	25					
ওয়াশিং মেশিন	08						ন্ত্ৰ-ছইলার স্কুটার/অটো বিকশাটেম্পু সিএসজি ইজি বাইক	26					
এয়ার কন্ডিশনার	09						প্রাইভেট কার/ মাইক্রোবাস/বাস/ ট্রাক/পিকআপ	27					
রেডিও	10						রিকশা/ভ্যান	28					
টেলিভিশন	11						টিউবওয়েল/চাপকল	29					
সেলাই মেশিন	12						ক্যামেরা/ভিডিও	30					
পানির ফিল্টার মেশিন	13						গরু/মহিষ/দুগ্ধবতী গাভি	31					
কম্পিউটার/ল্যাপটপ	14						গাভি ছাগল/ভেড়া/শুকর	32					
স্মার্ট/টাচ মোবাইল	15						হাঁসমুরগি	33					
ফিচার/বাটন মোবাইল ফোন	16						নিজস্ব ফ্ল্যাট/বাড়ি/জমি	34					
ল্যান্ডফোন	17						অন্যান্য 1 (উল্লেখ	35					
ডিভিডি/ভিসিডি প্লেয়ার	18			一 看3			অন্যান্য 2 (উল্লেখ	36	1				







Module F: সঞ্চয়

F01.	খানার কোন সদস্যের কি গত এক বছরে কোন সঞ্চয় ছিল?	থা1	
F02.	খানার কোন সদস্যের কি বর্তমানে কোন সঞ্চয় আছে?	হাাঁ1	
		না2	উত্তর না হলে, পরবর্তী মডিউলে যান

খানার প্রতিটি সদস্যের বর্তমানে কয়টি সঞ্চয় আছে তা জিজ্ঞাসা করুন এবং সবগুলোর তথ্য আনুন৷ প্রতিটি সঞ্চয়ের জন্য <u>আলাদা লাইন</u> ব্যবহার করুন৷ খানার কোন সদস্যের একাধিক সঞ্চয় থাকলে ভিন্ন ভিন্ন লাইনে উল্লেখ করুন৷

সঞ্চয়ের ক্রমিক নং ও কার্যক্র মের নাম	সঞ্যুকারীর সদস্যের লাইন নম্বর	কোথায় সঞ্চয় করেন?	এই সঞ্চয় কখন শুরু করেছিলেন?		এই সঞ্চয়ের আওতায় বর্তমানে মোট স্থিতির পরিমাণ কত?
		[কোড 1]	মাস	বছর	(টাকা)
F03	LID	F04	F04a	F04b	F05

কোড 1: কোথায় সঞ্চয় করেন								
নিজের ঘরে1	দোকান5	আত্মীয়/বন্ধু/প্রতিবেশি9						
এনজিও2	পোস্ট অফিস/সরকারি সংস্থা6	সঞ্চয় সংগ্রহকারী10						
সমবায় সমিতি (এনজিও ব্যতীত)3	কর্মস্থলের প্রভিডেন্ট ফান্ড7	অন্য খানা থেকে জমি বন্ধক নিয়েছি11						
ব্যাংক4	বিমা কোম্পানি 8	অন্যান্য (উল্লেখ করুন)12						





Module G: ঋণ

[নগদ টাকায় নেয়া ঋণের তথ্য নিন। সুদের বিনিময়ে ও বিনা সুদে দু'ধরনের ঋণেরই তথ্য নিন]

G01. খানার কে	ান সদস্য কি কখনও কো	নো ঋণ নিয়েছে?			্য ন্য2		
G02. খানার বে	চান সদস্যের বর্তমানে কি ৫	কান ব্যক্তি বা প্ৰতি	ষ্ঠান থেকে নেয়া ঋণ ব	মাছে?	হাাঁ1	> G10	
খানার প্রবে ঋণের ক্রমিক নং ও ঋণ কার্যক্রমের নাম	ত্যক সদস্য মিলিয়ে বং কার নামে ঋণ নেয়া হয়েছে?	ঠমানে মোট কয়র্চি ঋণের উৎস	ট ঋণ আছে? প্রতির্গি গৃহীত ঋণের পরিমাণ? (প্রকৃত গ্রহণ)	ই ঋণের তথ্যের জন্য ত বার্ষিক কত সুদে ঋণ নেয়া হয়েছে? (উত্তরদাতা সুদের হার না জানলে 99 লিখুন)	পরিশোধযোগ্য কিন্তির ধরন দৈনিক 1 সাপ্তাহিক 2 পাক্ষিক 3 মাসিক 4 ত্রৈমাসিক 5 ষান্মাসিক 6 বার্ষিক 7 এককালীন 8 অন্যান্য 9	নার কোন সদস্যের একাধিক ঋণ ও বর্তমানে অপরিশোধিত ঋণের পরিমাণ কত?	থাকলে ভিন্ন ভিন্ন সারিতে উল্লেখ করুন। ঋণের টাকা প্রধানত কী কাজে ব্যবহার করা হয়েছিল?
	লাইন নম্বর	কোড 1↓	টাকা	(%)	কোড 🕇	টাকা	কোড 2↓
G03	LID	G04	G05	G06	G07	G08	G09
	স আপনি/খানার কোন সদস্য । অাবেদনের বিপরীতে কে			ı	হাঁ 1>> G10 না 2>> G12 হাঁ 1 [>> পর না 2	2	
G11. যদি ঋণের ং	জন্য আবেদন করেও না পে?়ে	য় থাকেন, তবে না পাও	য়ার কারণ কী ছিল?		জামানত ছিল ন	† সঞ্চয় ছিল না	
					পর্বের ঋণ পরিতে	শাধ হয়নি (ঋণ খেলাপী)	3 [] [101] [101]

~	\sim								\sim
C+12	য়াদ	খাস্থার	19701	কোবেদর	ক্রের ১	र्ग भारकज्ञ	তবে কেন	ক্রবের	120
O 1 Z .	711	JU (- 131	O(*1)	MICHAIN	A-C3 -1	11 71675	064 64-41	J. C J. J.	171 3

ঋণের প্রয়োজন না থাকায় আবেদন করিনি1	
্য ঋণের প্রয়োজন ছিল, কিন্তু পাব না বিধায় আবেদন করিনি2	পুরবতী মডিউল
ঋণের প্রয়োজন ছিল, সময়মত পাব না বিধায় আবেদন করিনি3	
খণের প্রয়োজন ছিল, কিন্তু সুদের হার বেশি হওয়ায় আবেদন করিনি4	

কোড 1: ঋণের উৎস	কোড 3: গৃহীত	ঋণের ব্যবহার
আত্মীয়/বন্ধু/প্রতিবেশি1	ব্যবসার করা/শুরুর মূল্ধনের জন্য1	খানার ভরণপোষণের চাহিদা মেটাতে13
বাংলাদেশ কৃষি ব্যাংক (BKB)2	ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠানের জায়গা/দোকান/অফিস ভাড়ার জন্য2	বাসা ভাড়ার জন্য14
রাজশাহী কৃষি উন্নয়ন ব্যাংক (RAKUB)3	কৃষি কাজের জন্য3	লেখাপড়া/প্রশিক্ষণ খরচ জোগানোর জন্য
অন্যান্য বাণিজ্যিক ব্যাংক4	গবাদি পশু/হাঁসমুরগি ক্রয়ের জন্য4	বিয়ের খরচ জোগাতে16
অন্য কোন ঋণ প্রদানকারী প্রতিষ্ঠান5	ফ্ল্যাট/বাড়ি ক্রয়/উন্নয়নের জন্য5	যৌতুকের টাকা জোগাতে17
এনজিও6	জমি ক্রয়ের জন্য6	চাকরির পেতে ঘুষ প্রদানের জন্য18
কর্মদাতা7	খানার আসবাবপত্র ক্রয়ের জন্য7	অধিকতর সুদে অন্যকে ঋণ দেয়ার জন্য19
দোকান/ডিলার/ব্যবসায়ী8	খানার ইলেকট্রনিক্স সামগ্রি ক্রয়ের জন্য	বিদেশ যাওয়ার জন্য20
মহাজন9	খানার অন্যান্য জিনিসপত্র ক্রয়ের জন্য9	অন্যান্য ঋণ পরিশোধের জন্য21
সমিতি (NGO ব্যতীত)10	কম্পিউটার/ল্যাপটপ ক্রয়ের জন্য10	দুঃসময়/বিপদ-আপদ মোকাবেলার জন্য22
অন্য খানাকে জমি বন্ধক দিয়েছি11	গাড়ি ক্রয়ের জন্য11	অন্যান্য (উল্লেখ করুন)23
অন্যান্য (উল্লেখ করুন)12	চিকিৎসার খরচ জোগাতে12	জানা নেই/নির্দিষ্ট কোন উদ্দেশ্য ছাড়া24





Module O: খাদ্য ভোগ সম্পর্কিত প্রশ্ন

Module O1: ক্রয়কৃত ও অন্যান্য উৎস থেকে প্রাপ্ত খাদ্য ভোগের পরিমাণ নোট: গত ৭ দিনে ভোগ করছে কিনা জিজ্ঞাসা করুন।

খাদ্য দ্রব্যের নাম	কোড	পরিমাপের একক কেজি	গত ৭ দিনে আপনার খানার সদস্য/সদস্যরা নিম্নোক্ত খাদ্যদ্রব্য ভোগ করেছে কিনা? হ্যাঁ1 না2>পরবর্তী দ্রব্য	গত ৭ দিনে মোট ভোগকৃত খাদ্যের পরিমাণ	ক্রন্নের মাধ্যমে মোট		অন্যান্য উৎস থেকে প্রাপ্ত খাদ্যের ভোগের পরিমাণ [সকল আইটেমের পরিমাণ 0 হলে, O1_08 পূরণ হবে না]	অন্যান্য উৎসের কোড ধার (বন্ধু/আখীয়)
খাদ্যদ্রব্যের নাম			কোড ↑	পরিমাণ	ভোগের পারমাণ পরিমাণ	মূল্য মূল্য	পরিমাণ	কোড ↑
Food Item	কোড ↓ O1_01	O1_02	O1_03	O1_04	O1_05<= O1_04	O1_06	O1_07=(O1_04- O1_05)	O1_08
মোটা চাল	1	কেজি						
মাঝারি চাল	2	কেজি						
সরু চাল	3	কেজি						
আতপ চাল	4	কেজি						
আটা / ময়দা	5	কেজি						
ডিম	6	সংখ্যা						
মাছ	7	কেজি						
দুধ	8	লিটার						
গরুর মাংস	9	কেজি						
ছাগলের মাংস	10	কেজি						
মুরগির মাংস	11	কেজি						
হাঁসের মাংস	12	কেজি						
গুঁড়ো দুধ	13	গ্রাম						
শিশু খাদ্য	14	গ্রাম						
ডালজাতীয় খাদ্য	15	গ্রাম						
তেলজাতীয় খাদ্য	16	লিটার						
মাখন/ঘি/ডালডা	17	গ্রাম						
আদা/রসুন	18	গ্রাম						
পেঁয়াজ	19	গ্রাম						
মরিচ/কাঁচা মরিচ	20	গ্রাম						

খাদ্য দ্রব্যের নাম	কোড	পরিমাপের একক কেজি1 গ্রাম/মিলি2 লিটার3 সংখ্যা4	গত ৭ দিনে আপনার খানার সদস্য/সদস্যরা নিম্নোক্ত খাদ্যদ্রব্য ভোগ করেছে কিনা? হয়ঁ1 না2>পরবর্তী দ্রব্য	গত ৭ দিনে মোট ভোগকৃত খাদ্যের পরিমাণ	গত ৭ দিনে খাদ্যভে ক্রয়কৃত অং		অন্যান্য উৎস থেকে প্রাপ্ত খাদ্যের ভোগের পরিমাণ [সকল আইটেমের পরিমাণ 0 হলে, O1_08 পূরণ হবে না]	অন্যান্য উৎসের কোড ধার (বন্ধু/আখীয়)
					ক্রয়ের মাধ্যমে	মোট		
					ভোগের পরিমাণ	মূল্য		
খাদ্যদ্রব্যের নাম	কোড \downarrow		কোড ↑	পরিমাণ	পরিমাণ	মূল্য	পরিমাণ	কোড ↑
Food Item	O1_01	O1_02	O1_03	O1_04	O1_05<= O1_04	O1_06	O1_07=(O1_04- O1_05)	O1_08
হলুদ	21	টাকা						
অন্যান্য মসলাজাতীয় খাদ্য	22	গ্রাম						
আলু	23	কেজি						
শাকসবজি	24	কেজি						
ফলমূল	25	গ্রাম						
লবণ	26	গ্রাম						
চিনি/চিনি জাতীয়	27	কেজি						
পান সুপারি	28	টাকা						
সিগারেট/বিড়ি	29	টাকা						
ঠাণ্ডা পানীয়	30	মিলিলিটার						
অন্যান্য (উল্লেখ	31	টাকা						

ক্রমিক নং	প্রশাবলি	উত্তর	উত্তরের কোড
			কাঁচা বাজার
O1_12	আপনি গত সপ্তাহ থেকে নিম্নলিখিত খাদ্য দ্রব্য প্রধানত কোন্ ২টি জায়গা থেকে কিনেছিলেন?		ফেরিওয়ালা
			প্রযোজ্য নয়9

ক্রমিক নং	প্রশাবলি	উত্তর	উত্তরের কোড
O1_12a	শাক		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12b	সবজি		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12c	মাছ/মাংস		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12d	ডিম		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12e	पूर		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12f	ফল		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12g	চাল/ডাল		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12h	মসলা জাতীয়		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_12i	মিষ্টি জাতীয়		সর্বাধিক ২টি উত্তর হতে পারে
O1_13	বেশির ভাগ খাদ্যদ্রব্য কে ক্রয় করেন?		খানা সদস্যের লাইন নম্বর খানার বাইরের সদস্য হলে······9999

Module O2: খাদ্য সংকটকাল

(খাদ্যের অভাবকালীন বিষয় বিবেচনা করে) রিকল পিরিয়ড: বিগত ১২ মাস

		মাস	মাসের কোড
O2_a	গত ১২ মাসের মধ্যে আপনার খানাটি কোন মাসে সবচেয়ে বেশি খাদ্যের অভাবে/সংকটে ভুগেছেন/পড়েছেন?		জানুয়ারি (পৌষ-মাঘ)1 এপ্রিল (টৈত্র-বৈশাখ)4 জুলাই (আষাঢ়-শ্রাবণ)7 অক্টোবর (আশ্বিন-কার্তিক) 10 ফেব্রুয়ারি (মাঘ-ফাল্কুন)2 মে (বৈশাখ-জৈষ্ঠ)5 অগাস্ট (শ্রাবণ-ভাদ্র)8 নভেম্বর (কার্তিক-অগ্রহায়ণ). 11 মার্চ (ফাল্কুন-টৈত্র)
O2_b	গত ১২ মাসের মধ্যে আপনার খানাটি কোন মাসে ২য় সর্বোচ্চ খাদ্যের অভাবে/সংকটে ভুগেছেন/পড়েছেন?		জানুয়ারি (পৌষ-মাঘ)









Module O2a: বাড়ির বাইরে তৈরী খাবার খাওয়া সম্পর্কিত

	গত ২৪ ঘন্টা	য় খানার সদস্যেদের (ব্যাও	জ পযায়ে) বাড়ের বাহরে তেরা খাবার খাওয়া সম্পাকত (খানার	সবোচ্চ ও জন সদস্যের তথ্য আনুন)		
O2a_01: গত ২৪ ঘন্টার মধ্যে আপনার খানার কো	ন সদস্য বাড়ির বাই	রে তৈরী খাবার খেয়েছি	হলৈন কি?	হাাঁ1	. 8 65	
O2a_01a: যদি হ্যাঁ হয়, তাহলে কোন সদস্য	খেয়েছেন, লাই	ন নাম্বার আনুন।			⊳পরবর্তী মডিউল	
O2a_01b: যদি সব সদস্য না থাকে, তবে তা	দের হয়ে কে উ	ত্তর দিয়েছে, লাইন	নাম্বার আনুন	লাইন নাম্বার		
				লাইন নাম্বার		
গত 24 ঘন্টার মধ্যে খাওয়া খাবারসমূহ	কোড	মোট খরচ/মূল্য	আপনি বাড়ির বাইরে এটা কেন খেয়েছেন?	যদি ক্রয় করা হয়, এটা কোথা থেকে ক্রয়	এই খাবারটি কি ঢাকা ছিল?	যদি ঢাকা হয়ে থাকে,
		উত্তর "()" হলে	বাড়ির বাইরে কাজ করি	করেছিলেন? রাস্তার খাবার বিক্রেতার কাছ থেকে1	, ,	এটি কি কোন সিল করা /আটকানো প্যাকেটের
		>> পরবর্তী	বাড়িতে কোন খাবার ছিল না3	রাপ্তার খাবার বিঞেতার কাছ খেকে1 স্থানীয় দোকান থেকে2	হাাঁ1 না2 [>>Next]	ভিতরে ছিল?
		আইটেম	আমি এই খাবারের স্বাদ পছন্দ করি	হাট/বাজার থেকে3	পর্যবেক্ষণ করা যায় নি 3	হাাঁ1
			রান্নার সময় সংরক্ষণ করে6	স্কুল গেট থেকে	[>>Next]	না2
			বাড়িতে কোন উপযুক্ত রান্নার সুবিধা নেই	অন্যান্য (উল্লেখ)6	জানি না4 [>>Next]	
কোড 1		(টাকা)	কোড 🕇	কোড ↑	কোড 🕇	কোড 🕇
	O2a_02a	O2a_02b	O2a_02c	O2a_02d	O2a_02e	O2a_02d
ভাত/ খিচুড়ি	1					
তরকারী/মাছ/মাংস	2					
রুটি/ পরোটা	3					
বনরুটি/পাউরুটি/ বাটারবন	4					
ডাল	5					
ভৰ্তা	6					
পায়েস/ফিরনী/রান্না সেমাই/ ভাপা পিঠা/ চিতই পিঠা	7					
পিয়াজু/ সিঙ্গারা/ সমুসা/ পেটিস	8					
আলুর চপ/ ডালপুরি/ আলুপুরি/বেগুনি	9					
ছোলা/ ঘুগনি/ চটপটি/ ফুচকা/ ভেলপুরি	10					
জিলাপী	11					
CONTROL GOVERNMENT / STOCK/FORCE CONTROL GOVERNMENT	12	78.0				



গত 24 ঘন্টার মধ্যে খাওয়া খাবারসমূহ	কোড	মোট খরচ/মূল্য উত্তর "O" হলে >> পরবর্তী আইটেম	আপনি বাড়ির বাইরে এটা কেন খেয়েছেন? বাড়ির বাইরে কাজ করি	যদি ক্রয় করা হয়, এটা কোথা থেকে ক্রয় করেছিলেন'? রাস্তার খাবার বিক্রেতার কাছ থেকে	এই খাবারটি কি ঢাকা ছিল? হাাঁ	যদি ঢাকা হয়ে থাকে, এটি কি কোন সিল করা /আটকানো প্যাকেটের ভিতরে ছিল? হ্যাঁ1
কোড 1		(টাকা)	কোড ↑	কোড 🕇	কোড ↑	কোড 🕇
	O2a_02a	O2a_02b	O2a_02c	O2a_02d	O2a_02e	O2a_02d
কেক/পেস্ট্রি/মাফিন/প্যানকেক	13					
চকলেট / ক্যান্ডি / লজেন্স	14					
মুরালি/ গজা/ কটকটি/ নিমকি	15					
সন পাপড়ি/ হাওয়াই মিঠাই/ তিলের খাজা	16					
ঝালমুড়ি/ খোলা চানাচুর	17					
আমড়া / কাঁচা আম/পেয়ারা/চালতা/তেঁতুল লবণ এবং মরিচ মাখানো	18					
কৎবেল	19					
আমসত্ত্ব/ খোলা চাটনি/আচার	20					
আখের/তালের/ খেজুরের /অন্যান্য রস	21					
ব্যান্ড নেই এমন আইসক্রিম/গোলা	22					
ব্র্যান্ড আইসক্রিম (ইগলু)	23					
তালের শাঁস	24					
শসা/খিরাই	25					
চিপস, ক্রিস্প, পনিরের পাফ, আলুর চিপস	26					
সোডা, ফলের স্বাদযুক্ত পানীয়, এনার্জি ড্রিংক, চকলেট এবং অন্যান্য স্বাদযুক্ত দুধের তৈরী পানীয়	27					









গত 24 ঘন্টার মধ্যে খাওয়া খাবারসমূহ	কোড	মোট খরচ/মূল্য উত্তর "O" হলে >> পরবর্তী আইটেম	আপনি বাড়ির বাইরে এটা কেন খেয়েছেন? বাড়ির বাইরে কাজ করি 1 টিফিনে খেয়েছি 2 বাড়িতে কোন খাবার ছিল না 3 আমি এই খাবারের স্বাদ পছন্দ করি 4 স্ক্যাকস/নাস্তা হিসাবে খেয়েছি 5 রান্নার সময় সংরক্ষণ করে 6 বাড়িতে কোন উপযুক্ত রান্নার সুবিধা নেই 7 অন্যান্য (উল্লেখ করুন) 96	স্থানীয় দোকান থেকে		যদি ঢাকা হয়ে থাকে, এটি কি কোন সিল করা /আটকানো প্যাকেটের ভিতরে ছিল? হ্যাঁ1
কোড 1		(টাকা)	কোড ↑	কোড ↑	কোড 🕇	কোড ↑
	O2a_02a	O2a_02b	O2a_02c	O2a_02d	O2a_02e	O2a_02d
বাড়িতে তৈরি/ হকার/ফেরিওয়ালা/অস্থায়ী দোকানে বিক্রি করা চিনি বা অন্যান্য ক্যালরিসমৃদ্ধ সুইটেনারযুক্ত খাঁটি ফলের (১০০%) জুস কিংবা রসযুক্ত পানীয় বা ক্যান, বোতল, বাক্স, স্যাচিট ইত্যাদিতে প্যাকেজিং	28					
চিনি, মধু, সিরাপ, স্বাদযুক্ত গুঁড়োর মিষ্টি পানীয়, যা ঘরেও তৈরি হতে পারে	29					
তামাক ও অন্যান্য নেশাজাতীয় দ্রব্য	30					
চা/কফি	31					
অন্যান্য উল্লেখ করুন-1	32					

Module O3: খানার খাদ্য নিরাপত্তা

[গত ৩০ দিনে কী ঘটেছিল নিচের প্রত্যেকটি প্রশ্নের জন্য বিবেচনা করুন]

	[24114604 460) 410 4644 914) 1464041 4.44	
ক্রমিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তর কোড
O3_01	গত ৩০ দিনে আপনি কি এই চিন্তায় অস্থির বা উদ্বিগ্ন ছিলেন যে আপনার খানায় যথেষ্ট খাবার থাকবে না?		হাঁ
O3_01a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে গত ৩০ দিনে কত ঘন ঘন এই রকম চিন্তায় অস্থির বা উদ্বিগ্ন ছিলেন?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_02	গত ৩০ দিনে অভাবের কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি আপনাদের পছন্দনীয় খাবারটি খেতে পারেন নি?		হাঁ
O3_02a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)





ক্রমিক নং	প্রশ্নাবলী	উত্তর	উত্তর কোড
O3_03	গত ৩০ দিনে অভাবের কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি পরপর কয়েক দিন শুধুমাত্র অল্প কয়েক ধরনের খাবার খেয়েছিলেন?		হাঁ
O3_03a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_04	গত ৩০ দিনে অভাবের কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি এমন কোন খাবার খেয়েছিলেন যা আপনারা খেতে চাননি?		হুৱাঁ
O3_04a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_05	গত ৩০ দিনে পর্যাপ্ত খাবার না থাকার কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি প্রয়োজনের তুলনায় কম খাবার খেয়েছিলেন?		হাঁ1 না2 [>> O3_06]
O3_05a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_06	গত ৩০ দিনে পর্যাপ্ত খাবার না থাকার কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি কোন ১ বেলা খাবার না খেয়েছিলেন?		হাঁ
O3_06a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_07	গত ৩০ দিনে আপনার খানায় কোন খাবারই ছিল না বা খাবার কেনার জন্য কোন টাকা ছিল না, এমন হয়েছে কি?		হাঁ1 না2 [>> O3_08]
O3_07a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_08	গত ৩০ দিনে পর্যাপ্ত খাবার না থাকার কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি রাতে ক্ষুধার্ত অবস্থায় ঘুমোতে গিয়েছিলেন?		হাঁ
O3_08a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)
O3_09	গত ৩০ দিনে খাবার না থাকার কারণে আপনি অথবা খানার কোন সদস্য কি একটি পুরো দিন অনাহারে ছিলেন?		হাাঁ
O3_09a	যদি উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত ঘন ঘন এটি ঘটেছিল?		কদাচিৎ (১ থেকে ২ বার)

ক্রমিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তর কোড
O3_10	গত ৭ দিনে যথেষ্ট খাবার কিংবা খাবার কেনার টাকা না থাকার কারণে কি খানার সদস্যদেরকে নিচের কোন কৌশল অবলম্বন করতে হয়েছে কিনা? আমি এক এক করে জিজ্ঞেস করব কোন ক্ষেত্রে ৭দিনে কয়দিন করতে হয়েছে তা আপনি জানাবেন৷		তথ্যসংগ্রহকারী: উত্তর একদিনও না হলে দিনের সংখ্যা () লিখবেন৷
O3_10a	তুলনামূলক কম পছন্দ ও সস্তা খাবার খেতে হয়েছে		দিনের সংখ্যা
O3_10b	খাবার ধার করে, বাকিতে কিনে অথবা আত্মীয় বা বন্ধুদের সাহায্যের ওপর নির্ভর করতে হয়েছে		দিনের সংখ্যা
O3_10c	খাবার গ্রহণের পরিমাণ কমিয়ে দিতে হয়েছে		দিনের সংখ্যা
O3_10d	বাচ্চাদের খাওয়ানোর জন্য বড়রা না খেয়ে থাকতে হয়েছে		দিনের সংখ্যা
O3_10e	দিনে যতবার খাওয়া হয় তার চেয়ে কম বার খেতে হয়েছে		দিনের সংখ্যা
O3_11	জীবিকা নির্বাহভিত্তিক খাপ খাওয়ানোর কৌশল সূচক গত ৩০ দিনে, যথেষ্ট খাবার বা খাবার কেনার টাকা না থাকা কিংবা মৌলিক চাহিদা যেমন: বাসস্থান, শিক্ষা, চিকিৎসা ইত্যাদি খরচের জন্য টাকা না থাকায় আপনার খানার কোন সদস্যকে নিচের কোন কাজ করতে হয়েছে?		
O3_11a	খানার কোন সম্পদ বা জিনিস যেমন: আসবাবপত্র, সোলার প্যানেল, টিভি, ফ্রিজ, পোশাক, বাসনকোশন ইত্যাদি বিক্রি করতে হয়েছে?		না, করতে হয়নি
O3_11b	বাকিতে খাবার কিনতে হয়েছে বা খাবার ধার করতে হয়েছে?		না, করতে হয়নি
O3_11c	সঞ্চয় ভাঙতে হয়েছে		না, করতে হয়নি
O3_11d	টাকা ধার করতে হয়েছে		না, করতে হয়নি
O3_11e	খানার উৎপাদনমুখী সম্পদ যেমন: সেলাই মেশিন, মটরসাইকেল, বাইসাইকেল, রিকশা/ভ্যান/ঠেলাগাড়ি ইত্যাদি বিক্রি করতে হয়েছে		না, করতে হয়নি
O3_11f	পরের বছর চাষের জন্য রাখা ফসলের বীজ খেয়ে ফেলতে হয়েছে		না, করতে হয়নি1 না, তবে আগেই খেয়েছিলাম2



ক্রমিক নং	প্ৰশাৰলী	উত্তর	উত্তর কোড
			হাঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3_11g	বাচ্চাকে স্কুল থেকে ছাড়িয়ে নিতে হয়েছে		না, তবে আগেই ছাড়িয়ে নিয়েছিলাম2
03_11g	41.0104 Jet 6464 511564 1-160 56465		হাঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3 11h	বাড়ি অথবা জমি বিক্রি করতে হয়েছে		না, তবে আগেই বিক্রি করেছিলাম2
03_1111	1119 -1111 -111114 1.160 (6.162		হাাঁ
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3 11i	ভিক্ষা করতে হয়েছিল		না, তবে আগেই করেছিলাম2
05_111	10414360 (6312)		য়াঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3 11j	সর্বশেষ গাভী কিংবা মাদী গবাদি পশু বিক্রি করতে হয়েছে		না, তবে আগেই বিক্রি করেছিলাম2
05_11	116 14 110114741 4111 11111 110 1114 4:360 26362		য়াঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3 11k	শিশুদেরকে অন্য কোথাও টাকা উপার্জনের জন্য কাজ করতে পাঠাতে		না, তবে আগেই পাঠিয়েছিলাম2
03_11k	হয়েছে		হাঁ
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3 111	লেখাপড়া ও চিকিৎসার খরচ কমিয়ে দিতে হয়েছে		না, তবে আগেই কমিয়েছিলাম2
03_111	रिनामान् । ७ । । । १८५० मात्र मान्द्र । १८० २८५८२		হাঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3 11m	পরিবারের সদস্যদেরকে খাবারের জন্য আত্মীয়স্বজন/বন্ধুবান্ধব/অন্য কোথাও		না, তবে আগেই পাঠিয়েছিলাম2
05_11111	পাঠিয়ে দিতে হয়েছে		হাাঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
			না, করতে হয়নি1
O3_11n	অন্যের নিকট অগ্রিম শ্রম বা মজুরি বিক্রি করে বা বিক্রির প্রতিশ্রুতি দিয়ে অগ্রিম টাকা নিতে হয়েছে		না, তবে আগেই বিক্রি করেছিলাম2
			হাঁ3
			প্রযোজ্য নয়4
	AST AVOIT OF IT FOOT WHITE CATE TOOKS TWO THAT		না, করতে হয়নি1
O3 11o	জমি, স্বর্ণের গহনা কিংবা খানার কোন উৎপাদনমুখী সম্পদ অন্যদের নিকট বিনা শর্তে বন্ধক রাখতে হয়েছিল		না, তবে আগেই রেখেছিলাম2
33_110			হাঁ3
			প্রযোজ্য নয়4





Module O4: গত ৭ দিনে ও ২৪ ঘন্টায় খানার ভোগ অভ্যাস

[এই অংশটি খানার মহিলা প্রধান /স্ত্রী অথবা যার খাদ্য প্রস্তুত সম্পর্কে সর্বাধিক জ্ঞান আছে তাকে জিজ্ঞাসা করুন]

খাদ্যের কোড	গত ৭ দিনে খানার কোন সদস্য নিম্নোক্ত খাবারসমূহ খেয়েছেন?	গত সাত (৭) দিনে খানার সদস্যরা সর্বোচ্চ কয়দিন খেয়েছে? যদি 0 দিন হয় >> পরবর্তী খাদ্যের ধরন সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করুন
কোড\	খাদ্যের ধরন	দিনের সংখ্যা
Item	Food items	O4_01
1	সিরিয়াল (ভূট্টা, জোয়ার, বাজরা, যব) এবং এই ধরনের রুটি, ভাত, নুডলস, জাউ বা [অন্যান্য স্থানীয় খাদ্য শস্য] এবং কন্দ যেমন (মিষ্টি আলু, কাঁচা কলা)	
2	ডাল	
3	শাকসবজি	
4	ফল	
5	মাংস/মাছ/ডিম	
6	দুধ এবং দুধ জাতীয় খাবার (তেল বাদে)	
7	চিনি/মধু/মিছরি/জ্যাম/কেক/বিস্কিট/পেস্ট্রি কেক/ মিষ্টি পানীয়/শুকনো ফল (খেজুর) ও গুড়	
8	তেল/ফ্যাট (ঘি, মাখন, তেল ইত্যাদি)	

খানায় কি কোন ৬-২৩ মাস বয়সী সদস্য আছে? 🔲 হ্যাঁ 1 🔲 না 2 [>>O4_03]

খাদ্যের কোড	আপনার খানার ৬-২৩ মাস বয়সী সবচেয়ে ছোট সদস্য গত ২৪ ঘন্টায় কি খাবারগুলো খেয়েছিল?	হাাঁ
কোড\	খাদ্যের ধরন	কোড ↑
Item	Food items	O4_02
9	শস্য, সাদা শিকড় জাতীয় (যেমন মুলা), কন্দ এবং শর্করা জাতীয় (যেমন কাঁচা কলা)	
10	ডাল (মটরগুটি, সিম এর বিচি এবং মসুর ডাল, ইত্যাদি)	
11	বাদাম এবং বীজ (চিনাবাদাম সহ)	
12	দুধ জাতীয় খাবার	
13	মাংস, পোল্ট্রি এবং মাছ	
14	ডিম	
15	গাঢ় সবুজ শাকসবজি	
16	অন্যান্য ভিটামিন-এ সমৃদ্ধ ফল এবং শাকসবজি	
17	অন্যান্য শাকসবজি	
18	অন্যান্য ফল	
19	মায়ের বুকের দুধ (২৪ মাসের কম বয়সী শিশুদের জন্য প্রযোজ্য)	

খানায় কি কোন ১৫-৪৯ বছর বয়সী মহিলা সদস্য আছে?	🗆 হাাঁ 1	기	2 [>>Next Module]

খাদ্যের কোড	আপনার খানার ১৫-৪৯ বছর বয়সীমহিলা সদস্য কেউ গত ২৪ ঘন্টায় কি খাবারগুলো খেয়েছিল?	হাাঁ1 না2 প্রযোজ্য নয়
কোড\	খাদ্যের ধরন	কেড ↑
Item	Food items	O4_03
9	শস্য, সাদা শিক্ড জাতীয় (যেমন মুলা), কন্দ এবং শর্করা জাতীয় (যেমন কাঁচা কলা)	
10	ডাল (মটরশুটি, সিম এর বিচি এবং মসুর ডাল, ইত্যাদি)	
11	বাদাম এবং বীজ (চিনাবাদাম সহ)	
12	দুধ জাতীয় খাবার	
13	মাংস, পোল্ট্রি এবং মাছ	
14	ডিম	
15	গাঢ় স্বুজ শাক্সবজি	
16	অন্যান্য ভিটামিন-এ সমৃদ্ধ ফল এবং শাকসবজি	
17	অন্যান্য শাকসবজি	
18	অন্যান্য ফল	





Module P: খাদ্য ব্যতীত অন্যান্য ব্যয়

[খাদ্য ব্যতীত নিত্য প্রয়োজনীয় বিভিন্ন দ্রব্যাদির মাসিক খরচ]

নোট: রিকল পিরিয়ড: গত ১ মাস

		গত ১ মাসে ভোগ করছেন কিনা?	সরাসরি ক্রয়ের	যদি	কিয় করা না হয়	
খরচের খাত	খরচের কোড	(নগদ /বাকিতে ক্রয়, উপহার, নিজের তৈরি করা বা মজুদ থেকে এবং সংগৃহীতসহ) হাাঁ না·····.2>>পরবর্তী দ্রব্য	মাধ্যমে ব্যয় (নগদ ও বাকিতে ক্রয়সহ) [উত্তর ০ হলে, P1_04 ও P1_05 পূরণ করা বাধ্যতামূলক]	মূল্য [উত্তর 0 হলে, >>পরবর্তী আইটেম]	উৎস বন্ধুবান্ধৰ/আগীয়/প্ৰতিবেশি/অন্য কেউ নিজের তৈরি করা বা মজুদ থেকে সংগৃহীত অন্যান্য	1 2 3 4
	কোড \downarrow		টাকা	টাকা	কোড ↑	
	P1_01	P1_02	P1_03	P1_04	P1_05	
গত ৩০ দিনে ব্যবহৃত প্রসাধন, টয়লেট্রিজ (ক্রিম, লোশন, পাউডার, পারফিউম, সাবান, শ্যাম্পু, শেভিং ও প্রসাধন পণ্য ইত্যাদি) এবং পরিষ্কারক দ্রব্য	1					
গত ৩০ দিনে পরিশোধিত ঘর ভাড়া	2					
গত ৩০ দিনে পরিশোধিত বিদ্যুৎ বিল	3					
গত ৩০ দিনে পরিশোধিত পানি, ডিশ ও টেলিফোন বিল	4					
গত ৩০ দিনে পরিবারের সকল সদস্যের মোবাইল ফোন বিল	5					
গত ৩০ দিনে জ্বালানি খরচ (কেরোসিন, ডিজেল, এলপিজি এবং জ্বালানি কাঠ)	6					
গত ৩০ দিনে অন্যান্য জ্বালানি শক্তি বাবদ খরচ (মোমবাতি, ম্যাচ, ব্যাটারি, জেনারেটর/আইপিএস, সৌরশক্তি স্থাপন ইত্যাদি)	7					
গত ৩০ দিনে ব্যক্তিগত পরিচর্যা বাবদ খরচ (চুল কাটা, শেভ করা, বিউটি পার্লালার, জুতা পালিশ ইত্যাদি)	8					
গত ৩০ দিনে পরিবহন বাবদ খরচ (রিক্সা, বাস, ভ্যান ভাড়া, গাড়ির পেট্রোল, ডিজেল ইত্যাদি)	9					
গত ৩০ দিনে ঘরের গৃহকর্মীদের বেতন এবং মজুরি বাবদ খরচ	10					







Module P2: খাদ্য ব্যতীত নিত্য প্রয়োজনীয় বিভিন্ন দ্রব্যাদির বাৎসরিক খরচ

নোট: রিকল পিরিয়ড গত ১২ মাস

		গত ১ বছরে ভোগ করছেন কিনা?	যদি ক্রং	করা হয়		যদি ক্রয় করা না হ	रुष
খরচের খাত	খরচের কোড	(নগদ/বাকিতে ক্রয়, উপহার, নিজের তৈরি করা বা মজুদ থেকে এবং সংগৃহীত সহ) হ্যাঁ 1 না·····.2 [>>পরবর্তী দ্রব্য]	আপনি কয়টি ক্রয় করেছেন?	মোট ব্যয় (নগদ ও বাকিসহ)	কতগুলি নিজে তৈরি করেছেন/উপহার পেয়েছেন	মূল্য	উৎস বন্ধুবান্ধৰ/আধীয়/প্ৰতিবেশি/অন্য কেউ 1 নিজেৱ তৈরি করা বা মজুদ থেকে 2 সংগৃহীত
খরচের খাত	কোড ↓	কোড ↑	সংখ্যা	টাকা	সংখ্যা	টাকা	কোড ↑
Expenses head	P2_01	P2_02	P2_03	P2_04	P2_05	P2_06	P2_07
গত ১২ মাসে কাপড়চোপড়/পোষাকজাতীয় পণ্য ক্রয় সংক্রান্ত ব্যয়	1						
গত ১২ মাসে জুতা এবং সংশ্লিষ্ট পণ্য ক্রয় ও মেরামত সংক্রান্ত ব্যয়	2						
গত ১২ মাসে পরিবারের টেক্সটাইল পণ্য (বিছানার চাদর, কাথা কম্বল, টেবিলের কাভার, পর্দা, বালিশের কাভার, কুশন কাভার, ইত্যাদি ক্রয় সংক্রান্ত ব্যয়	3						
গত ১২ মাসে পরিবারের আসবাবপত্র ও তৈজসপত্র ক্রয় সংক্রান্ত ব্যয়	4						
গত ১২ মাসে বাড়ির রক্ষণাবেক্ষণ, মেরামত, উন্নয়ন, ভূমি কর ইত্যাদি সংক্রান্ত ব্যয়	5						
গত ১২ মাসে গয়না এবং অন্যান্য মূল্যবান সামগ্রী ক্রয় সংক্রান্ত ব্যয়	6						
গত ১২ মাসে শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যয় (বইপুস্তক, স্কুলের বেতন ও ফি, ইত্যাদি বাবদ)	7						
গত ১২ মাসে সামাজিক ও ধর্মীয় উৎসব/চ্যারিটি সংক্রান্ত ব্যয়	8						
গত ১২ মাসে বিনোদন এবং অবসর (সিনেমা দেখা, দাওয়াতে যাওয়া ইত্যাদি) সংক্রান্ত ব্যয়	9						
গত ১২ মাসে বিমা, কর, সুদ, জরিমানা, টোল, ফি ইত্যাদি বাবদ ব্যয়	10						
গত ১২ মাসে চিকিৎসা সংক্রান্ত ব্যয়	11						
গত ১২ মাসে খাদ্যব্যতীত অন্যান্য খাতে ব্যয়	12						









Module Q: বাসস্থান, পয়ঃনিষ্কাশন ও পানি সম্পর্কিত তথ্য

নোট: খানাপ্রধান বা খানার কোন বয়স্ক সদস্য থেকে তথ্য আনুন

ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
	খানায় কক্ষ ও অন্যান্য সুবিধা অবস্থা		
Q01	আপনার খানায় কয়টি কক্ষ (রুম) আছে?		কক্ষের (রুমের) সংখ্যা (ব্যবসায়ের জন্য ব্যবহৃত কক্ষ ব্যতীত)
Q02	ঘুমানোর জন্য কয়টি কক্ষ (রুম) ব্যবহৃত হয়?		সংখ্যা
Q03	আপনার খানায় কি পৃথক খাবার ঘর আছে?		হাঁ1 ন2
Q04	আপনার খানায় কি পৃথক রানার কক্ষ আছে?		হাঁ
Q05	হ্যাঁ হলে, এই রান্না ঘর কি খানার সদস্য ব্যতীত অন্য কেউ ব্যবহার করে?		হাাঁ
Q06	আপনি কোথায় রান্না করেন?		নিজের খানার ভেতর
Q06a	আপনি বা পরিবারের সদস্য সাধারণত দিনে কতবার রান্না করেন?		সংখ্যান
Q06b	আপনি খাবারের অবশিষ্টাংশ (leftover) কিভাবে সংরক্ষণ করবেন?		খানার রেফ্রিজারেটর
Q06c	রান্না করার জন্য প্রধানত আপনি কী ধরনের জ্বালানি ব্যবহার করেন?		বিদ্যুৎ 1 সাপ্লাই গ্যাস 2 এলপি (সিলিভার) গ্যাস 3 কেরোসিন 4 লাকড়ি 5 গোবরের ঘুটে 6 কয়লা 7 তুষ/কাঠের গুঁড়ো 8 শুকনো পাতা/খড়কুটো 9 অন্যান্য (উল্লেখ করুন) 10





ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q06d	ঘরে বাতি জ্বালানোর জন্য কী ব্যবহার করেন?		বিদ্যুৎ 1 প্রাইভেট জেনারেটর 2 সৌরবিদ্যুৎ 3 হারিকেন/কেরোসিনের বাতি 4 মোমবাতি 5 অন্যান্য 6
Q07	তথ্য সংগ্রহকারী নিজে পর্যবেক্ষণ করে লিখুন প্রধান শোবার ঘরের দেয়ালটি (প্রধানত) কী দিয়ে তৈরী?		গোলপাতা/তালপাতা/ছন/খড়/বাঁশ/পলিথিন/প্লাস্টিক/ক্যানভাস/কার্ডবোর্ড 1 কাদা মাটি/শক্ত মাটি 2 কাঠ 3 টিন/সিআই শিট 4 ইট/সিমেন্ট/কনক্রিট 5 জন্যান্য (উল্লেখ করুন) 77
Q08	তথ্য সংগ্রহকারী নিজে পর্যবেক্ষণ করে লিখুন প্রধান শোবার ঘরের ছাদটি (প্রধানত) কী দিয়ে তৈরী?		গোলপাতা/তালপাতা/ছন/খড়/বাঁশ/পলিথিন/প্লাস্টিক/ক্যানভাস/কার্ডবোর্ড
Q09	তথ্য সংগ্রহকারী নিজে যাচাই করে লিখুন আপনার বাড়ির (বসত ঘরগুলোর) মেঝের মোট আয়তন কত বর্গফুট?		বৰ্গফুট
	খানায় পায়খানার ব্যবস্থা		
Q10	আপনারা কী ধরনের পায়খানা ব্যবহার করেন'?		স্যানিটারি ল্যাট্রন (পানি নিরোধক ল্যাট্রন যাতে ফ্রাগ করে সুয়ারেজ সিস্টেমে/নিরাপদ ট্যাংকে/ নিরাপদ গর্তে পয়ঃনিষ্কায়ণের ব্যবস্থা)
Q011	আপনারা পরিবারের সদস্যরা যে পায়খানা ব্যবহার করেন, সেটা কি দেখতে পারি? নোট: তথ্যসংগ্রহকারী পায়খানা সরজমিনে পর্যবেক্ষণ করুন এবং পায়খানার ধরনের কোড লিখুন		কোথাও না, খোলা মাঠে







ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q11a	পায়খানার মলমূত্র কোথায় যায়? নোট: তথ্যসংগ্রহকারী পায়খানা সরজমিনে পর্যবেক্ষণ করুন এবং পায়খানার ধরনের কোড লিখুন		সরাসরি নদী, খালে, পুকুরে, অন্যান্য জলাশয়ে যায়
Q11b	তথ্যসংগ্রহকারীগণ পর্যবেক্ষণ করুন: কেবল যদি পরিষ্কার করা যায় এমন স্ল্যাব দ্বারা পায়খানা তৈরী হয়ে থাকে। (কংক্রীট বা চিনামাটির তৈরী)		সেপটিকে ফ্লাশ হয়
Q11c	তথ্যসংগ্রহকারীগণ লক্ষ্য করবেন : কেবল যদি পরিষ্কার করা যায় এমন স্ল্যাব দ্বারা পায়খানা তৈরী হয়ে থাকে। (কংক্রিট বা চিনামাটির তৈরী)		প্যান (স্যানিটারি পায়খানা) ময়লা বের হবার বাঁকা নলসহ (অক্ষত নয়/ভাঙা) 1 প্যান (স্যানিটারি পায়খানা) ময়লা বের হবার বাঁকা নলসহ (অক্ষত, সম্পূর্ণ ভাল অবস্থা) 2
Q11d	এই পায়খানাট অন্য কোন খানার সদস্য ব্যবহার করে কি?		হাঁ1 না2 [>>Q_11f]
Q11e	যদি হ্যাঁ হয়, তবে কতটি খানা এ টয়লেট ব্যবহার করে?		পায়খানা ব্যবহার করে এমন খানার সংখ্যা
Q11f	খানায় কি এমন কোন সদস্য/সদস্যগণ আছে, যারা এই পায়খানা বেশির ভাগ সময় বা একেবারেই ব্যবহার করে না?		হাঁ
Q11g	যদি হ্যাঁ হয়, তবে কে/কারা?	LID LID LID	লাইন নম্বর লিখুন
Q11h	আপনারা ৩ বছরের কমবয়সী সবচেয়ে ছোট শিশুটি শেষবার কোথায় মলত্যাগ করেছিল?		খোলা মাঠে/আঙিনায়
Q11i	আপনারা ৩ বছরের কমবয়সী সবচেয়ে ছোট শিশুটি শেষবার যে মলত্যাগ করেছিল, সেটা কোথায় ফেলা হয়েছিল?		মাঠে একটি নির্দিষ্ট স্থানে সচরাচর আমরা যেখানে ময়লা ফেলি
	হাত ধোয়ার ব্যবস্থা		



ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q12a	পর্যবেক্ষণ করুন: পায়খানার ভেতর অথবা কাছাকাছি স্থানে কি হাত ধোয়ার কোন ব্যবস্থা আছে? (পায়খানা থেকে ১০ পায়ের [স্টেপ] বেশি দূরে না)		হাঁ
Q12b	আমি লক্ষ্য করেছি যে, আপনার পায়খানার কাছাকাছি হাত ধোয়ার কোন ব্যবস্থা নেই; আপনার খানায় অন্য কোন জায়গায় হাত ধোয়ার ব্যবস্থা আছে কি?		খাবার জায়গায়
Q12c	পর্যবেক্ষণ করুন: ঐ হাত ধোয়ার জায়গায়/ব্যবস্থায় কি পানি আছে?		হাঁ
Q12d	পর্যবেক্ষণ করুন: ঐ হাত ধোয়ার জায়গা/ ব্যবস্থা কি পরিষ্কারক (পরিষ্কার করা যায়) এমন কোন কিছু আছে?		ญ้ 1 ก่ 2 >>Q13
Q12e	যদি হ্যাঁ হয়, তবে পরিষ্ক্রার করার যে সকল উপাদান সেখানে রয়েছে তার তালিকা করুনা		সাবান
	খানায় পানির ব্যবস্থা		
Q13	খানায় কি পানির ব্যবস্থা আছে?		হাাঁ
Q13a	খানার পানির উৎস কোথায় অবস্থিত?		নিজ বাড়িতে
Q13b	সাধারণ ব্যবহারের জন্য পানির প্রধান উৎস কী?		খানার বাইরে সরকারি সাপ্লাইয়ের নদী/পুকুর/নালা





ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q13c	খানার খাবার পানি এবং সাধারণ ব্যবহারের পানির উৎস কি একই?		হাঁ
Q13d	খানার খাবার পানির প্রধান উৎস কী?		খানার বাইরে সরকারি সাপ্লাইয়ের নদী/পুকুর/নালা
Q13e	বাসা থেকে খাবার পানির প্রধান উৎসের দূরত্ব কত মিটার?	মিটার	নিজ বাড়ির আঙিনায়/উঠোনে হলে ''0'' লিখুন
Q13f	আপনার খাবার পানির উৎসের স্থানে যেতে, পানি সংগ্রহ করতে এবং ফিরে আসতে সাধার ণ ত কত সময় লাগে?		বাড়ির প্রাঙ্গণের ভেতর, ৫ মিনিটের কম 1 ৬-১৫ মিনিট 2 ১৬-৩০ মিনিট 3 ৩১-৬০ মিনিট 4 ১ ঘন্টার বেশি 5
Q13g	দৈনিক কতবার আপনি খাবার পানি সংগ্রহ করেন?		কতবার (সংখ্যা)
Q13h	গত দুই সপ্তাহে, এই উৎস থেকে প্রতিদিনই পানি পাওয়া গিয়েছে কি?		হাঁ
Q13i	পানি সংরক্ষণের পাত্রে পানি বের করার জন্য কি কোনো নল/ট্যাপ আছে?		हाँ
Q13j	যদি সংরক্ষণের পাত্রে কোনো নল/ট্যাপ না থেকে থাকে তবে, কিভাবে পানি বের করেন?		সংবক্ষণের পাত্রটি কাত করে ঢেলে পানি নিতে হয়





ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q13k	গত ২৪ ঘন্টায় আপনি আপনার খাবার পানি নিরাপদ করার জন্য কী ব্যবস্থা গ্রহণ করেছিলেন?		ফিল্টার্ড
Q131	যদি খাবার পানির জন্য টিউবওয়েল ব্যবহার করা হয়, তবে আর্সেনিক মাত্রা/দূষ ণ পরীক্ষা করা হয়েছে কি?		হটা
Q13m	যদি হ্যাঁ হয়, তবে টিউবওয়েলটি কোনো রং দারা চিহ্নিত করা হয়েছে?		লাল রং 1 সবুজ রং 2 >> Q130 রং করা হয় নি 3 >> Q130 জানি না 4 >> Q130
Q13n	যদি লাল রঙ চিহ্নিত হয়ে থাকে তবে, এখনও কি খাবার পানির জন্য টিউবওয়েলটি ব্যবহার করেন?		হাঁ
Q13o	যদি না হয়, তাহলে বর্তমানে আপনি কোথা থেকে খাবার পানি ব্যবহার করেন?		একই আর্সেনিকযুক্ত নলকুপ/টিউবওয়েল
Q13p	খানায় রান্নার জন্য পানির প্রধান উৎস কী?		খানার বাইরে সরকারি সাপ্পাইয়ের নদী/পুকুর/নালা





ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q13q	খানায় কাপড়/থালাবাসন ধোয়ার জন্য পানির প্রধান উৎস কী?		খানার বাইরে সরকারি সাপ্পাইয়ের নদী/পুকুর/নালা
Q13r	খানায় গোসল করার জন্য পানির প্রধান উৎস কী?		খানার বাইরে সরকারি সাপ্পাইয়ের কল থেকে
	খানায় বিদ্যুৎ সংযোগ		
Q14	আপনার খানায় কি বিদ্যুৎ সংযোগ আছে?		হাঁ
Q14a	আপনার খানায় কোন্ ধরনের বিদ্যুৎ সংযোগ আছে?		জাতীয় গ্রিড/পল্লি বিদ্যুৎ
Q14b	গত সপ্তাহে কি আপনার খানায় বিদ্যুৎ সরবরাহ বন্ধ ছিল?		হা
Q14c	যদি হ্যাঁ হয়, গত সপ্তাহে আপনার বিদ্যুৎ মোট কত ঘন্টা বন্ধ ছিল'?		ঘন্টা
	খানায় আইসিটি সুবিধা		
Q15	আপনার খানায় বর্তমানে চালু অবস্থায় কোন মোবাইল ফোন আছে যেটার মাধ্যমে আপনার সাথে যোগাযোগ করা যাবে?		राँ





ক্রমিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q15a	যদি থাকে, মোবাইল ফোন নম্বর?	মোবাইল ফোন নং	মোবাইল ফোন নং
Q15b	আপনার খানায় কি কম্পিউটার/ল্যাপটপ/নোটবুক/ট্যাবলেট আছে?		হাঁ
Q15c	আপনার খানার কেউ কি ইন্টারনেট বা ইমেইল সুবিধা ব্যবহার করে [গত ৩ মাসের মধ্যে ব্যবহার করে থাকলে হ্যাঁ উত্তর ধরতে হবে]?		হাঁ
Q15d	আপনার খানা সদস্যরা প্রধানত কোন্ কোন্ মাধ্যমে ইন্টারনেট বা ইমেইল সুবিধা ব্যবহার করে? [একাধিক উত্তর হতে পারে]		মোবাইল ফোন
	খানায় ঘরবাড়ির অবস্থা		
Q16	তথ্য সংগ্রহকারী নিজে পর্যবেক্ষণ করে লিখুন খানার সদস্যরা যে বাসায় বসবাস করছেন তার ধরন কেমন?		চমৎকার, ক্ষতির কোন চিহ্ন নেই
Q16a	এই বাড়িটি কি আপনার নিজস্ব, নাকি ভাড়া অথবা বিনামূল্যে থাকেন?		নিজস্ব
Q16b	আপনি/আপনারা যে বাড়িতে আছেন সেই ধরনের বাড়ি (জমি ছাড়া) যদি আজ কিনতে বা তৈরি করতে চান তাহলে কত টাকা লাগবে?		টাকা
Q16c	আপনি এই বাসস্থানে বাস করতে সুরক্ষিত বোধ করেন?		হাঁ
Q16d	আপনি কি মনে করেন যে আপনি আপনার বাসস্থান থেকে জোরপূর্বক উচ্ছেদ হতে পারেন?		হাাঁ





ক্র মিক নং	প্রশাবলী	উত্তর	উত্তরের কোড
Q16e	আপনার কাছে কি এমন কোন প্রমাণপত্রাদি যেমন: জমির দলিল, আম মোক্তারনামা, ভাড়া চুক্তিপত্র, ইত্যাদি) আছে যা আপনাকে এই বাসস্থানে ভাড়াটিয়া/মালিক হিসেবে প্রমাণে ব্যবহার করা যেতে পারে?		হাঁ
	আবর্জনা ব্যবস্থাপনা		
Q17	ঘরের ময়লা আবর্জনা কোথায় ফেলেন?		স্থানীয় কর্তৃপক্ষ কর্তৃক সংগৃহীত
Q17a	আপনার খানার কোন সদস্য কি আবর্জনা থেকে খাদ্যদ্রব্য সংগ্রহ করেছেন?		ইটা
Q17b	খানার কোন সদস্য আবর্জনা থেকে খাদ্যদ্রব্য সংগ্রহ করেছেন?		LID
Q17c	আপনার খানার কোন সদস্য কি আবর্জনা থেকে খাদ্যদ্রব্য ব্যতীত অন্যকিছু সংগ্রহ করেছেন?		হাঁ
Q17d	খানার কোন সদস্য আবর্জনা থেকে খাদ্যদ্রব্য ব্যতীত অন্যকিছু সংগ্রহ করেছেন?		LID





Module R: বিভিন্ন সুবিধাসমূহে অভিগম্যতা

		খানার কেউ কি নিম্নবর্ণিত	নিকটব	ৰ্তী সুনি	রধাসমূহে সাধারণত আপনি <u>জি</u>	কিভাবে যান?			
কোড	সুযোগ-সুবিধাসমূহ	স্থানসমূহে যাতায়াত করেন কি? হ্যাঁ1 না2>পরবর্তা লাইন	পায়ে হেঁটে বাইসাইকেলে রিকশা/ভ্যানে ব্যাটারি চালিত অটো	3	ইঞ্জিনবিহীন নৌকায় 5 ইঞ্জিন চালিত নৌকা 6 মোটর সাইকেল 7 টেম্পু/বেবিটেক্সি/নসিমন 8	ট্রেন 10	খানা হতে দূরত্ব (কিলোমিটার)	আপনার বাস উল্লেখিত) সবং স্থানে যেতে ক	চয়ে নিকটবর্তী
কোড	সুযোগ-সুবিধা	কোড ↑			কোড ↑		কিলোমিটার	ঘন্টা	মিনিট
Code	R_01	R_02	R_03a		R_03b	R_03c	R_04	R_05	R_06
01	সরকারি/বেসরকারি হাসপাতাল								
02	কমিউনিটি ক্লিনিক/নগর স্বাস্থ্যকেন্দ্র								
03	বাস স্টপ								
04	বড় রাস্তা								
05	রেলওয়ে স্টেশন								
06	স্থানীয় মুদি দোকান/মনিহারি দোকান								
07	হাট/বাজার								
08	নিকটবর্তী শহর								
09	কৃষি সম্প্রসারণ অফিস								
10	ডাকঘর								
11	ব্যাংক								
12	যে কোন এনজিও অফিস								
13	কিন্ডারগার্টেন/কেজি স্কুল								
14	প্রাথমিক স্কুল								
15	মাধ্যমিক স্কুল								
16	কলেজ								
17	মাদরাসা								









Module S: আর্থিক বিপর্যয়/ অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনা/বিপর্যয়/অভিঘাত

বিপর্যয় (অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনাসমূহ) গত ১২ মাস সংঘটিত বিভিন্ন ঘটনা সম্পর্কে চিন্তা করে বলুন	বিপর্যয় কোড	গত ১২ মাসে এ খানায় এরকম ঘটেছিল কি? ফাঁ 1 না 2	আপনার খানার অর্থনৈতিক অবস্থার ওপর ঘটনাটি কতটা গুরুতর প্রভাব ফেলেছিল'? গুরুতর না 1 কিছুটা গুরুতর 2 গুরুতর 3 অত্যন্ত গুরুতর 4 উত্তর দিতে অধীকৃতি জানিয়েছেন 7	আপনার খানার খাদ্যভোগের ওপর এটি কতটা গুরুতর প্রভাব ফেলেছিল? গুরুতর না	পরিস্থিতি কীভারে	াহলে আপনি বা ব মোকাবেলা করে অধিক উত্তর আসতে কোড 1	
S 01	S 02	S 03	S 04	S 05	S 06a	S 06b	S 06c
— কোন প্রাকৃতিক দুর্যোগের ফলে আপনার খানা খারাপ সময়ের মুখোমুখি হয়েছিল কি?	1	5_00	5_01	5_90	5_004	5_500	5_00
কোন অগ্নিকাণ্ডের ফলে আপনার খানা খারাপ সময়ের মুখোমুখি হয়েছিল কি?							
আপনার খানা কি জমি বেদখল হবার কারণে খারাপ সময়ের মুখোমুখি হয়েছিল কি?	3						
খাদ্যদ্রব্যের দ্রুত মূল্য বৃদ্ধির ফলে আপনার খানা খারাপ সময়ের মুখোমুখি হয়েছিল কি?	4						
কারো দ্বারা খানাসদস্যদের সম্পদের চুরি বা নষ্টের/ধ্বংসের ফলে আপনার খানা খারাপ সময়ে মুখোমুখি হয়েছিল কি?	5						
আপনার খানার কেউ কি কোন গুরুতর অসুখে বা অসুস্থতায় ভুগেছেন?	6						
আপনার খানার কোন সদস্যের অসুস্থতা বা দুর্ঘটনার কারণে আপনার খানাকে কোন চিকিৎসা ব্যয়/ খরচ করতে হয়েছে কি?	7						
আপনার খানার কোন সদস্যের দুর্ঘটনা বা অসুস্থতার কারণে আয় কমে গিয়েছে/গিয়েছিল কি?	8						
আপনার খানার কোন সদস্যের মৃত্যু হয়েছে কি?	9						
আপনার খানায় খানার প্রধান উপার্জনকারী কোন সদস্যের মৃত্যু হয়েছে কি?							
আপনার খানায় খানার কোন সদস্যে তার নিয়মিত কাজ/চাকরি হারিয়েছেন কি?	11						



বিপর্যয় (অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনাসমূহ) গত ১২ মাস সংঘটিত বিভিন্ন ঘটনা সম্পর্কে চিন্তা করে বলুন বিপর্যয়	বিপর্যয় কোড	গত ১২ মাসে এ খানায় এরকম ঘটেছিল কি? হাাঁ 1 না 2	আপনার খানার অর্থনৈতিক অবস্থার ওপর ঘটনাটি কতটা গুরুতর প্রভাব ফেলেছিল? গুরুতর না	আপনার খানার খাদ্যভোগের ওপর এটি কতটা গুরুতর প্রভাব ফেলেছিল'? গুরুতর না	পরিস্থিতি কীভারে	ব মোকাবেলা করে অধিক উত্তর আসতে	
		~	কোড ↑	কোড ↑	~ ^ ^	কোড 1	~ ^ ^
S_01	S_02	S_03	S_04	S_05	S_06a	S_06b	S_06c
আপনার খানা উচ্ছেদের ফলে বসতভিটা/বাড়ি হারিয়েছে কি?	12						
আপনার খানা সম্পত্তি দখলের/উচ্ছেদের ফলে বসতভিটা/বাড়ি/ জমি হারিয়েছে কি?	13						
আপনার খানা (নদী ভাঙনের কারণ ছাড়া) অন্য আর কোন কারণে পূর্ববর্তী বসতভিটা/বাসস্থান হারিয়েছে কি?	14						
আপনার খানার কোন সদস্য তার স্বামী বা স্ত্রী কর্তৃক তালাক বা পরিত্যক্ত হয়েছেন কি?	15						
আগুনের কারণে উৎপাদনশীল সম্পদের ক্ষতি হয়েছে কি?	16						
আপনার খানা কোন ধরনের যৌতুক প্রদান করেছিল কি?	17						
আপনার খানা বিবাহের জন্য অন্য কোন খরচ/ব্যয় করেছিল কি?	18						
আপনার খানা ব্যবসায় অসফল বা দেউলিয়া হয়ে গেছে এমন হয়েছে কি?	19						
আপনার খানা কোন প্রকার চাঁদাবাজির শিকার হয়েছে কি?	20						
আপনার খানার কোন সদস্যের জেল হয়েছে/কারাগারে পাঠানো হয়েছে কি?	21						
আপনার খানার কেউ কোন বড় ধরনের ঘুষ দিয়েছেন কি?	22						
আপনার খানাকে কোর্টে মামলা বাবদ খরচ করতে হয়েছে কি?	23						
আপনার খানায় এমন হয়েছে যে খানায় নিয়মিত ভাবে যে টাকা আসতো সেটি পাওয়া বন্ধ হয়ে গেছে বা টাকার পরিমাণ কমে গেছে?							





বিপর্যয় (অপ্রত্যাশিত দুর্ঘটনাসমূহ)	বিপর্যয়	গত ১২ মাসে এ	আপনার খানার অর্থনৈতিক অবস্থার ওপর ঘটনাটি	আপনার খানার খাদ্যভোগের ওপর এটি	যদি হ্যাঁ হয়, ত	হলে আপনি বা ত	নাপনার খানা এই
	কোড	খানায় এরকম	কতটা গুৰুতর প্ৰভাব ফেলেছিল?	কতটা গুৰুতর প্রভাব ফেলেছিল?	পরিস্থিতি কীভারে	ব মোকাবেলা করে	ছিলেন?
গত ১২ মাস সংঘটিত বিভিন্ন ঘটনা সম্পর্কে চিন্তা করে বলুন		ঘটেছিল কি? হাাঁ1	গুরুতর না	গুরুতর না	(একের	অধিক উত্তর আসতে	পারে)
বিপর্যয়	কোড	না2				কোড 1	
11.143	.,,,		কোড ↑	কোড 🕇		ংকাড় 1	
S_01	S_02	S_03	S_04	S_05	S_06a	S_06b	S_06c
আপনার খানায় এমন হয়েছে যে এনজিও থেকে খানা যে	25						
সহায়তা পেতো তা পাওয়া বন্ধ হয়ে গেছে?							
আপনার খানায় এমন হয়েছে যে সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি থেকে পাওয়া সহায়তা বন্ধ হয়ে গেছে?	26						
অন্যান্য (উল্লেখ করুন) — 1	27						
অন্যান্য (উল্লেখ করুন) – 2	28						

	কোড 1 - কীভাবে মোকাবিলা করেছিলেন	
কিছুই করেন নি		খানার ছেলেমেয়েদের বাসাবাড়ির কাজের জন্য পাঠিয়েছিল







Module T: সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচি

[বিগত ১ বছরের তথ্য আনুন]

খানার সকল সদস্যের জন্য প্রযোজ্য৷ প্রতিটি সামাজিক নিরাপত্তা কর্মসূচিতে একাধিক সদস্যের অংশগ্রহণের ক্ষেত্রে প্রত্যেক সদস্য ID উল্লেখ করুন৷

		বিগত ১ বছরে এ									ত	মন্যান্য দ্রব্য	
ক্র মিক	বিবরণ	[কর্মসূচি] থেকে কোন সাহায্য সহযোগিতা/সুবিধা পেয়েছে কি না? হ্যাঁ1 না 2>>পরবর্তী লাইন	সুবিধাভোগী [:] লাইন		নগদ	ধা	ন/চাল	প্র	্যাতা	অন্যান্য খাদ্য দ্রব্য	দ্ৰব্য কোড	সংখ্যা	মূল্য
		কোড ↑	লাইন	নম্বর	টাকা	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	মূল্য (টাকা)	কোড\	সংখ্যা	মূল্য (টাকা)
SL	Desc	T01	LID1	LID2	T02	T03	T04	T05	T06	Т07	T08	T09	T10
01	আনন্দ স্কুল												
02	প্রাথমিক শিক্ষা উপবৃত্তি												
03	স্কুলে খাদ্য বিতরণ কর্মসূচি												
	শিক্ষা থেকে বিরত/ঝরে												
04	পড়া এমন ছাত্র/ছাত্রীদের জন্য উপবৃত্তি												
05	মাধ্যমিক/উচ্চমাধ্যমিক ছাত্রীদের জন্য শিক্ষা উপবৃত্তি												
06	দরিদ্র ছাত্রদের জন্য মাধ্যমিক শিক্ষা উপবৃত্তি												
07	প্রতিবন্ধী ছাত্রছাত্রীর শিক্ষা উপবৃত্তি												
08	বয়স্ক ভাতা												
09	দুস্থ সাংস্কৃতিক ব্যক্তিত্ব/কর্মী ভাতা												
10	পার্বত্য এলাকার দুস্থদের জন্য ভাতা	2											





		বিগত ১ বছরে এ									ख	মন্যান্য দ্রব্য	-
ক্র মিক	বিবরণ	[কর্মসূচি] থেকে কোন সাহায্য সহযোগিতা/সুবিধা পেয়েছে কি না? হ্যাঁ1 না 2>>পরবর্তী লাইন	সুবিধাভোগী লাইন		নগদ	ধা	ন/চাল	গ	ন/আ টা	অন্যান্য খাদ্য দ্রব্য	দ্ৰব্য কোড	সংখ্যা	মূল্য
		কোড ↑	লাইন	নম্বর	টাকা	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	মূল্য (টাকা)	কোড\	সংখ্যা	মূল্য (টাকা)
SL	Desc	T01	LID1	LID2	T02	T03	T04	T05	T06	Т07	T08	T09	T10
11	বিধবা/দুস্থ/পরিত্যক্ত মহিলা ভাতা												
12	অসচ্ছল ও অক্ষমদের জন্য ভাতা												
13	দরিদ্র প্রসূতি মায়ের জন্য মাতৃত্ব ভাতা												
14	দরিদ্র স্তন্যদানকারী মায়ের জন্য ভাতা প্রোগ্রাম												
15	প্রসূতি মায়ের স্বাস্থ্য সংক্রান্ত ভাউচার স্ক্রিম												
16	মা এবং শিশুর পুষ্টি উন্নয়ন (আইএমসিএন)												
17	সাধারণ মুক্তিযোদ্ধা ভাতা												
18	অসম্ছল মুক্তিযোদ্ধা ভাতা												
19	আহত মুক্তিযোদ্ধা ভাতা												
20	শহিদ পরিবার ও আহত মুক্তিযোদ্ধাদের জন্য রেশন কর্মসূচি												
21	বিনামূল্যে প্রাপ্ত ত্রাণ- GR (নগদ)												
22	বিনামূল্যে প্রাপ্ত ত্রাণ- GR (Food)												





		বিগত ১ বছরে এ									7	মন্যান্য দ্রব্	ŗ
ক্র মিক	বিবরণ	[কর্মসূচি] থেকে কোন সাহায্য সহযোগিতা/সুবিধা পেয়েছে কি না? হ্যাঁ1 না 2 >>পরবর্তী লাইন		খানাসদস্যের নম্বর	নগদ	ধা	ন/চাল	গম/আটা		অন্যান্য খাদ্য দ্ৰব্য	দ্ৰব্য কোড	সংখ্যা	মূল্য
		কোড ↑	লাই	্য ন ম্বর	টাকা	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	মূল্য (টাকা)	কোড\	সংখ্যা	মূল্য (টাকা)
SL	Desc	T01	LID1	LID2	T02	T03	T04	T05	T06	T07	T08	T09	T10
23	সাধারণ ত্রাণ												
24	কাজের বিনিময়ে টাকা (কাবিটা)												
25	খোলা বাজারে খাদ্য বিক্রয় কর্মসূচি (OMS)												
26	ভালনেরাবল গ্রুপ ফিডিং (VGF)												
27	টেস্ট রিলিফ (টিআর) খাদ্য												
28	টেস্ট রিলিফ (টিআর) নগদ												
29	পার্বত্য এলাকায় খাদ্য সহযোগিতা কর্মসূচি												
30	কাজের বিনিময়ে খাদ্য/কাবিখা (FFW)												
31	এসিড দগ্ধ ও অক্ষমদের সাহায্য ভাতা												
32	কমিউনিটি নিউট্রিশন প্রোগ্রাম												
33	গৃহায়ন সহায়তা												1
34	অবসরপ্রাপ্ত সরকারি কর্মচারী ও তাদের পরিবারের জন্য পেনশন কর্মসূচি	84											



		বিগত ১ বছরে এ									ত	ন্যান্য দ্ৰব্য	ī		
ক্র মিক	বিবরণ	[কর্মসূচি] থেকে কোন সাহায্য সহযোগিতা/সুবিধা পেয়েছে কি না? হ্যাঁ1 না 2>>পরবর্তী লাইন	সুবিধাভোগী [ং] লাইন		নগদ	ধা	ন/চাল	গ্ৰ	ম/আ টা	অন্যান্য খাদ্য দ্রব্য	দ্ৰব্য কোড	সংখ্যা	মূল্∫		
		কোড ↑	লাইন	নম্বর	টাকা	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	কেজি	মূল্য (টাকা/কেজি)	মূল্য (টাকা)	কোড\	সংখ্যা	মূল্য (টাকা)		
SL	Desc	T01	LID1	LID2	T02	T03	T04	T05	T06	Т07	T08	T09	T10		
35	খাদ্য বান্ধব প্রোগ্রাম														
36	অন্যান্য (উল্লেখ করুন)														
37	কোনটাই পাইনি														
				T09:	দ্রব্যকোড	5									
গরু	গরু1						রিকশা/ভ্যান/ঠেলাগাড়ি6								
ছাগল2					অন্যান্য-১		7								
হাঁসমুরগি3							8								
	4			অন্যান্য-৩9											
টিন	5				কোন দ্ৰব্য '	কোন দ্রব্য পাইনি10									





Module U: স্থানান্তর/অভিবাসন প্রবাস আয়/অর্থ গ্রহণ ও প্রেরণ

U_01: গত ৩ বছরে কতবার আপনার এ খানাটি অ U_02: এই শহরে আসার পূর্বে খানাটি কোন জেল U_03: খানাটি এই শহরে আসার প্রধান কারণ কী: U_04a: দেশের অভ্যন্তরে অর্থ প্রেরণ: গত ১	ায় ছিলো? [খানাপ্রধানের [;] ১			নিকট কাৰ্থ প্ৰামানো ক্ষেত্ৰে	সংখ্যা জেলা কোড কারণ কোড
U_04a: দেশের অভ্যন্তরে অথ প্রেরণ: গভ ১- ব্যক্তি	থাপকের নাম			গত ১১ মাসে	 আপনার খানা মোট কত টাকা
ID	[প্রেরণের ক্ষেত্রে টাকার প্রাপক, ক্ষেত্রএ খানার সদস্য]	গ্রহণের খান	াপ্রধানের সাথে প্রাপক	সম্পক	র ভেতরে প্রেরণ করেছে
প্রাপক ব্যক্তি পরিচিতি	নাম		কোড \downarrow		টাকা
PID	Name		U04a_01		U04a_02
61					
62					
U_04b: দেশের বাইরে অর্থ প্রেরণ: গত ১২ ম	াসে এ খানা হতে দেশে	র বাইরে/বিদেশে (মাট কতজনের নিকট অং	ৰ্থ পাঠানো হয়েছে?	
ব্যক্তি	প্রাপকের নাম	*	TOUT TO STORE OHOLE	গত ১২ মাসে	আপনার খানা মোট কত টাকা
ID	[প্রেরণের ক্ষেত্রে টাকার প্রাপক, ক্ষেত্রএ খানার সদস্য]	গ্রহণের খা•	গাপ্রধানের সাথে প্রাপক	प्रस्थिक (पर्	ার বাইরে প্রেরণ করেছে
প্রাপক ব্যক্তি পরিচিতি	নাম		কোড \downarrow		টাকা
PID	Name		U04b_01		U04b_02
71					
72					
U_05a: দেশের অভ্যন্তর হতে অর্থ/রেমিটেন্স	গ্রহণ: গত ১২ মাসে এ	থানায় দেশের অভ			থকে অৰ্থ এসেছে?
ব্যক্তি	প্রেরকের নাম		স্থানান্তর/অভিবা		গত ১২ মাসে আপনার খানা
ID		খানাপ্রধানের : সম্পর্ক		্যরিত/ অভিবাসী হয়েছেন? জ্য না হলে 0000 দিন]	দেশের ভেতর থেকে মোট কত টাকা গ্রহণ করেছেন?
প্রাপক ব্যক্তি পরিচিতি	নাম	কোড \	মাসের ন		কোড 📗
PID	Name	U05a 01	U05a (U05a 04
81					_
82					

U_03: স্থানান্তরের কারণ কোড	
নদী ভাঙনের শিকার হয়ে	1
কাজের সন্ধানে/কাজ করতে	2
অন্যান্য প্রাকৃতিক দুর্যোগের কারণে	3
নিরাপত্তাহীনতা/ বিতাড়িত /উচ্ছেদ	4
সন্তানের উন্নত লেখাপড়ার উদ্দেশ্যে	5
অন্যান্য কারণে	9
প্রযোজ্য নয়	0



U_05b: দেশের বাইরে/বিদেশ হতে অর্থ প্রেরণ: গত ১২ মাসে খানায় দেশের বাইরে/বিদেশ হতে মোট কতজন অর্থ/রেমিটেন্স পাঠি য়েছেন?

ব্যক্তি		ফু	ানান্তর/অভিবাসন		গত ১২ মাসে আপনার খানায় মোট কত টাকা		
ID	প্রেরকের নাম	খানাপ্রধানের সাথে সম্পর্ক	কবে স্থানান্তরি হয়েয়ে		দেশের বাইরে প্রেরণ করেছে		
প্রাপক ব্যক্তি পরিচিতি	নাম	কোড 👃	মাসের নাম	সাল	টাকা		
PID	Name	U05b_01	U05b_02	U05b_03	U05b_02		
91							
92							

	কোড- U_04: খানাপ্রধানের সাথে							
বরিশাল	ঢাকা	ময়মনসিংহ	চট্টগ্রাম	খুলনা	রাজশাহী	রং পু র	সিলেট	সম্পর্ক
ত্ত্বলা	তাল 26 খনিপুর 29 গার্কিপুর 33 বিজ্ঞান 33 বিজ্ঞান 35 বিজ্ঞান 35 বিজ্ঞান 48 খননিপুর 54 খনিপুর 56 খুনিগার 59 নারাজনার 67 নারাজনার 68 রাজনার 82 গাঁরিজনার 82 গাঁরিজনার 93	1	ত্রপারন	বাংগরার	বঞ্জা 10 অসমুখনি 38 নবণী 64 নাটাৰ 69 সামাইনবন্দায় 70 পালা 76 রাজনাই 81 সিরেক্সয় 88	দিবাজপুর 27 গাইকরা 32 পুর্বাজ্ঞান 49 গালনিকর্ডা 52 শালনাক্রা 73 শালনাক্রা 77 রপ্তের 85 ঠাকুরগাঁচ 94	হলৈন্ত 36 হেম্প্রকালন 58 হলেন্ত 90 দিকে 91 খায়ী বাসিন্দা	খানাপ্রধানের স্বামী/প্রী

[ধন্যবাদ জানিয়ে সাক্ষাৎকার শেষ করুন]





ANNEX 5: LIST OF PRIMARY SAMPLING UNITS

PSU Number	Division	Division Name	District code	District Name	Thana	Thana Name	City	Name of the City Corporation	Ward Code	Ward Name	Mahalla Code	Mahalla Name
S	-	_	Dis	_		Ţ	ပိ	S S	>	×	_	_
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
001	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	01	Ward No 01	897	Uttar Kaunia
002	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	02	Ward No 02	553	Kaunia Main Road North
003	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	02	Ward No 02	089	BSIC Road East
004	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	03	Ward No 03	771	Purana Para City Ward
005	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	05	Ward No 05	138	Char Upan Palaspur G.Gram-7
006	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	06	Ward No 06	344	Hatkhola Chararia Purba
007	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	23	Ward No 23	903	Uttar Sagardi
800	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	25	Ward No 25	721	Napitbari Sorok
009	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	28	Ward No 28	515	Kashipur Chahutpur
010	10	Barishal	06	Barishal	51	Barisal Sadar (Kotwali)	50	Barishal City Corporation	29	Ward No 29	067	Baghia
011	20	Chattogram	15	Chattogram	06	Bayejid Bostami	16	Chattogram City Corporation	01	Ward No 01	995	Uttar Fathehabad
012	20	Chattogram	15	Chattogram	06	Bayejid Bostami	16	Chattogram City Corporation	03	Ward No 03	255	Mir Pur
013	20	Chattogram	15	Chattogram	10	Bakalia	16	Chattogram City Corporation	17	Ward No 17	722	Paschim Bakalia (Part-2)
014	20	Chattogram	15	Chattogram	10	Bakalia	16	Chattogram City Corporation	17	Ward No 17	721	Paschim Bakalia (Part-1a)
015	20	Chattogram	15	Chattogram	10	Bakalia	16	Chattogram City Corporation	19	Ward No 19	610	Miah Khan Nagar
016	20	Chattogram	15	Chattogram	19	Chandgaon	16	Chattogram City Corporation	05	Ward No 05	663	Paschim Mohara
017	20	Chattogram	15	Chattogram	20	Chittagong Port	16	Chattogram City Corporation	38	Ward No 38	137	Dakshin Madhya Halishahar
018	20	Chattogram	15	Chattogram	28	Double Mooring	16	Chattogram City Corporation	27	Ward No 27	364	Chhota Pole Par
019	20	Chattogram	15	Chattogram	41	Kotwali	16	Chattogram City Corporation	22	Ward No 22	597	Enayet Bazar
020	20	Chattogram	15	Chattogram	43	Khulshi	16	Chattogram City Corporation	09	Ward No 09	410	Abdul Ali Nagar (Jolapara)
021	20	Chattogram	15	Chattogram	55	Pahartali	16	Chattogram City Corporation	11	Ward No 11	236	Dakshin Kat Tali(Part)
022	20	Chattogram	15	Chattogram	57	Panchlaish	16	Chattogram City Corporation	08	Ward No 08	895	Solak Bahar
023	20	Chattogram	15	Chattogram	65	Patenga	16	Chattogram City Corporation	40	Ward No 40	887	Uttar Patenga (Part)
024	20	Chattogram	15	Chattogram	65	Patenga	16	Chattogram City Corporation	41	Ward No 41	268	Dakshin Patenga



PSU Number	Division	Division Name	District code	District Name	Thana	Thana Name	City	Name of the City Corporation	Ward Code	Ward Name	Mahalla Code	Mahalla Name
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
025	20	Chattogram	19	Cumilla	33	Comilla Sadar Dakshin	50	Cumilla City Corporation	24	Ward No 24	819	Salmanpur
026	20	Chattogram	19	Cumilla	67	Comilla Adarsha Sadar	50	Cumilla City Corporation	18	Ward No 18	696	Muradpur (Part-1)
027	30	Dhaka	26	Dhaka	26	Gulshan	25	Dhaka North City Corporation	19	Ward No. 19 (Part)	628	Karail (Part-1)
028	30	Dhaka	26	Dhaka	26	Gulshan	25	Dhaka North City Corporation	20	Ward No. 20 (Part)	590	I.D.Hospital
029	30	Dhaka	26	Dhaka	28	Hazaribagh (Part)	20	Dhaka South City Corporation	48	Ward No 48	930	Uttar Sonatengar
030	30	Dhaka	26	Dhaka	29	Jatrabari	20	Dhaka South City Corporation	84	Ward No 84	726	Uttar Jatrabari (Part-2)
31	30	Dhaka	26	Dhaka	50	Mohammadpur (Part)	25	Dhaka North City Corporation	47	Ward No-47 (Part)	208	Paschim Jafrabad
032	30	Dhaka	26	Dhaka	32	Kadamtali	20	Dhaka South City Corporation	89	Ward No 89	715	Rishi Para Islamabed
033	30	Dhaka	26	Dhaka	36	Khilgaon	25	Dhaka North City Corporation	26	Ward No 26	501	Meradia(Part-2)
034	30	Dhaka	26	Dhaka	36	Khilgaon	25	Dhaka North City Corporation	26	Ward No 26	500	Meradia(Part-1)
035	30	Dhaka	26	Dhaka	37	Khilkhet	25	Dhaka North City Corporation	17	Ward No 17	517	Khilkhet Maidha Para
036	30	Dhaka	26	Dhaka	42	Lalbagh	20	Dhaka South City Corporation	91	Ward No 91	987	West Rasulpur
037	30	Dhaka	26	Dhaka	48	Mirpur	25	Dhaka North City Corporation	07	Ward No 07	712	Mirpur Sec-2 (Block-Cha)
038	30	Dhaka	26	Dhaka	48	Mirpur	25	Dhaka North City Corporation	11	Ward No 11	318	Kallayanpur
039	30	Dhaka	26	Dhaka	50	Mohammadpur(Part)	25	Dhaka North City Corporation	46	Ward No 46	500	Paschim Katasur
040	30	Dhaka	26	Dhaka	63	New Market	20	Dhaka South City Corporation	52	Ward No 52	370	Nilkhet Babupura
041	30	Dhaka	26	Dhaka	64	Pallabi	25	Dhaka North City Corporation	02	Ward No 02	464	Mirpur Sec-12 (Block-E)
042	30	Dhaka	26	Dhaka	64	Pallabi	25	Dhaka North City Corporation	02	Ward No 02	477	Mirpur Sec-12 (Block-Dha)
043	30	Dhaka	26	Dhaka	64	Pallabi	25	Dhaka North City Corporation	05	Ward No 05	297	Bauniabad Basti Tinsheed Qtr.
044	30	Dhaka	26	Dhaka	64	Pallabi	25	Dhaka North City Corporation	05	Ward No 05	297	Bauniabad Basti Tinsheed Qtr.
045	30	Dhaka	26	Dhaka	64	Pallabi	25	Dhaka North City Corporation	06	Ward No 06	860	Pallabi (Extension)
046	30	Dhaka	26	Dhaka	68	Sabujbagh	20	Dhaka South City Corporation	27	Ward No 27	897	West Madar Tek
047	30	Dhaka	26	Dhaka	80	Sher-E-Bangla Nagar	25	Dhaka North City Corporation	41	Ward No 41	060	Purba Agargaon
048	30	Dhaka	26	Dhaka	92	Tejgaon Ind. Area	25	Dhaka North City Corporation	37	Ward No 37	045	Begunbari
049	30	Dhaka	26	Dhaka	92	Tejgaon Ind. Area	25	Dhaka North City Corporation	37	Ward No 37	359	Kuni Para
050	30	Dhaka	26	Dhaka	92	Tejgaon Ind. Area	25	Dhaka North City Corporation	37	Ward No 37	045	Begunbari
000		Driaka		Driaka	UZ	rojadii illa. Alba	20	Briaka Horar Orey Corporation	07	11 al a 110. 07	0-10	Doballoali



PSU Number	Division	Division Name	District code	District Name	Thana	Thana Name	City	Name of the City Corporation	Ward Code	Ward Name	Mahalla Code	Mahalla Name
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
051	30	Dhaka	26	Dhaka	92	Tejgaon Ind. Area	25	Dhaka North City Corporation	37	Ward No 37	359	Kuni Para
052	30	Dhaka	26	Dhaka	92	Tejgaon Ind. Area	25	Dhaka North City Corporation	37	Ward No 37	359	Kuni Para
053	30	Dhaka	33	Gazipur	30	Gazipur Sadar	33	Gazipur City Corporation	19	Ward No 19	733	Morkun
054	40	Khulna	47	Khulna	21	Daulatpur	33	Khulna City Corporation	01	Ward No 01	395	Maniktala
055	40	Khulna	47	Khulna	21	Daulatpur	33	Khulna City Corporation	05	Ward No 05	098	Daulatpur Bazar
056	40	Khulna	47	Khulna	45	Khalishpur	33	Khulna City Corporation	09	Ward No 09	295	Madhya Muzgunni
057	40	Khulna	47	Khulna	45	Khalishpur	33	Khulna City Corporation	10	Ward No 10	233	Khalishpur H.E. East
058	40	Khulna	47	Khulna	45	Khalishpur	33	Khulna City Corporation	15	Ward No 15	744	Dakshin Khalishpur
059	40	Khulna	47	Khulna	45	Khalishpur	33	Khulna City Corporation	15	Ward No 15	744	Dakshin Khalishpur
060	40	Khulna	47	Khulna	51	Khulna Sadar	33	Khulna City Corporation	28	Ward No 28	787	Miah Para
061	40	Khulna	47	Khulna	51	Khulna Sadar	33	Khulna City Corporation	30	Ward No 30	280	Dakshin Tootpara
062	40	Khulna	47	Khulna	51	Khulna Sadar	33	Khulna City Corporation	31	Ward No 31	478	Matiakhali
063	40	Khulna	47	Khulna	51	Khulna Sadar	33	Khulna City Corporation	31	Ward No 31	507	Mollah Para
064	40	Khulna	47	Khulna	51	Khulna Sadar	33	Khulna City Corporation	31	Ward No 31	394	Jinnah Para
065	40	Khulna	47	Khulna	85	Sonadanga	33	Khulna City Corporation	16	Ward No 16	179	Chhota Boyra Paschim
066	40	Khulna	47	Khulna	85	Sonadanga	33	Khulna City Corporation	17	Ward No 17	763	Sonadanga Madhaya
067	40	Khulna	47	Khulna	85	Sonadanga	33	Khulna City Corporation	25	Ward No 25	774	Uttar Hazi Ismail Road
068	40	Khulna	47	Khulna	85	Sonadanga	33	Khulna City Corporation	25	Ward No 25	615	Puratan Gallamari Road
069	40	Khulna	47	Khulna	85	Sonadanga	33	Khulna City Corporation	26	Ward No 26	616	Uttar Khal Bank Road (Part)
070	45	Mymensingh	61	Mymensingh	52	Mymensingh Sadar	40	Mymensingh City Corporation	01	Ward No01	605	Khagdahar
071	45	Mymensingh	61	Mymensingh	52	Mymensingh Sadar	40	Mymensingh City Corporation	31	Ward No31	516	Jelkhanar Char
072	50	Rajshahi	81	Rajshahi	22	Boalia	66	Rajshahi City Corporation	26	Ward No 26	760	Nama Bhadra
073	50	Rajshahi	81	Rajshahi	40	Matihar	66	Rajshahi City Corporation	30	Ward No 30	561	Mirzapur
074	50	Rajshahi	81	Rajshahi	40	Matihar	66	Rajshahi City Corporation	30	Ward No 30	480	Mohanpur
075	50	Rajshahi	81	Rajshahi	85	Rajpara	66	Rajshahi City Corporation	04	Ward No 04	635	Nobinagar(Bulanpur Natun Para)
076	55	Rangpur	85	Rangpur	49	Rangpur Sadar	75	Rangpur City Corporation	46	Ward No. 21	045	College Road Akalitari
<u></u>												



PSU Number	Division Code	Division Name	District code	District Name	Thana	Thana Name	City	Name of the City Corporation	Ward Code	Ward Name	Mahalla Code	Mahalla Name
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
077	55	Rangpur	85	Rangpur	49	Rangpur Sadar	75	Rangpur City Corporation	46	Ward No. 21	045	College Road Akalitari
078	55	Rangpur	85	Rangpur	49	Rangpur Sadar	75	Rangpur City Corporation	54	Ward No. 29	740	Bara Rangpur (Part)
079	55	Rangpur	85	Rangpur	49	Rangpur Sadar	75	Rangpur City Corporation	30	Ward No. 30	600	Nachnia
080	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	05	Ward No 05	390	Goyepara(Chushnipara)
081	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	09	Ward No 09	720	Pathan Tola
082	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	10	Ward No 10	474	Kalapara
083	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	11	Ward No 11	132	Bhatalia
084	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	13	Ward No 13	516	Khulia Para
085	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	14	Ward No 14	267	Chararpar
086	60	Sylhet	91	Sylhet	62	Sylhet Sadar	50	Sylhet City Corporation	14	Ward No 14	373	Jallar Par



ANNEX 6: COMPOSITION OF STEERING COMMITTEE

SI. No.	Name, Designation and Office	Position in the Committee
1.	Mr. Mohammad Yamin Chowdhury, Secretary, Statistics and Informatics Division	Chairperson
2.	Additional Secretary (Administration), Statistics and Informatics Division	Member
3.	Mr. Mohammad Tajul Islam, Director General, Bangladesh Bureau of Statistics	Member
4.	Mr. Ghose Subobrata, Deputy Director General, BBS	Member
5.	Representative, Cabinet Division	Member
6.	Additional Secretary, Urban Development, Local Government Division	Member
7.	Representative, General Economics Division, Planning Commission	Member
8.	Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing, BBS	Member
9.	Mr. Md. Mashud Alam, Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
10.	Mr. Mahfuzul Islam, Director, Computer Wing, BBS	Member
11.	Dr. Dipankar Roy, Deputy Secretary, SDG Cell, SID	Member
12.	Ms. Din Ara Wahid, VAM Officer, WFP Bangladesh, Dhaka	Member
13.	Dr. Akhter Ahmed, Country Representative, International Food Policy Research Institute (IFPRI) Bangladesh	Member
14.	Mr. Md. Alamgir Hossen, Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS), BBS	Member
15.	Mst. Kamrunnahar, Deputy Secretary, Budget, Financial Management Branch, SID	Member- secretary







ANNEX 7: COMPOSITION OF TECHNICAL COMMITTEE

SI. No.	Name, Designation and Office	Position in the Committee
1.	Mr. Mohammad Tajul Islam, Director General, Bangladesh Bureau of Statistics	Chairperson
2.	Mr. Ghose Subobrata, Deputy Director General, BBS	Member
3.	Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing, BBS	Member
4.	Dr. Dipankar Roy, Deputy Secretary, SDG Cell, SID	Member
5.	Mr. Md. Mashud Alam, Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
6.	Mr. Md. Kabir Uddin, Director, Industry and Labour Wing, BBS	Member
7.	Mr. Mahfuzul Islam, Director, Computer Wing, BBS	Member
8.	Mst. Kamrunnahar, Deputy Secretary, Budget, Financial Management Branch, SID	Member
9.	A N M Foyzul Haque, Deputy Secretary (City Corporation-1), Local Government Division (LGD)	Member
10.	Dr. Syed Shahadat Hossain, Professor, ISRT, University of Dhaka	Member
11.	Dr. S.M. Zulfiqar Ali, Senior Research Fellow, Bangladesh Institute of Development Studies (BIDS)	Member
12.	Representative, Cabinet Division	Member
13.	Dr. Md. Musleh Uddin Hasan, Professor and Head, Department of Urban and Regional Planning, BUET	Member
14.	Chairman, Department of Statistics, University of Dhaka	Member
15.	Chairman, Department of Urban and Regional Planning, Jahangirnagar University	Member
16.	Mr. Shimul Sen, Senior Assistant Secretary, General Economics Division, Planning Commission	Member
17.	Representative, Dhaka WASA	Member
18.	Dr. Akhter Ahmed, Country Representative, International Food Policy Research Institute (IFPRI) Bangladesh	Member
19.	Ms. Arifeen Akter, Programme Policy Officer-Socio-economist, World Food Programme (WFP)	Member
20	Mr. Md. Alamgir Hossen, Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS), BBS	Member- secretary







ANNEX 8: COMPOSITION OF WORKING COMMITTEE

SI. No.	Name, Designation and Office	Position in the Committee
1.	Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing, BBS	Chairperson
2.	Dr. Dipankar Roy, Project Director, HIES Project, BBS	Member
3.	Mr. Md. Rafiqul Islam, Joint Director, Census Wing, BBS	Member
4.	Mr. Mohiuddin Ahmed, Deputy Director, Census Wing, BBS	Member
5.	Ms. Mahnuma Rahman, Deputy Director, Census Wing, BBS	Member
6.	Ms. Naima Akhter, Deputy Director, Census Wing, BBS	Member
7.	Ms. Shaila Sharmin, Statistical Officer, Census Wing, BBS	Member
8.	Mr. Md. Khorshed Alam, Statistical Officer, Census Wing, BBS	Member
9.	Ms. Samapti Majumdar, Statistical Officer, Census Wing, BBS	Member
10.	Mr. S. M. Ashiqur Rahman, Assistant Cartographer, SDG Cell, BBS	Member
11.	Ms. Arifeen Akter, Programme Policy Officer-Socio-economist, World Food Programme (WFP)	Member
12.	Ms. Shabnaz Zubaid, Research Analyst, International Food Policy Research Institute (IFPRI) Bangladesh	Member
13.	Mr. Md. Alamgir Hossen, Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS), BBS	Member- secretary







ANNEX 9: COMPOSITION OF SAMPLING COMMITTEE

SI. No.	Name, Designation and Office	Position in the Committee
1.	Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing, BBS	Chairperson
2.	Dr. Syed Shahadat Hossain, Professor, ISRT, Dhaka University	Expert Member
3.	Dr. Dipankar Roy, Project Director, HIES Project, BBS	Member
4.	Mr. Kabir Uddin Ahmed, Director, Industry and Labour Wing, BBS	Member
5.	Ms. Naima Akhter, Deputy Director, Census Wing, BBS	Member
6.	Ms. Shaila Sharmin, Statistical Officer, Census Wing, BBS	Member
7.	Md. Mostak Ahmed Miah, Programmer, Census Wing, BBS	Member
8.	Mr. Mehrab Bakhtiar, Associate Research Fellow, International Food Policy Research Institute (IFPRI) Bangladesh	Member
9.	Ms. Arifeen Akter, Programme Policy Officer-Socio-economist, World Food Programme (WFP)	Member
10.	Mr. Md. Alamgir Hossen, Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS), BBS	Member- secretary







ANNEX 10: COMPOSITION OF EDITORS FORUM

SI. No.	Name, Designation and Office	Position in the Forum
1.	Mr. Ghose Subobrata, Deputy Director General, BBS	Chairperson
2.	Dr. Md. Shahadat Hossain, Director, Planning & Development Cell, BBS	Member
3.	Mr. Md. Zahidul Hoque Sardar, Director, Census Wing, BBS	Member
4.	Mr. Md. Alauddin Al Azad, Director, Agriculture Wing, BBS	Member
5.	Mr. Md. Mashud Alam, Director, Demography and Health Wing, BBS	Member
6.	Mr. Mohammad Abdul Kadir Miah, Director, National Accounting (Price & Wage) Wing, BBS	Member
7.	Mr. Md. Kabir Uddin, Director, Industry and Labour Wing, BBS	Member
8.	Mr. Md. Emdadul Hoque, Director, FA & MIS Wing, BBS	Member
9.	Mr. Mahfuzul Islam, Director, Computer Wing, BBS	Member
10.	Mr. Ziauddin Ahmed, Director, National Accounting (GDP) Wing, BBS	Member
11.	Dr. Dipankar Roy, Deputy Secretary, SDG Cell, SID	Member
12.	Mr. Md. Dildar Hossain, Project Director, NSDS Implementation Support Project, BBS	Member
13.	Mr. AKM Ashraful Haque, Project Director, MSVSB Project, BBS	Member
14.	Mr. Md. Alamgir Hossen, Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey (USAS), BBS	Member
15.	Mr. Abul Kalam Azad, Director, Statistical Staff Training Institute, BBS	Member- secretary







ANNEX 11: PERSONNEL INVOLVED IN FIELD DATA COLLECTION

SI. No.	Name, Designation and Office	Responsibility
1.	Mr. Alauddin Al Azad, Joint Director, Divisional Statistics Office, Mymensingh	Supervising Officer
2.	Mr. Md. Golam Mostofa, Joint Director, Divisional Statistics Office, Khulna	Supervising Officer
3.	Mr. S. M. Anishuzzaman, Joint Director, Divisional Statistics Office, Rajshahi	Supervising Officer
4.	Mr. Muhammad Mizanoor Rahman Howlader, Joint Director (IC), Divisional Statistics Office, Barishal	Supervising Officer
5.	Mr. Md. Saidur Rahman, Deputy Director, District Statistics Office, Dhaka	Supervising Officer
6.	Mr. Md. Mostafa Ashrafuzzaman, Deputy Director, District Statistics Office, Cumilla	Supervising Officer
7.	Mr. Muhammad Wahidur Rahman, Deputy Director, District Statistics Office, Chattogram	Supervising Officer
8.	Mr. Md. Ariful Islam, Deputy Director, District Statistics Office, Rangpur	Supervising Officer
9.	Ms. Sonia Arefin, Deputy Director (IC), District Statistics Office, Gazipur	Supervising Officer
10.	Mr. Surangit Kumar Ghosh, Statistical Officer, Divisional Statistics Office, Sylhet	Supervising Officer
11.	Mr. Md. Khorshed Alam, Statistical Officer, Census wing, BBS	Vigilant Supervising Officer
12.	Mr. Md. Mostak Ahmed Miah, Programmer, Census Wing, BBS	Vigilant Supervising Officer
13.	Mr. Mehedi Hassan, Statistical Officer, Upazila Statistics Office, Mymensingh Sadar, Mymensingh	Vigilant Supervising Officer
14.	Ms. Anjana Sarkar, Thana Statistician, Divisional Statistics Office, Dhaka	Data Collector
15.	Ms. Marufa Yasmin Tisha, Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, Palton, Dhaka	Data Collector
16.	Ms. Mukta Aktar, Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, New Market, Dhaka	Data Collector
17.	Ms. Mst. Saida Nusrat Sultana, Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, Khilgaon, Dhaka	Data Collector
18.	Ms. Aklima Akter Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, Mohammadpur, Dhaka	Data Collector
19.	Mr. Rois Uddin Ahmed, Data Entry/Control Operator, Census Wing, BBS, Dhaka	Data Collector





SI. No.	Name, Designation and Office	Responsibility
20.	Ms. Nabia Begum, Data Entry/Control Operator, District Statistics Office, Lalbag, Dhaka.	Data Collector
21.	Ms. Tania Akter, Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, Dakhin Khan, Dhaka	Data Collector
22.	Ms. Tahmina Khairun Nessa, Junior Statistical Assistant, Census Wing, BBS, Dhaka	Data Collector
23.	Ms. Masruda Khanam, Statistical Investigator, Census Wing, BBS, Dhaka	Data Collector
24.	Mr. Sha. M. Jafruzzaman, Store Keeper, SSTI, BBS, Dhaka	Data Collector
25.	Mr. Noor Mohammad, Data Entry/Control Operator, Census Wing, BBS, Dhaka	Data Collector
26.	Mr. Golam Kibria, Photographer, RDP Wing, BBS, Dhaka	Data Collector
27.	Mr. Md. Ariful Islam, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
28.	Mr. Sanjoy Pal, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
29.	Ms. Marufa Islam, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
30.	Mr. Md. Mohshin Chowdhury, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
31.	Ms. Bibi Sumi Ahmed, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
32.	Ms. Tahera Sultana, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
33.	Mr. Sarwar Hossain, District Statistics Office, Chattogram	Data Collector
34.	Mr. Mohammad Mamun Mia, Thana Statistician, Thana Statistics Office, Sylhet	Data Collector
35.	Mr. Arafat Al Mafi, Statistical Assistant, Thana Statistics Office, Sylhet	Data Collector
36.	Ms. Rita Rani Debi, Statistical Assistant, District Statistics Office, Sylhet	Data Collector
37.	Mr. Faysal Ahmed, Junior Statistical Assistant, District Statistics Office, Sylhet	Data Collector
38.	Ms. Asma Akter, Junior Statistical Assistant, District Statistics Office, Barisal	Data Collector
39.	Mr. Rajib Kumar Das, Statistical Assistant, District Statistics Office, Barisal	Data Collector
40.	Mr. Ranjit Roy, Junior Statistical Assistant, Metro Thana Statistics Office, Barisal	Data Collector
41.	Mr. Md. Nishadul Islam, Junior Statistical Assistant, Upazila Statistics Office, Barisal	Data Collector
42.	Mr. Md. Noor Hossain, Junior Statistical Assistant, Upazila Statistics Office, Barisal	Data Collector
43.	Mst. Marufa Haque, Data Entry Operator, Divisional Statistics Office, Rangpur	Data Collector
44.	Ms. Rozina Khatun, Data Entry Operator, District Statistics Office, Rangpur	Data Collector
45.	Mr. Kamolakhi Kumar Mondal, Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, Khalishpur, Khulna	Data Collector



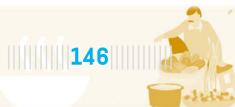




SI. No.	Name, Designation and Office	Responsibility
46.	Ms. Indrani Ghose, Data Entry Operator, Thana Statistics Office, Khalishpur, Khulna	Data Collector
47.	Ms. Sharmin Sultana, Data Entry Operator, Thana Statistics Office, Khanjahan Ali, Khulna	Data Collector
48.	Ms. Sabrina Afrin, Data Entry Operator, Thana Statistics Office, Sonadanga, Khulna	Data Collector
49.	Mr. Md. Rafiqul Islam, Thana Statistician, Thana Statistics Office, Khanjahan Ali, Khulna	Data Collector
50.	Mr. Ganesh Chandra Rana, Office Assistant Cum Computer Typist, Divisional Statistics Office, Khulna	Data Collector
51.	Ms. Nilufar Yasmin, Thana Statistician, Thana Statistics Office, Sonadanga, Khulna	Data Collector
52.	Ms. Monowara Khatun, Statistical Assistant, District Statistics Office, Khulna	Data Collector
53.	Ms. Hamida Akter Munni, Data Entry Operator, Upazila Statistics Office, Sreepur, Gazipur	Data Collector
54.	Ms. Jannatul Maowa, Local Registrar, Mymensingh	Data Collector
55.	Ms. Riya Monir, Local Registrar, Cumilla Sadar Dakshin, Cumilla	Data Collector
56.	Mst. Setara Khatun, Local Registrar, Rajshahi	Data Collector
57.	Mst. Sumona Khatun, Local Registrar, Rajshahi	Data Collector
58.	Mr. Alamgir Kabir, KPO, Census Wing, BBS, Dhaka	Vigilant
59.	Mr. Abul Khair, Junior Statistical Assistant, Thana Statistics Office, New Market, Dhaka	Vigilant
60.	Ms. Farida Yesmin, Data Entry/Control Operator, Census Wing, BBS, Dhaka	Vigilant







ANNEX 12: PERSONNEL INVOLVED IN DATA MANAGEMENT, CLEANING AND ANALYSIS

Data Management and Cleaning:

SI. No.	Name, Designation and Office
1	Mr. Md. Alamgir Hossen
1.	Deputy Director and Focal Point Officer, USAS, BBS
<u> </u>	Mr. Mohammad Junayed Bhuyan
۷.	Statistical Officer, Bangladesh Bureau of Statistics

Data Analysis:

SI. No.	Name, Designation and Office
1	Mr. Md. Alamgir Hossen
⊥.	Deputy Director and Focal Point Officer, USAS, BBS
0	Mr. Latiful Haque
2.	Consultant, International Food Policy Research Institute Bangladesh
3	Ms. Shabnaz Zubaid
	Research Analyst, International Food Policy Research Institute, Bangladesh







ANNEX 13: PERSONNEL INVOLVED IN REPORT REVIEW & WRITING

Report Review:

SI. No.	Name, Designation and Office
1.	Dr. Hossain Zillur Rahman
	Executive Chairman, Power and Participation Research Centre (PPRC)
2.	Dr. Akhtar Ahmed
	Country Representative, International Food Policy Research Institute
3.	Dr. Dipankar Roy
	Project Director, Household Income and Expenditure Survey (HIES) Project, BBS

Report Writing:

SI. No.	Name, Designation and Office
	Mr. Md. Alamgir Hossen
1.	Deputy Director and Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey, BBS
2	Mr. Md. Khorshed Alam
2.	Statistical Officer, Census Wing, Bangladesh Bureau of Statistics
3.	Ms. Samapti Majumdar
3.	Statistical Officer, Census Wing, Bangladesh Bureau of Statistics
4.	Ms. Arifeen Akter
	Programme Policy Officer-Socio-economist, World Food Programme (WFP), Dhaka
5.	Ms. Julie Ghostlaw
	Country Program Manager, International Food Policy Research Institute, Dhaka

Bangla Translation:

SI. No.	Name, Designation and Office
	Mr. Md. Alamgir Hossen
1.	Deputy Director and Focal Point Officer, Urban Socioeconomic Assessment Survey,
	BBS
2.	Mr. Salim Sarker
	Deputy Director, Industry and Labour Wing, BBS
3.	Mr. Mohiuddin Ahmed
	Deputy Director, Census Wing, BBS







SI. No.	Name, Designation and Office
4.	Ms. Aklima Khatun
	Deputy Director, Demography and Health Wing, BBS
5.	Ms. Shaila Sharmin
5.	Statistical Officer, Census Wing, BBS
6.	Mr. Mohammad Junayed Bhuyan
О.	Statistical Officer, BBS
7.	Ms. Samapti Majumdar
7.	Statistical Officer, Census Wing, Bangladesh Bureau of Statistics
0	Mr. S. M. Ashiqur Rahman
8.	Assistant Cartographer, SDG Cell, BBS
9.	Mr. Md. Ariful Islam
	Sr. National Consultant, SDG Cell, BBS
10.	Mr. Ahammadul Kabir
	Statistician-National Consultant, SDG Cell, BBS

















Bangladesh Bureau of Statistics

Statistics and Informatics Division Ministry of Planning Government of the People's Republic of Bangladesh www.bbs.gov.bd



