



বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬

গুরুত্বপূর্ণ ফলাফল



বাংলাদেশ পরিসংখ্যান বুরো

পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ, পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার



World Food
Programme

বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬

ডিসেম্বর ২০২০, ঢাকা

সার্বিক অধিকার সংরক্ষিত। শিক্ষা সংক্রান্ত বা অ-বাণিজ্যিক উদ্দেশ্যে কপিরাইটধারীর লিখিত পূর্বানুমতি ছাড়াই তথ্যের উৎসের পরিপূর্ণ স্বীকৃতি উল্লেখ সাপেক্ষে এ তথ্যসমূহ ব্যবহার করা যাবে। লিখিত অনুমতি ব্যতীত পুনঃবিক্রয় অথবা অন্য কোনো বাণিজ্যিক উদ্দেশ্যে এ প্রকাশনাটির কোনোরূপ পুনরুৎপাদন সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ। এ ধরনের অনুমতির জন্য মহাপরিচালক, বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো বরাবর লিখিত আবেদন করতে হবে। ইমেইল: dg@bbs.gov.bd.

প্রতিবেদন লেখক:

ড. সৈয়দ শাহাদাৎ হোসেন, পরামর্শক, বিশ্ব খাদ্য কর্মসূচি
মো. আলমগীর হোসেন, উপপরিচালক, বিবিএস

স্মল এরিয়া এস্টিমেশন অ্যানালাইসিস:

ফয়েজ উদ্দিন আহমেদ, প্রাক্তন পরিচালক, বিবিএস

জিওকোড হালনাগাদ:

মো. আলমগীর হোসেন, উপপরিচালক, বিবিএস
মো. খোরশেদ আলম, পরিসংখ্যান কর্মকর্তা, বিবিএস
এস. এম. আশিকুর রহমান, সহকারী কার্টোগ্রাফার, বিবিএস

আলোকচিত্র:

সাদ্দ আসিফ মাহমুদ, ডব্লিউএফপি
মেহেদি রহমান, ডব্লিউএফপি

ডিজাইন ও অলংকরণ:

ইজেল মর্ভুজা
মোহাম্মদ ইনামুল শাহরিয়ার

আইএসবিএন: ৯৭৮-৯৮৪-৩৪-৯৭৭৩-৪

প্রতিবেদন বিষয়ে বিস্তারিত তথ্যের জন্য যোগাযোগ:

মো. আলমগীর হোসেন, ফোকাল পয়েন্ট কর্মকর্তা
বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬ প্রণয়ন কার্যক্রম
বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭
ইমেইল: alamgir.hossen@bbs.gov.bd



মুখবন্ধ

সুবিধাবঞ্চিত ও দরিদ্র এলাকাসমূহ সঠিকভাবে চিহ্নিত করার জন্য দারিদ্র্য মানচিত্র একটি অত্যাবশ্যকীয় অনুষঙ্গ। প্রবৃদ্ধি ও দারিদ্র্যের ক্ষেত্রে ভৌগোলিক অবস্থানগত ভিন্নতা ও স্থানিক বৈষম্য সঠিকভাবে উপলব্ধি করার জন্য বাংলাদেশের নীতিনির্ধারক, পরিকল্পনাকারী, গবেষক এবং উন্নয়ন সহযোগীসহ সকলের বিভাজিত পর্যায়ের দারিদ্র্য হারের প্রাক্কলন প্রয়োজন।

হালনাগাদ তথ্যের ক্রমবর্ধমান চাহিদা মেটানোর লক্ষ্যে ‘বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬’ প্রস্তুত করা হয়েছে। বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) বিশ্ব খাদ্য কর্মসূচির (ডব্লিউএফপি) সহযোগিতায় ২০১৯ সালে শুরু করে ব্যাপক তথ্য-উপাত্ত বিশ্লেষণ পরবর্তী বিষয়ভিত্তিক পেশাদার ও বিশেষজ্ঞের সমন্বয়ে গঠিত টেকনিক্যাল কমিটি এবং স্টিয়ারিং কমিটি কর্তৃক নিবিড় পর্যালোচনার মাধ্যমে এ প্রতিবেদনটি হালনাগাদ করা হয়েছে। নভেম্বর ২০২০ মাসে সম্পন্ন হওয়া এ অনুশীলনটিতে খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১ উভয় উৎসের উপাত্ত ব্যবহার করে অত্যন্ত পরিশীলিত পরোক্ষ প্রাক্কলন পদ্ধতি ব্যবহার করে আঞ্চলিক প্রশাসনিক স্তরের জন্য দারিদ্র্য হার প্রাক্কলন করা হয়েছে।

আশা করা যায়, দারিদ্র্যের এসকল মানচিত্র স্থানীয় প্রেক্ষাপট বিবেচনায় উন্নততর প্রমাণভিত্তিক নীতিগত উন্নয়ন পদক্ষেপ ও কর্মসূচির উপযুক্ত এলাকা নির্ধারণে সহায়ক হবে।

সুদৃঢ় প্রতিশ্রুতি, বলিষ্ঠ নীতিমালা ও কার্যকর আওতাভুক্তির মাধ্যমে বাংলাদেশের জনগণের জন্য একটি উন্নত ও উজ্জ্বল ভবিষ্যৎ বিনির্মাণে আমরা সক্ষম। বাংলাদেশে উন্নয়নের চ্যালেঞ্জসমূহ মোকাবিলা ও সকল ধরনের দারিদ্র্যের অবসান ঘটাতে আমাদের ধারাবাহিক এবং সম্প্রসারণশীল অংশীদারত্ব আরও গভীর হবে এটাই আমাদের প্রত্যাশা।

রিচার্ড রাগান
কান্ট্রি ডিরেক্টর
বিশ্ব খাদ্য কর্মসূচি

মোহাম্মদ তাজুল ইসলাম
মহাপরিচালক
বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো

কৃতজ্ঞতা স্বীকার

বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬ বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) এবং বিশ্ব খাদ্য কর্মসূচির (ডব্লিউএফপি) মধ্যে সমন্বিত প্রচেষ্টার চূড়ান্ত ফল। এই উদ্যোগটি ইন্টারন্যাশনাল ফান্ড ফর এগ্রিকালচার ডেভেলপমেন্ট (ইফাদ) এবং বিশ্ব খাদ্য কর্মসূচির অর্থায়নে সম্পন্ন করা হয়েছে। এ বিষয়ে বিশেষজ্ঞদের পৃষ্ঠপোষকতায় বিবিএস এবং ডব্লিউএফপি'র কর্মকর্তাগণ দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়ন কার্যক্রমের সাথে সম্পৃক্ত ছিলেন।

আমি এ কার্যক্রম পরিচালনায় নীতিগত দিকনির্দেশনা এবং সর্বাঙ্গিক পৃষ্ঠপোষকতার জন্য জনাব মুহাম্মদ ইয়ামিন চৌধুরী, সচিব, পরিসংখ্যান ও তথ্য ব্যবস্থাপনা বিভাগ, পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়-কে বিনম্র কৃতজ্ঞতা জানাই। প্রতিবেদনটির বিশ্লেষণ ও সমাপ্তির লক্ষ্যে আন্তরিক দিকনির্দেশনা ও মূল্যবান পরামর্শ প্রদানের জন্য জনাব মোহাম্মদ তাজুল ইসলাম, মহাপরিচালক (অতিরিক্ত সচিব), বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরোর প্রতি আমি গভীর শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা জানাই। বিবিএস-এর উপমহাপরিচালক জনাব ঘোষ সুব্রত এবং ড. মো. শাহাদাৎ হোসেন, পরিচালক, সেন্সাস উইং এই প্রতিবেদন প্রস্তুত কার্যক্রম সমাপ্তিতে সক্রিয় ভূমিকা ও সহায়তার জন্য বিশেষ স্বীকৃতির দাবিদার।

এই প্রতিবেদনটি প্রস্তুতে মূল্যবান অবদানের জন্য ড. সৈয়দ সাহাদাৎ হোসেন, এসএই পরামর্শক, ডব্লিউএফপি ও অধ্যাপক, আইএসআরটি, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতি আমি কৃতজ্ঞতা জানাই। বিশ্বব্যাংকের জ্যেষ্ঠ অর্থনীতিবিদ মারিয়া ইউজেনিয়া জেনোনি এবং জনাব ফয়েজ উদ্দিন আহমেদ, জ্যেষ্ঠ দারিদ্র্য পরামর্শক, বিশ্বব্যাংক এই প্রতিবেদন তৈরির সময় কারিগরি পরামর্শ প্রদান করেছেন, যার জন্য আমি তাঁদের প্রতি বিশেষভাবে কৃতজ্ঞ। মানচিত্র প্রণয়নে সক্রিয় ভূমিকার পাশাপাশি কার্যক্রমটি সম্পাদনে সর্বতোভাবে সহযোগিতার জন্য ড. দিন আরা ওয়াহিদ, হেড অব ভ্যাম, ডব্লিউএফপি'র প্রতি কৃতজ্ঞতার বিষয়টি আমি বিশেষভাবে উল্লেখ করতে চাই। এই কার্যক্রমটি বাস্তবায়নে নিরবচ্ছিন্ন সহায়তার জন্য জনাব আরিফিন আকতার, সিনিয়র প্রোগ্রাম অফিসার; জনাব সানজিদা শওকত, ডেটা অ্যানালাইসিস অ্যান্ড ম্যাপিং অফিসার, ডব্লিউএফপি উভয়ের প্রতি আমি কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করছি।

প্রতিবেদনটি সম্পন্ন করার ক্ষেত্রে বিবিএসের সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের প্রতি আমি বিশেষভাবে কৃতজ্ঞ। বিশেষ করে এই প্রতিবেদন প্রস্তুতে কারিগরি সহায়তা প্রদান করায় ড. দিপংকর রায়, প্রকল্প পরিচালক, খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ প্রকল্প-এর প্রতি আমি আন্তরিকভাবে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করছি। বিবিএস-এর উপপরিচালক জনাব নাঈমা আকতার; এবং পরিসংখ্যান কর্মকর্তা জনাব মো. খোরশেদ আলম, জনাব সমাপ্তি মজুমদার ও জনাব মোহাম্মদ জুনাঈদ ভূঁইয়াকে-কে সার্বিক সহযোগিতার জন্য ধন্যবাদ জানাই। পাশাপাশি দারিদ্র্য মানচিত্রের চূড়ান্ত সংস্করণ, প্রতিবেদন চূড়ান্তকরণে সযত্ন মূল্যায়ন এবং গঠনমূলক পরামর্শ সহায়তা প্রদান করায় স্টিয়ারিং কমিটি, টেকনিক্যাল কমিটি, এডিটরস্ ফোরাম এবং রিপোর্ট পর্যালোচনা ও যাচাই-বাছাই কমিটির সকল সদস্যের প্রতি কৃতজ্ঞতা জানাই।

মো. আলমগীর হোসেন
উপপরিচালক, সেন্সাস উইং
ও
ফোকাল পয়েন্ট কর্মকর্তা
বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬ প্রণয়ন কার্যক্রম
বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো

সূচিপত্র

১	ভূমিকা	৫
	১.১ পটভূমি	৫
	১.২ ভৌগোলিক ও প্রশাসনিক ইউনিটসমূহ	৬
২	দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়ন পদ্ধতি	৭
	২.১ ক্ষুদ্র এলাকাভিত্তিক প্রাক্কলনে উপাত্তের উৎস	৮
	২.২ দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়নে ক্ষুদ্র এলাকাভিত্তিক প্রাক্কলন পদ্ধতি বাস্তবায়ন	৮
	২.৩ ভোগ মডেল নির্বাচন	৯
	২.৪ সিমুলেশন	৯
	২.৫ ফলাফল এবং মূল্যায়ন	১০
	২.৬ উপজেলা পর্যায়ে গ্রুপিং এবং ব্যাংকিং	১০
	২.৭ জেলা পর্যায়ে খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং ক্ষুদ্র এলাকাভিত্তিক দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনের পারস্পরিক তুলনা	১২
	২.৮ সীমাবদ্ধতা এবং সতর্কতা	১৩
৩	এক নজরে ফলাফল	১৫
	৩.১ বিভাগীয় পর্যায়ের দারিদ্র্য হার প্রাক্কলন ১	১৬
	৩.২ জেলা পর্যায়ের দারিদ্র্য হার প্রাক্কলন	১৯
	৩.৩ উপজেলা পর্যায়ের দারিদ্র্য মানচিত্র	২২
৪	উপসংহার	২৪
	পরিশিষ্ট ১ বিভাগ, জেলা ও উপজেলা পর্যায়ের দারিদ্র্য হার	২৬
	পরিশিষ্ট ২ বাংলাদেশের দারিদ্র্য হারের উল্লেখযোগ্য সহচলকসমূহ	৪৬





অধ্যায় ১

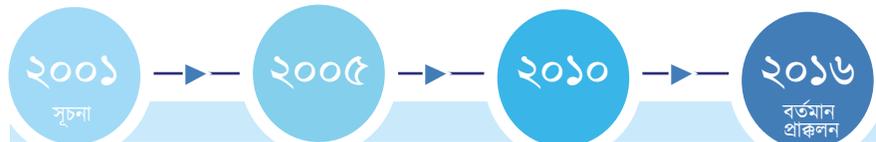
ভূমিকা

১.১ পটভূমি

বিশ্বব্যাপী আর্থসামাজিক বিষয়ের বিশ্লেষণ সচরাচর শহর বনাম পল্লি এবং বৃহদাঞ্চল ভিত্তিক পার্থক্যের ন্যূনতম কিছু ব্যতিক্রম ব্যতীত জাতীয় পর্যায়েই সীমাবদ্ধ থাকে। জাতীয় পর্যায়ে এ ধরনের প্রাক্কলনে অঞ্চলসমূহের মধ্যে ভেদাভেদ অপ্রকাশিতই থেকে যায়। অগ্রগতি এবং কল্যাণ সংক্রান্ত সূচকের ক্ষুদ্রতর আঞ্চলিক পর্যায়ে ফলাফলের বস্তুগত ও বিষয়ভিত্তিক উপাত্তের ক্রমবর্ধমান চাহিদা গত দশক জুড়েই বিশ্বব্যাপী পরিলক্ষিত হচ্ছে^১। এ জাতীয় তথ্য-উপাত্ত নীতিনির্ধারণকরণের নিকট তাদের গৃহীত নীতিমালার কার্যকারিতা যাচাইয়ে কেন্দ্রীয় ভূমিকা পালন করে; সেই সাথে এসডিজি ২০৩০-এর সূচকসমূহের অগ্রগতি পরিবীক্ষণে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা রাখে যা বাস্তবায়নে সকল সরকারই দায়িত্বপ্রাপ্ত। দারিদ্র্য হার বিশ্লেষণ, তার নির্ধারক ও দরিদ্রতা কমিয়ে আনার জন্য ভৌগোলিকভাবে বিভাজিত দারিদ্র্য বিষয়ক তথ্য-উপাত্ত অত্যন্ত প্রয়োজনীয়। তথ্যবহুল এবং কার্যকর হওয়ার জন্য দারিদ্র্য সংক্রান্ত সূচকসমূহ যথাযথ বিভাজন স্তর পর্যন্ত নির্বাচন করা প্রয়োজন।

দারিদ্র্য ও বৈষম্য বহুমাত্রিক; যেগুলো ভোগ-ব্যয়, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, সুযোগসুবিধা ইত্যাদির ওপর নির্ভর করে। এগুলোর রয়েছে বিভিন্ন নির্ধারক যেমন: ভৌগোলিক এবং কৃষি-জলবায়ু পরিবেশ, অবকাঠামো ইত্যাদি। দারিদ্র্য মানচিত্রে একটি দেশের অভ্যন্তরে কল্যাণ সূচকসমূহ প্রাক্কলনের লক্ষ্যে ব্যক্তি ও খানা পর্যায়ে (ব্যাপ্তিক) দারিদ্র্য ও বৈষম্যের স্থানিক বিস্তার বিষয়ে জরিপে প্রাপ্ত উপাত্তের সাথে জনসংখ্যার উপাত্তের (সামষ্টিক) সমন্বয়ে সুনির্দিষ্ট ভৌগোলিক এলাকার বিস্তারিত উপস্থাপিত হয়ে থাকে; যেমন: বাংলাদেশের ক্ষেত্রে উপজেলা পর্যায়ে তথ্য। বর্তমানে সফটওয়্যার ইঞ্জিনিয়ারিং, জিওগ্রাফিক ইনফরমেশন সিস্টেম (জিআইএস) এবং ডাটাবেইজসমূহ দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়নকে সহজতর করেছে; যেখানে মানচিত্রের মাধ্যমে তথ্যগুলোকে ইন্টারফেসে পারস্পরিক তুলনা করার জন্য উপস্থাপন করা হয়। তথ্যগুলোর ভৌগোলিক অবস্থান ভেদে ব্যাপ্তিক ও সামষ্টিক উপাত্তের মধ্যকার সম্পর্ক নিরূপণের জন্য স্থানিক বিশ্লেষণ ও মানদণ্ড ব্যবহার করা হয়।

উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনের জন্য উপাত্তের দুটি উৎসের মধ্যে জনশুমারি একটি যা দশ বছর ব্যবধানে পরিচালিত কার্যক্রম এবং অন্যটি নমুনা জরিপ, যা হলো নির্দিষ্ট সময় অন্তর কোনো বিষয়ে বিস্তারিত তথ্য সংগ্রহের একটি ব্যয়-সাশ্রয়ী পদ্ধতি; খানার আয়-ব্যয় জরিপ (এইচআইইএস) এরকমই একটি জরিপ। জনশুমারিতে দেশের সমস্ত খানার সীমিত কিছু বিষয়ে তথ্য থাকে। অন্যদিকে, খানার আয়-ব্যয় জরিপ (এইচআইইএস)-এ ব্যয়ের তথ্যসহ খানাভিত্তিক ব্যাপক সমৃদ্ধ তথ্য থাকে। এইচআইইএস ডাটা ব্যবহার করে উপজেলা পর্যায়ে সূচক সরাসরি প্রাক্কলন করতে গেলে এক্ষেত্রে প্রথমত ডোমেইন পর্যায়ে নমুনার আকার ছোট হওয়ার কারণে নির্ভুলতা কম হয় এবং দ্বিতীয়ত, কিছু ডোমেইনের উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার বেশি হওয়ার পরও শূন্য নমুনা বৈশিষ্ট্যের কারণে প্রতিনিধিত্বশীল হয় না। দারিদ্র্য হার পরিমাপের অবিরাম চাহিদা মোকাবেলার জন্য এ দ্বিমুখী চ্যালেঞ্জ এবং বিশেষ করে ক্ষুদ্র এলাকাভিত্তিক দারিদ্র্য হারের চাহিদা মেটাতে অধুনা উদ্ভাবিত স্মল এরিয়া এসটিমেশন (SAE) পদ্ধতি ব্যবহার করা হয়ে থাকে।

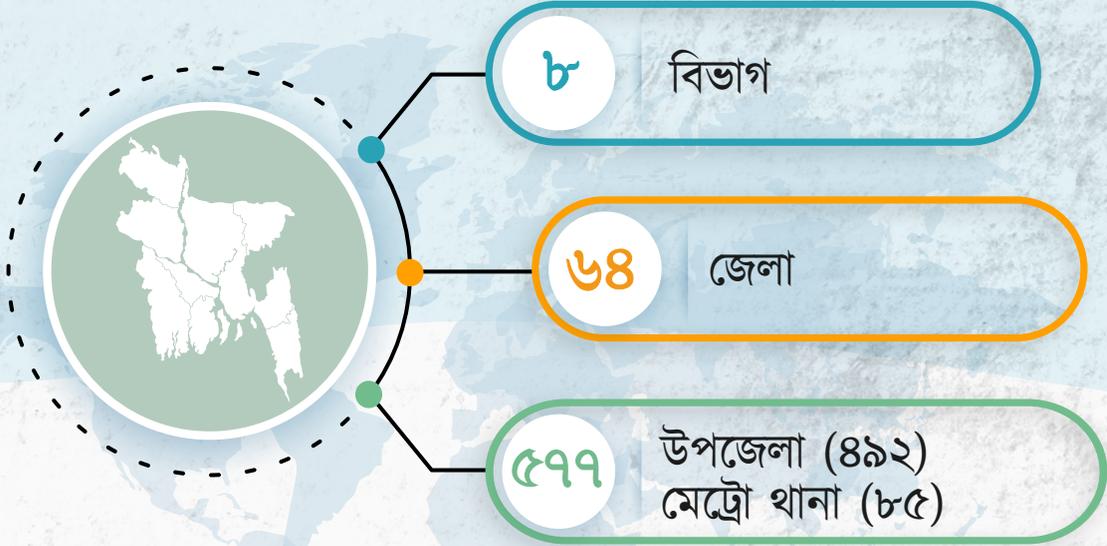


চিত্র ১: বাংলাদেশে দারিদ্র্য মানচিত্র অনুশীলনের ইতিহাস

¹ Ida Kubiszewski, Nabeeh Zakariyya, and Diane Jarvis (2019), Subjective wellbeing at different spatial scales for individuals satisfied and dissatisfied with life, PeerJ. 7. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6387756/>

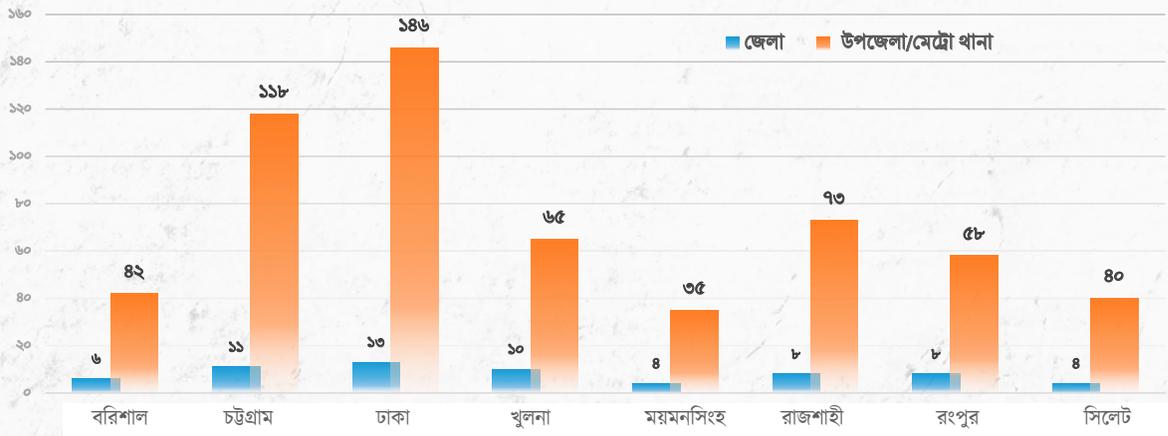
১.২ ভৌগোলিক ও প্রশাসনিক ইউনিটসমূহ

বাংলাদেশকে ৮টি বিভাগ এবং ৬৪টি জেলায় বিভক্ত করা হয়েছে, যদিও সরকারি নীতিনির্ধারণে এগুলোর ভূমিকা সীমিত। স্থানীয় সরকার পরিচালনার জন্য সারাদেশকে মোট ৫৭৭টি উপজেলায় (মেট্রোপলিটন থানাসহ) বিভক্ত করা হয়েছে। নিচের চিত্র ২-এর মাধ্যমে বাংলাদেশের তিন স্তরবিশিষ্ট প্রশাসনিক বিন্যাসের রূপরেখা প্রণীত হয়েছে।



চিত্র ২: বাংলাদেশের প্রধান তিনটি প্রশাসনিক ও ভৌগোলিক স্তর

বিভাগ ভিত্তিক



চিত্র ৩: বিভাগভিত্তিক জেলা ও উপজেলা/মেট্রো থানার সংখ্যা

অধ্যায় ২

দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়ন পদ্ধতি

একটি দেশের অভ্যন্তরে স্থানিক বিন্যাসের ভিত্তিতে দারিদ্র্য ও বৈষম্যের বিশদ অবস্থা প্রাক্কলনের পদ্ধতিকে দারিদ্র্য মানচিত্র বলে। এতে উপজেলার মতো ছোট ছোট নির্দিষ্ট ভৌগোলিক এলাকাসমূহের কল্যাণ সূচকসমূহ প্রাক্কলনের লক্ষ্যে খানার আয়-ব্যয় জরিপ হতে ব্যক্তি ও খানার (ব্যাপ্তিক) উপাত্ত এবং আদমশুমারি ও গৃহগণনার (সামষ্টিক) উপাত্ত একত্রিত করে ফলাফল প্রাক্কলন করা হয়ে থাকে।

এ অনুশীলনীতে স্মল এরিয়া এস্টিমেশন পদ্ধতিতে দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনের জন্য এলবার্স ও প্রমুখ কর্তৃক উদ্ভাবিত এলবার্স, লেনজু অ্যান্ড লেনজু (ইএলএল) পদ্ধতি ব্যবহার করা হয়েছে। ইএলএল পদ্ধতি বিশ্বব্যাপী পরীক্ষিত এবং স্বীকৃত একটি পদ্ধতি, যাতে এ ধরনের অনুশীলনে উভয় উৎস থেকে সংগৃহীত উপাত্তের সবলতা কাজে লাগানো হয়ে থাকে।

² Elbers, Chris, Jean O. Lanjouw, and Peter Lanjouw. "Micro-level estimation of poverty and inequality." *Econometrica* 71.1 (2003): 355-364.

২.১ স্মল এরিয়া এস্টিমেশনে উপাত্তের উৎসসমূহ

স্মল এরিয়া এস্টিমেশন (SAE) পদ্ধতিতে জাতীয় প্রতিনিধিত্বশীল একটি খানা জরিপ এবং জনশুমারির উপাত্ত প্রাথমিক উপাত্তের উৎস হিসেবে ব্যবহৃত হয়। জাতীয় পরিসংখ্যান সংস্থা (NSO) হিসেবে বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো (বিবিএস) খানার আয়-ব্যয় জরিপের মাধ্যমে ভোগ ও ব্যয়, কর্মসংস্থান, সম্পদের মালিকানা, আবাসন ব্যবস্থা, শিক্ষা, স্বাস্থ্যসেবা ও পয়ঃব্যবস্থাপনায় অভিজ্ঞতা প্রভৃতি বিষয়ে বিস্তৃত পরিসরে তথ্য সংগ্রহ করে থাকে।

জনশুমারি ও গৃহগণনার মাধ্যমে বিবিএস দেশের সকল খানা ও ব্যক্তির বিভিন্ন তথ্য যেমন: কর্মসংস্থান, আবাসন ব্যবস্থা, শিক্ষাগত যোগ্যতা, খাবার পানির উৎস, পয়ঃব্যবস্থাপনায় অভিজ্ঞতা, বিদ্যুৎ সুবিধা, ইত্যাদি সংগ্রহ করে থাকে। বিশ্বব্যাপী প্রচলিত রীতি অনুযায়ী জনশুমারিতে ভোগ ও আয়ের কোনো উপাত্ত সংগ্রহ করা হয় না।

খানার আয়-ব্যয় জরিপ এবং জনশুমারি ও গৃহগণনা উভয় উৎসেরই কিছু সবলতা ও দুর্বলতা রয়েছে; এদের কোনোটিতেই পূর্ণাঙ্গ চিত্র পাওয়া না গেলেও কিছু ব্যাখ্যামূলক চলকের সাধারণ সেট পাওয়া যায়। এসএই পদ্ধতিতে শুমারির আওতাভুক্ত প্রত্যেক খানার ভোগের পূর্বাভাস/অনুকরণ করতে ২০১৬ সালের খানার আয়-ব্যয় জরিপের উপাত্ত হতে প্রাপ্ত একটি ব্যয়-মডেলের স্থিতিমাপ প্রাক্কলন ব্যবহার করা হয়ে থাকে। চিত্র ৪-এ দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬-এর এসএই-তে ব্যবহৃত উপাত্তের সবলতা ও দুর্বলতা প্রদর্শিত হয়েছে।

উপাত্তের উৎস	সবলতা	দুর্বলতা
খানার আয়-ব্যয় জরিপ (এইচআইএস)	মাথাপিছু ব্যয় এবং অন্যান্য দারিদ্র্য সংক্রান্ত চলকসমূহের উপস্থিতি	নমুনা আকারের সীমাবদ্ধতা, বিশেষ করে উপজেলা বা ইউনিয়ন পর্যায়ে
জনশুমারি ও গৃহগণনা (পিএইচসি)	যে কোনো প্রশাসনিক এবং ভৌগোলিক স্তরের জনসংখ্যার পূর্ণাঙ্গ অন্তর্ভুক্তি	মাথাপিছু ব্যয় এবং দারিদ্র্য সংক্রান্ত পর্যাপ্ত চলক সেটের অনুপস্থিতি

চিত্র ৪: উপাত্তের উৎসসমূহের সবলতা ও দুর্বলতা

২.২ দারিদ্র্য মানচিত্রে ক্ষুদ্র এলাকাভিত্তিক প্রাক্কলন পদ্ধতির প্রয়োগ

- **জিওকোড সামঞ্জস্যকরণ:**
শুমারি এবং জরিপের উপাত্তের মধ্যে মৌজা স্তর পর্যন্ত এলাকা/জিওকোডের সামঞ্জস্যকরণ।
- **স্বাধাধরণ চলক সনাক্তকরণ:**
জরিপ এবং শুমারির উপাত্তের মধ্যে স্বাধাধরণ সমচলকসমূহ সনাক্তকরণ।
- **অপরিবর্তিত বৈশিষ্ট্য চিহ্নিতকরণ:**
শুমারি ও খানার আয়-ব্যয় জরিপের মধ্যে চলকসমূহ তাদের অপরিবর্তিত পরিসংখ্যানিক বৈশিষ্ট্যসমূহ সনাক্তকরণ।
- **সহায়ক উপাত্ত সনাক্তকরণ:**
সহায়ক উপাত্তের উৎস সনাক্তকরণ— অর্থনৈতিক শুমারি, জিআইএস উপাত্ত ইত্যাদি।
- **শুমারির চলক প্রস্তুতকরণ:**
শুমারির চলক বা উপাত্ত হতে একটি সুদীর্ঘ চলকের তালিকা প্রস্তুত করা।



২.৩ ভোগ মডেল নির্বাচন

বর্তমান দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়নে আঞ্চলিক ভিন্নতা বা তারতম্য তুলে ধরার জন্য ১৮টি ভোগ মডেল প্রস্তুত করা হয়েছে, যার মধ্যে ১৬টি স্তরই খানার আয়-ব্যয় জরিপ নির্ধারিত ছিলো।

ধারণাটি সহজবোধ্য। ধরা যাক, একটি দারিদ্র্য সূচক W খানা পর্যায়ের একটি চলক Y_i ও খানা সংশ্লিষ্ট সহ-চলক ভেক্টর X_i এর বিন্যাসের ওপর ভিত্তি করে নির্মিত। উপাত্তের দুটি উৎস ব্যবহার করে Y_i, X_i এর যৌথ বিন্যাস প্রাক্কলন করা হয়েছে। এই প্রাক্কলিত বিন্যাসটি W -এর শর্তসাপেক্ষ বিন্যাস উৎপন্ন করে এমন উপ-সমগ্রকের পর্যবেক্ষণকৃত বৈশিষ্ট্যসমূহে বৃহত্তর নমুনা শর্তাধীন কোনো উপ-সমগ্রকের জন্য Y_i -এর বিন্যাস সৃজনে ব্যবহার করা যেতে পারে। উদাহরণস্বরূপ ধরা যাক, ব্যাখ্যামূলক চলকসমূহসহ যেমন: খানাপ্রধানের শিক্ষা (E_hh), খানার আকার (S_hh) এবং এধরনের আরও কিছু চলক যা খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১ উভয় ডাটাসেটের মধ্যে বিদ্যমান। এই অনুশীলনে ব্যবহৃত SAE পদ্ধতিটির উদ্দেশ্য হলো খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এর উপাত্তের সাহায্যে ভোগের নিম্নলিখিত মডেলটির (c-তম ক্লাস্টারের i-তম খানার জন্য লিখিত) স্থিতিমাপ প্রাক্কলন করা।

$$Y_{ic} = \alpha + \beta_1 * E_hh_{ic} + \beta_2 * S_hh_{ic} + \dots + \varepsilon_{ic} \dots \dots \dots (1)$$

তবে, দারিদ্র্য হার ভৌগোলিকভাবে কেন্দ্রীভূত হতে পারে বিবেচনা করে মৌজা পর্যায়ের জনসংখ্যা (P_mouza) এবং ‘মৌজা পর্যায়ের ভ্রান্তিমান’ (η_c) যুক্ত করে মডেলটিকে নিম্নবর্ণিতভাবে লেখা যেতে পারে:

$$Y_{ic} = \alpha + \beta_1 * E_hh_{ic} + \beta_2 * S_hh_{ic} + \beta_3 * P_mauza + \dots + \eta_c + \varepsilon_{ic} \dots \dots \dots (2)$$

লগারিদমে রূপান্তরিত ব্যয় বিবেচনা করে, মডেল (২) এর প্রাক্কলিত স্থিতিমাপগুলো ও প্রাক্কলিত ভ্রান্তিসমূহ জেনারেলাইজড লিস্ট স্কোয়ার (GLS) পদ্ধতিতে হিসাব করা হয়েছে। এখন এই প্রাক্কলিত স্থিতিমাপগুলো ও প্রাক্কলিত ভ্রান্তিসমূহ থেকে আমরা শুমারিভুক্ত প্রত্যেক খানার ভোগের উপাত্ত অনুমান/সিমুলেট করতে পারি। জেলা এবং উপজেলার দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনে ২০১১ সালের আদমশুমারির খানাগুলোর জন্য অনুমানকৃত এই ভোগের উপাত্ত এবং ২০১৬ সালের খানার আয়-ব্যয় জরিপের উপাত্ত থেকে দারিদ্র্য হার নির্ণয় করার জন্য ব্যবহৃত দারিদ্র্য রেখা ব্যবহার করা হয়েছে।

২.৪ সিমুলেশন

- **শুমারি খানাসমূহের জন্য খানার ব্যয় নিরূপণ:** প্রাক্কলিত সহগসমূহের সাথে শুমারি চলকসমূহের গুণ করা হয়।
- **খানার সিমুলেটেড ব্যয়:** জিএলএস পদ্ধতিতে প্রাক্কলিত বিন্যাস থেকে দৈবচয়ন ভিত্তিতে সহগ ও ভ্রান্তি চয়ন করা হয়।
- **খানার সিমুলেটেড ব্যয়সমূহ ব্যবহার করে দারিদ্র্য হার প্রাক্কলন করা হয়।**
- **সিমুলেশন প্রক্রিয়া ১০০ বার পুনরাবৃত্তি করা হয় এবং তাদের গড়কে প্রাক্কলিত দারিদ্র্য হার এবং এই ১০০টি দারিদ্র্য হারের যে আদর্শ বিচ্যুতি সেটাই দারিদ্র্য হারের আদর্শ ভ্রান্তি হিসেবে নেয়া হয়।**



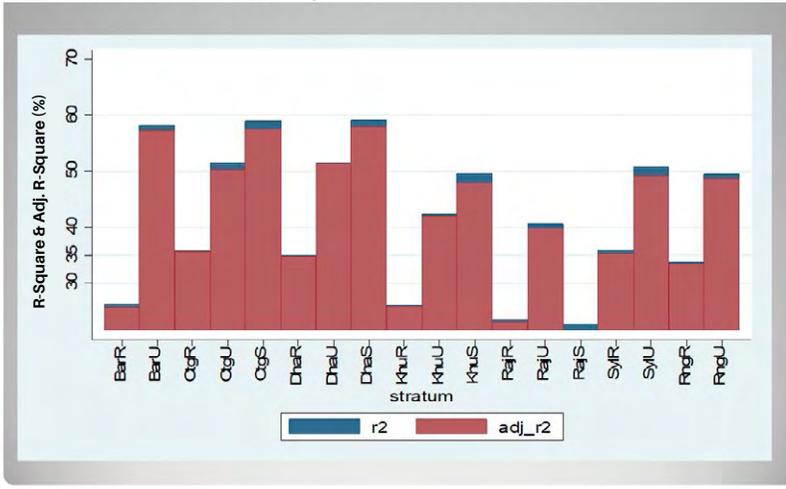
২.৫ ফলাফল এবং মূল্যায়ন

বিভিন্ন মৌলিক পরিসংখ্যানের বিচারে ফলাফলসমূহ মূল্যায়ন নিম্নবর্ণিত বিষয়সমূহ বিবেচনা করা হয়েছে:

- দারিদ্র্য মানচিত্রের প্রাক্কলন এবং খানার আয়-ব্যয় জরিপের প্রাক্কলনের মধ্যে তুলনা;
- R^2 /Adjusted R^2 (মডেল ফিটনেস) নিরূপণ;
- মৌজা পর্যায়ে মোট ভ্রান্তিমানের ভেদাঙ্কের বিপরীতে ভেদাঙ্কের আপেক্ষিক অংশ পরিমাপ;
- প্রাক্কলনের আদর্শ ভ্রান্তিমান বিবেচনা করে দারিদ্র্য ম্যাপের প্রাক্কলনের স্তর নির্ধারণ।

বিবিএস কর্তৃক প্রকাশিত খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এর উচ্চ দারিদ্র্য রেখা যেটি বিশ্বব্যংকের সর্বশেষ দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনেও ব্যবহার করা হয়েছে বিবেচনা করে বাংলাদেশের দারিদ্র্য মানচিত্র ২০১৬-তে উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার প্রাক্কলন করা হয়েছে।

চিত্র ৬: স্তর পর্যায়ে R^2 এবং Adjusted R^2



মডেল ফিটনেসের হিসাব থেকে দেখা যায় যে—

- এই প্রতিবেদনের বেশিরভাগ স্তরের প্রাক্কলনের ক্ষেত্রে R-square এবং adjusted R-square যথেষ্ট বেশি।
- তবে, চারটি স্তরে (বরিশাল পল্লি, খুলনা পল্লি, রাজশাহী পল্লি অঞ্চল এবং রাজশাহী মহানগর) R-square এবং adjusted R-square এর মান ৩০% এর নিচে যেটা কিছুটা চ্যালেঞ্জিং বলে মনে হয়।

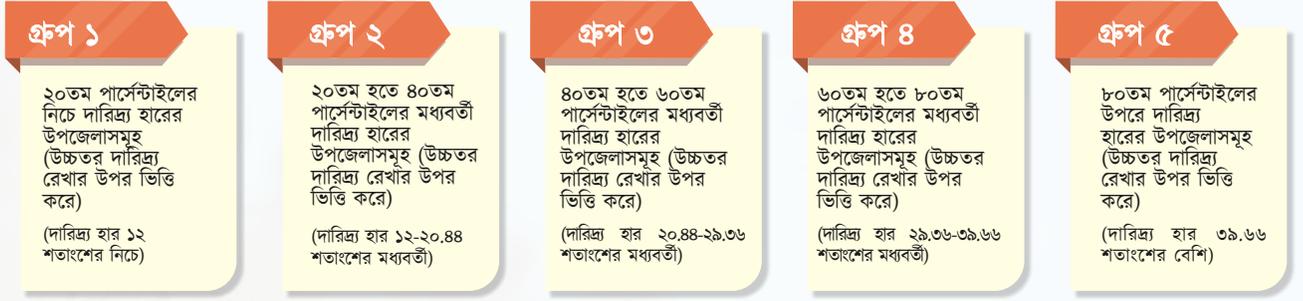
২.৬ উপজেলা পর্যায়ের গ্রুপ এবং র্যাংকিং

উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার নির্ণয়ে আদর্শ ভ্রান্তি বেশি থাকার কারণে বিশেষত সর্বোচ্চ ৫ শতাংশের (৯৫তম শতাংশ মান এবং সর্বোচ্চের মধ্যে) জন্য উপজেলাসমূহকে পৃথক র্যাংকিং করতে এই উপাত্ত ব্যবহার করায় চ্যালেঞ্জ রয়েছে, কোনো কোনো ক্ষেত্রে বিভ্রান্তিকরও হতে পারে। তবে, উপজেলা ব্যাংকিং-এর একটি নিরাপদ উপায় হলো প্রাক্কলিত দারিদ্র্য হারের ভিত্তিতে উপজেলাসমূহকে গ্রুপভিত্তিক ভাগ করা।

শতাংশ মান	স্ট্রাটাম	জেলা	উপজেলা
মধ্যমা	১.৭	২.৯	৩.৮
৯৫%	৩.২	৫.৮	৮.৭
৯৯%	৩.২	৭.০	১১.৯
সর্বোচ্চ	৩.২	৮.৮	২৪.৯

সারণি ১: দারিদ্র্য হারের আদর্শ ভ্রান্তিমান

এখান থেকে এ ধারণা পাওয়া যে, দারিদ্র্য হারের প্রাক্কলিত এ উপাত্ত ব্যবহার করে উপজেলাসমূহের মধ্যে ব্যাংকিং করা পরিসংখ্যানিক দৃষ্টিকোণ থেকে যথেষ্ট সঠিক নাও হতে পারে। সুতরাং, স্বতন্ত্র প্রাক্কলনের ভিত্তিতে উপজেলাসমূহকে পাঁচটি শ্রেণিভুক্ত গ্রুপে বিভক্ত করা হয়েছে এবং গ্রুপ অনুযায়ী দারিদ্র্য মানচিত্র প্রস্তুত করা হয়েছে। উপজেলা পর্যায়ে বাংলাদেশের দারিদ্র্য হারের স্থানিক বিন্যাস পৃথক দুটি মানচিত্রের মাধ্যমে ৩য় অধ্যায়ে উপস্থাপন করা হয়েছে। উপজেলাসমূহকে কোয়ান্টাইল ভিত্তিতে পাঁচটি সমশ্রেণিভুক্ত গ্রুপে ভাগ করা হয়েছে। দারিদ্র্যের মাত্রা নিম্নতম ২০%-এর নিচে অবস্থিত উপজেলাসমূহ চিহ্নিত করে ৫টি গ্রুপ গঠন করা হয়, অতঃপর পরবর্তী ২০ শতাংশ উপজেলা নিয়ে দ্বিতীয় গ্রুপ গঠন করা হয় এবং একইভাবে পাঁচটি গ্রুপ গঠন করা হয়। পরিসংখ্যানিকভাবে, ২০%, ৪০%, ৬০% এবং ৮০% শতাংশ মান হিসাব করে গ্রুপগুলো গঠন করা হয়েছে।



চিত্র ৭: উপজেলা/মেট্রো থানাসমূহের দারিদ্র্য হারের ভিত্তিতে গ্রুপের বিন্যাস

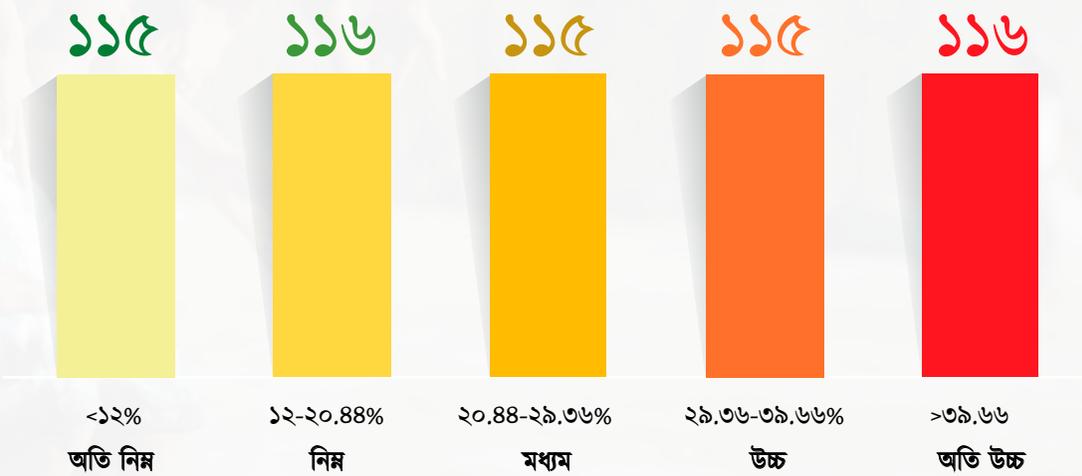
সহজেই অনুমেয় যে, প্রতিটি গ্রুপে সমান সংখ্যক উপজেলা/মেট্রো থানা থাকবে। গ্রুপের ফলাফল বিন্যাস নিচে প্রদর্শন করা হলো:

গ্রুপ	অতি নিম্ন	নিম্ন	মধ্যম	উচ্চ	অতি উচ্চ
বিস্তার	<১২%	১২-২০.৪৪%	২০.৪৪-২৯.৩৬%	২৯.৩৬-৩৯.৬৬%	>৩৯.৬৬
উপজেলা/মেট্রো থানা সংখ্যা	১১৫	১১৬	১১৫	১১৫	১১৬

সারণি ২: দারিদ্র্য গ্রুপ অনুযায়ী উপজেলা/মেট্রো থানার সংখ্যা

একই গ্রুপে অন্তর্ভুক্ত উপজেলাসমূহের দারিদ্র্য স্তর বা সীমা একই ধরনের এবং ভিন্ন গ্রুপে অন্তর্ভুক্ত উপজেলাসমূহে দারিদ্র্য স্তর বা সীমা ভিন্ন রকম থাকবে এমন চিত্র থেকেই মানচিত্র তৈরি করা হয়েছে।

প্রত্যেক ক্যাটাগরিতে উপজেলা/মেট্রো থানার সংখ্যা

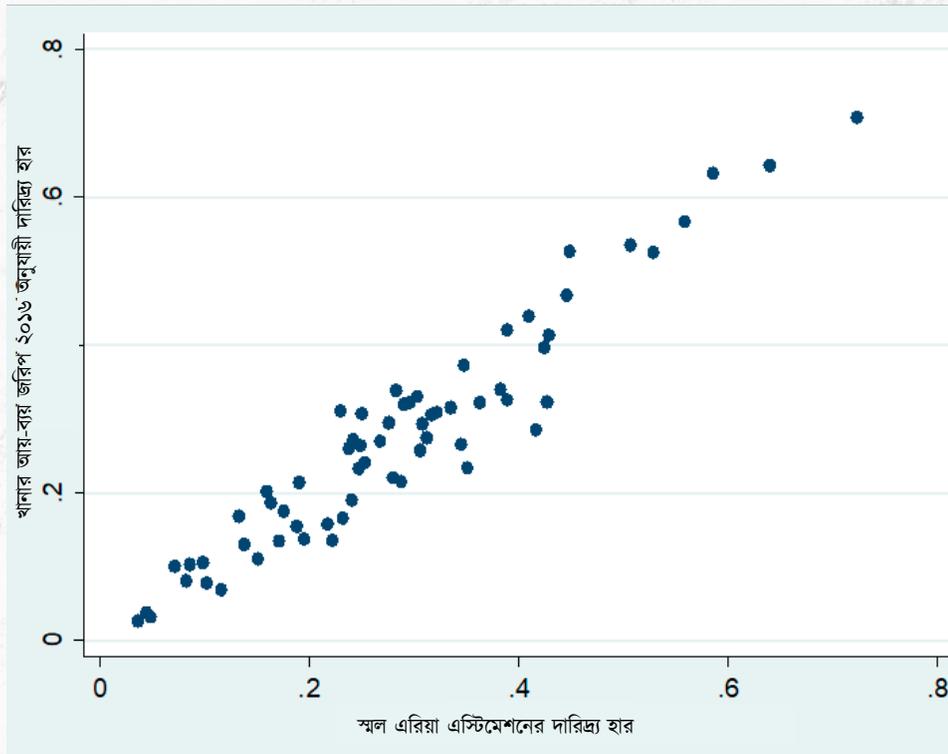


চিত্র ৮: উচ্চ দারিদ্র্য রেখা অনুযায়ী দারিদ্র্য স্তর ভেদে পৃথক পাঁচটি গ্রুপের মধ্যে উপজেলা/মেট্রো থানার বিন্যাস

ডিসক্রেইমার

দারিদ্র্য গ্রুপের নামকরণ (অতি উচ্চ, উচ্চ, মধ্যম, নিম্ন এবং অতি নিম্ন) আরোপিত এবং এগুলো মূলত সমাংশক-ভিত্তিক বিভাজন।

২.৭ খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং স্মল এরিয়া এস্টিমেট-এর মধ্যে তুলনা



- স্ক্যাটার প্লটের বিন্দুগুলো প্রায় সরল রেখার মতো করে ও কেন্দ্র দিয়ে অতিক্রম করায় দুটি দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্ক রয়েছে।
- হিসাবকৃত সহসম্বন্ধ গুণাঙ্ক হলো ০.৯৬।

চিত্র ৯: স্মল এরিয়া এস্টিমেশন এবং খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এ প্রাক্কলিত জেলাভিত্তিক দারিদ্র্য হারের স্ক্যাটার প্লট



২.৮ সীমাবদ্ধতা ও বিবেচ্য বিষয়সমূহ

- ক. ২০১৬ সালের দারিদ্র্য মানচিত্রে খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং আদমশুমারি ২০১১-এর ইউনিট পর্যায়ে উপাত্ত ব্যবহার করা হয়েছে। শুমারি ও জরিপের সময়ের ব্যবধান ছিলো ৫ বছর। এসএই পদ্ধতি ব্যবহার করে করা এ অনুশীলনে এটা ধারণা করে নেয়া হয়েছে যে, উক্ত ৫ বছরে ভোগের প্যাটার্নে উল্লেখযোগ্য কোনো পরিবর্তন হয়নি। তবে, আমরা জানি যে, ২০১১ থেকে ২০১৬ সালের মধ্যবর্তী সময়ে বাংলাদেশে যথেষ্ট পরিমাণে অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি ঘটেছে। সেই সাথে ভোগের প্যাটার্নেও পরিবর্তন হওয়ার বিষয়টি উল্লেখযোগ্য। খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১০— এই পাঁচ বছরের মধ্যকার ব্যবধানে প্রকৃত অর্থেই ভোগের প্যাটার্নে পরিবর্তন দেখা গেছে। অন্যান্য ফলাফলে দেখা যায়, খানার আকার উল্লেখযোগ্যভাবে হ্রাস পেয়েছে, খাদ্য বহির্ভূত ব্যয় খাদ্য ব্যয়কে ছাড়িয়ে গেছে, সেইসাথে পূর্বের তুলনায় বৃদ্ধি পেয়েছে বৈষম্যও।
- খ. অনুসৃত স্মল এরিয়া এস্টিমেশন (এসএই) পদ্ধতি দাবি করে ২০১১ সালের শুমারির উপাত্ত ২০১৬ সালের ভোগের প্যাটার্নের যথার্থ তথ্য সরবরাহ করে থাকবে। তথ্যের মধ্যে ব্যবধান দূর করার জন্য আমাদের প্রত্যাবৃত্তি মডেলে স্ট্রাটাম ভিত্তিক সময় ব্যবধানে অপরিবর্তিত চলকসমূহ ব্যবহার করা হয়েছে যেগুলো জরিপ এবং শুমারির মধ্যকার সময় জুড়ে মোটামুটি অপরিবর্তিত ছিল। এটি প্রত্যাবৃত্তি মডেলে প্রার্থী-চলক সংখ্যার সীমাবদ্ধতা তৈরি করে এবং ফলশ্রুতিতে মডেল ফিটনেসে নেতিবাচক প্রভাবের সম্ভাবনা রাখে।
- গ. এসএই-এর মূল ধারণা হলো যথোচিত প্রত্যাবৃত্তি মডেলটিতে প্রাক্কলিত পূর্বাভাসের সঠিকতা বৃদ্ধি করা এবং গুচ্ছ পর্যায়ের ভিন্নতার সাথে মোট ভিন্নতার অনুপাত যতটা সম্ভব হ্রাস করা। এক্ষেত্রে প্রাক্কলিত মানের সঠিকতা R-square মান দিয়ে নিরূপণ করা হয়। R-square এর মান যত বেশি হবে প্রাক্কলিত ব্যয়ের তথ্য প্রকৃত ব্যয়ের তথ্যের তত কাছাকাছি হবে। তবে, কেবলমাত্র R-square এর প্রাপ্ত বেশি মান এসএই অনুমানের নির্ভুলতার উপর প্রভাব ফেলতে পারে না, যা এর সাথে সম্পর্কিত আদর্শ ভ্রান্তিমান দ্বারা পরিমাপ করা হয়।
- ঘ. আমাদের বর্তমান বিশ্লেষণে দুই পর্যায়ে অবশিষ্টাংশ (ভ্রান্তি) রয়েছে: (ক) খানা পর্যায়ের ভ্রান্তি ও (খ) গুচ্ছ (মৌজা) পর্যায়ের ভ্রান্তি। গুচ্ছ পর্যায়ের ভ্রান্তি মূলত এসএই পদ্ধতিতে দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনে আদর্শ ভ্রান্তিমান বেশি থাকার জন্য দায়ী; আমরা আমাদের প্রত্যাবৃত্তি মডেলটিতে নির্দিষ্ট স্তরের অনেকগুলো গুচ্ছ পর্যায়ের চলক/শুমারির সমষ্টিগত গড় এবং অন্যান্য সহায়ক চলক অন্তর্ভুক্ত করার মাধ্যমে এই ভ্রান্তি হ্রাস করার চেষ্টা করেছি। সকল প্রচেষ্টা সত্ত্বেও, নিম্নতর স্তরের ক্ষেত্রে আমরা আমাদের প্রাক্কলিত দারিদ্র্য হারে আদর্শ ভ্রান্তিমান তুলনামূলক বেশি পেয়েছি। বিশেষ করে উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হারের প্রাক্কলনসমূহ কম নির্ভুল হবে।



এক নজরে সীমাবদ্ধতাসমূহ

- ☉ শুমারি ও জরিপের সময়ের ব্যবধান ছিলো বেশি।
- ☉ সময়ের ব্যবধানে বাংলাদেশ উল্লেখযোগ্য অর্থনৈতিক উন্নতি করেছে।
- ☉ শুমারি ও জরিপের মধ্যবর্তী ব্যবধানে খানার আকার হ্রাস পেয়েছে।
- ☉ মোট জাতীয় উৎপাদনে উল্লেখযোগ্য হারে প্রবৃদ্ধি দেখা গেছে।
- ☉ ২০১০ সাল পরবর্তীতে ভোগের প্যাটার্নে পরিবর্তন ঘটেছে, যাতে খাদ্য বহির্ভূত ব্যয়ের অংশ খাদ্য ব্যয়ের অংশকে অতিক্রম করেছে।
- ☉ বাংলাদেশ বর্তমানে জনতান্ত্রিক লভ্যাংশের অভিজ্ঞতা অর্জন করেছে, যেটি দারিদ্র্য হ্রাসে ব্যাপক অবদান রাখছে।





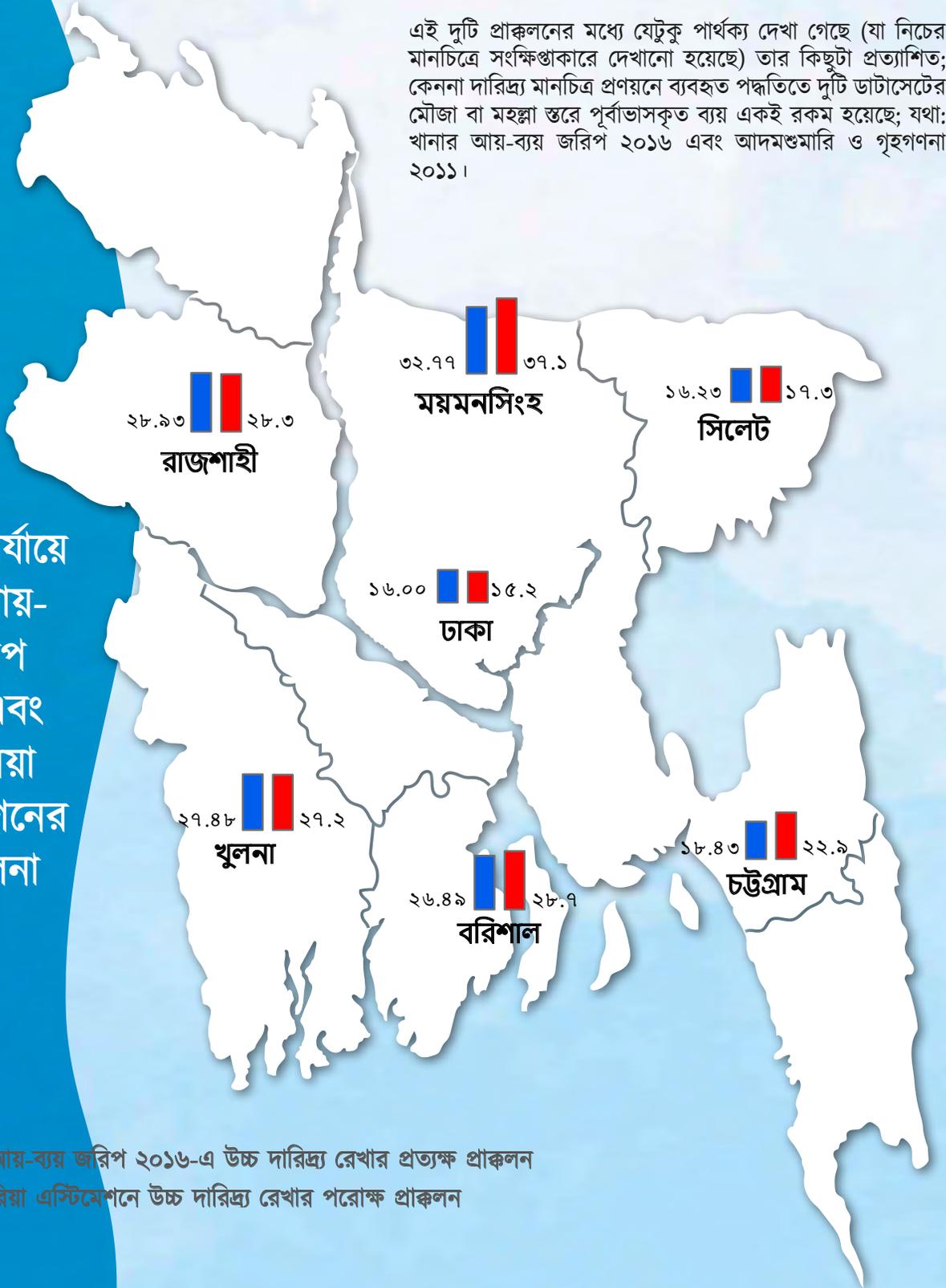
অধ্যায় ৩

এক নজরে ফলাফল

এক নজরে ফলাফল

৩.১ বিভাগ পর্যায়ে দারিদ্র্য হার

এই দুটি প্রাক্কলনের মধ্যে যেটুকু পার্থক্য দেখা গেছে (যা নিচের মানচিত্রে সংক্ষিপ্তাকারে দেখানো হয়েছে) তার কিছুটা প্রত্যাশিত; কেননা দারিদ্র্য মানচিত্রে প্রণয়নে ব্যবহৃত পদ্ধতিতে দুটি ডাটাসেটের মৌজা বা মহল্লা স্তরে পূর্বাভাসকৃত ব্যয় একই রকম হয়েছে; যথা: খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ এবং আদমশুমারি ও গৃহগণনা ২০১১।

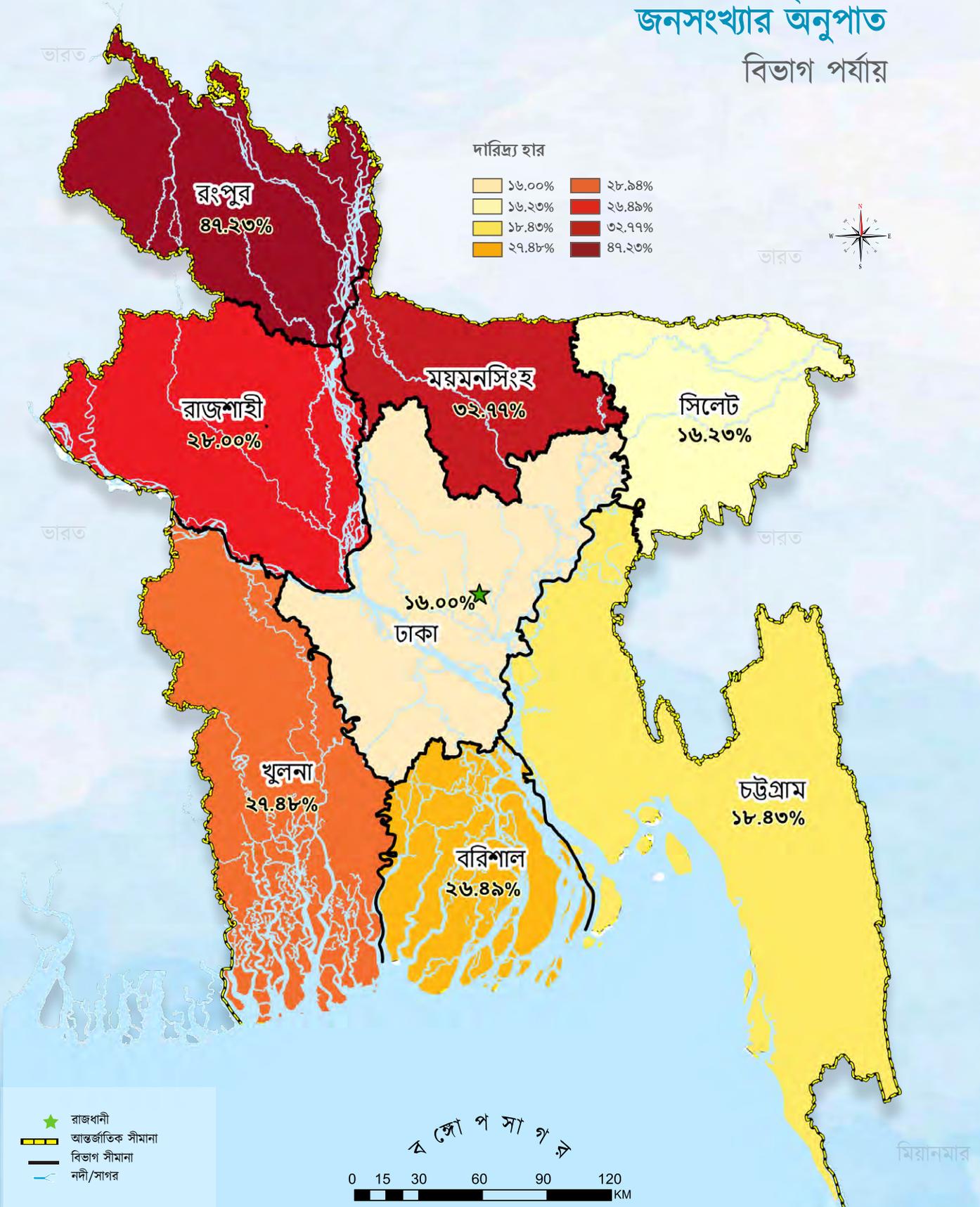


চিত্র ১০:
বিভাগ পর্যায়ে
খানার আয়-
ব্যয় জরিপ
২০১৬ এবং
স্মল এরিয়া
এস্টিমেশনের
মধ্যে তুলনা

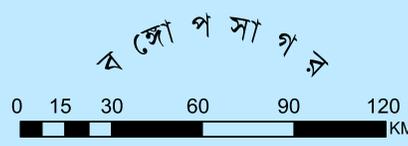
- খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এ উচ্চ দারিদ্র্য রেখার প্রত্যক্ষ প্রাক্কলন
- স্মল এরিয়া এস্টিমেশনে উচ্চ দারিদ্র্য রেখার পরোক্ষ প্রাক্কলন

উচ্চ দারিদ্র্য রেখার নিচে অবস্থানকারী জনসংখ্যার অনুপাত

বিভাগ পর্যায়

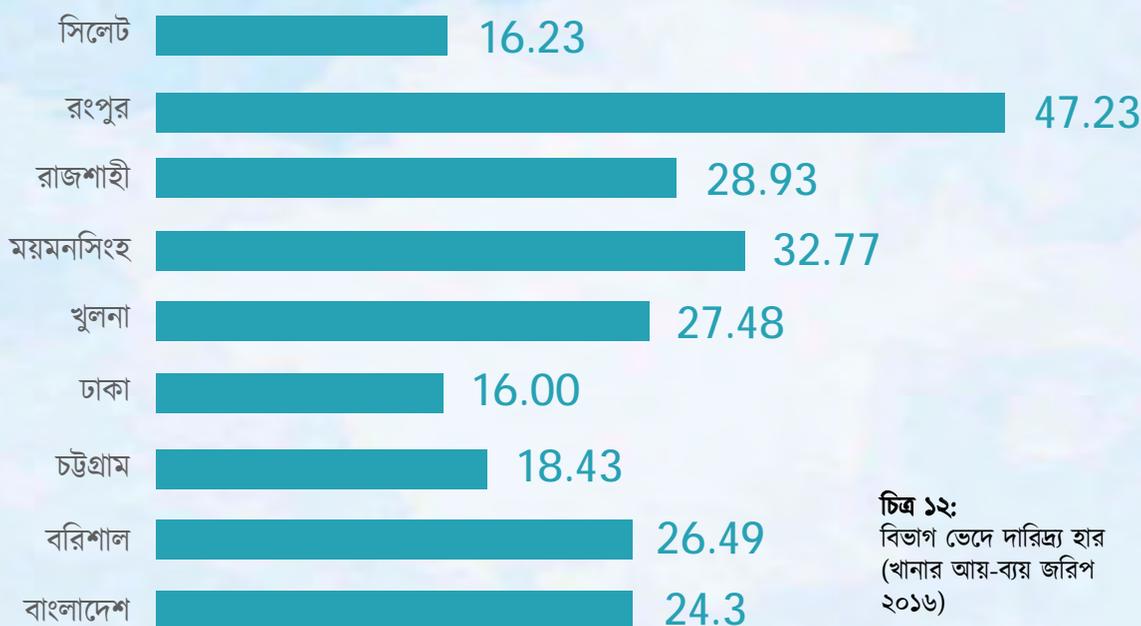


- ★ রাজধানী
- আন্তর্জাতিক সীমানা
- বিভাগ সীমানা
- নদী/সাগর



চিত্র ১১: খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এ প্রত্যক্ষ প্রাক্কলনে উচ্চ দারিদ্র্য রেখার নিচে অবস্থানকারী জনসংখ্যার অনুপাত

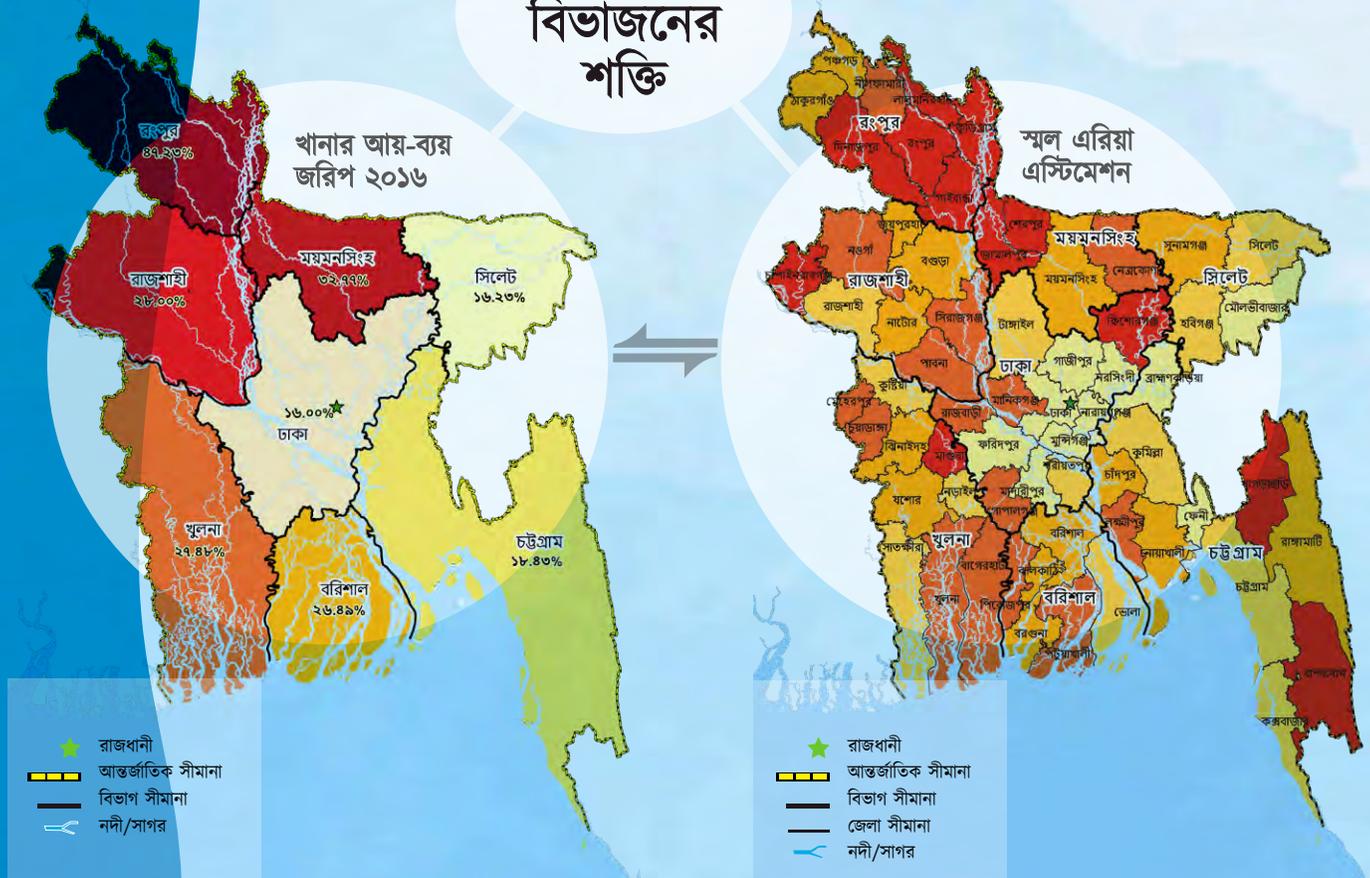
বিভাগ ভেদে দারিদ্র্য হার (খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬)



চিত্র ১২:
বিভাগ ভেদে দারিদ্র্য হার
(খানার আয়-ব্যয় জরিপ
২০১৬)

বিভাগ ভেদে দারিদ্র্য হার (খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬)

উপাত্ত বিভাজনের শক্তি



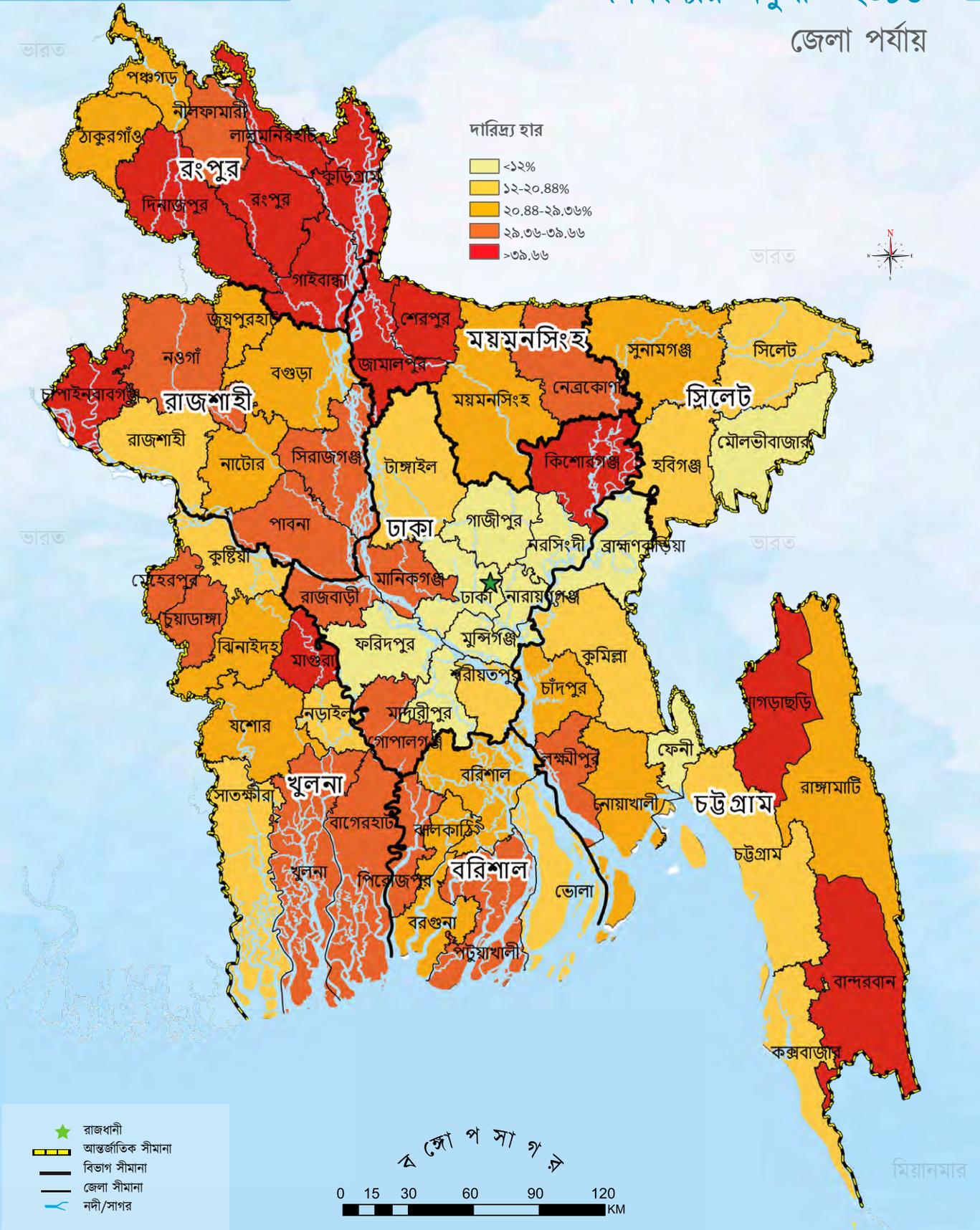
চিত্র ১৩: বিভাগ পর্যায়ে প্রত্যক্ষ দারিদ্র্য হার প্রাক্কলনের সাথে স্মল এরিয়া এস্টিমেশন পদ্ধতিতে জেলা পর্যায়ে পরোক্ষ প্রাক্কলনের তুলনা (উচ্চ দারিদ্র্য রেখা অনুযায়ী)

৩.২ জেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হারের গ্রুপভিত্তিক বিন্যাস

জেলার নাম	উপজেলা/মেট্রো থানা					
	মোট	জাতি নিম্ন	নিম্ন	মধ্যম	উচ্চ	জাতি উচ্চ
বাগেরহাট	9	0	2	6	1	0
বান্দরবান	7	0	0	0	1	6
বরগুনা	6	0	0	1	5	0
বরিশাল	10	0	0	4	5	1
ভোলা	7	0	5	0	2	0
বগুড়া	12	1	2	5	4	0
ব্রাহ্মণবাড়িয়া	9	7	2	0	0	0
চাঁদপুর	8	0	0	3	3	2
চট্টগ্রাম	30	8	11	8	3	0
চুয়াডাঙ্গা	4	0	0	3	1	0
কুমিল্লা	17	0	6	11	0	0
কক্সবাজার	8	0	4	2	1	1
ঢাকা	55	45	8	1	1	0
দিনাজপুর	13	0	0	0	0	13
ফরিদপুর	9	6	3	0	0	0
ফেনী	6	5	1	0	0	0
গাইবান্ধা	7	0	0	0	0	7
গাজীপুর	13	7	6	0	0	0
গোপালগঞ্জ	5	0	0	3	2	0
হবিগঞ্জ	9	1	6	2	0	0
জামালপুর	7	0	0	0	0	7
যশোর	8	0	0	4	4	0
ঝালকাঠি	4	0	1	2	0	1
ঝিনাইদহ	6	0	0	1	4	1
জয়পুরহাট	5	0	2	3	0	0
খাগড়াছড়ি	9	0	0	0	1	8
খুলনা	15	0	1	1	13	0
কিশোরগঞ্জ	13	0	0	0	1	12
কুড়িগ্রাম	9	0	0	0	0	9
কুষ্টিয়া	6	1	3	2	0	0
লক্ষ্মীপুর	5	0	0	2	1	2
লালমনিরহাট	5	0	0	0	3	2

জেলার নাম	উপজেলা/মেট্রো থানা					
	মোট	জাতি নিম্ন	নিম্ন	মধ্যম	উচ্চ	জাতি উচ্চ
মাদারীপুর	4	4	0	0	0	0
মাগুরা	4	0	0	0	0	4
মানিকগঞ্জ	7	0	2	4	1	0
মৌলভীবাজার	7	3	2	2	0	0
মেহেরপুর	3	0	0	2	0	1
মুন্সিগঞ্জ	6	6	0	0	0	0
ময়মনসিংহ	13	0	1	5	6	1
নওগাঁ	11	0	0	1	7	3
নড়াইল	3	1	2	0	0	0
নারায়ণগঞ্জ	5	5	0	0	0	0
নরসিংদী	6	4	2	0	0	0
নাটোর	7	0	3	2	2	0
চাঁপাইনবাবগঞ্জ	5	0	0	0	1	4
নেত্রকোণা	10	0	0	0	7	3
নীলফামারী	6	0	0	0	0	6
নোয়াখালী	9	2	2	2	1	2
পাবনা	9	0	0	6	1	2
পঞ্চগড়	5	1	1	2	1	0
পটুয়াখালী	8	0	0	2	4	2
পিরোজপুর	7	0	0	4	2	1
রাজবাড়ী	5	0	0	2	3	0
রাজশাহী	15	3	10	1	1	0
রাঙ্গামাটি	10	0	0	1	1	8
রংপুর	8	0	0	0	4	4
সাতক্ষীরা	7	1	6	0	0	0
শরীয়তপুর	6	0	4	2	0	0
শেরপুর	5	0	0	0	3	2
সিরাজগঞ্জ	9	0	0	3	6	0
সুনামগঞ্জ	11	0	6	3	1	1
সিলেট	13	4	9	0	0	0
টাঙ্গাইল	12	0	3	7	2	0
ঠাকুরগাঁও	5	0	0	0	5	0

সারণি ৩: জেলা ভেদে দারিদ্র্য গ্রুপভিত্তিক উপজেলা/মেট্রো থানার সংখ্যার বিন্যাস

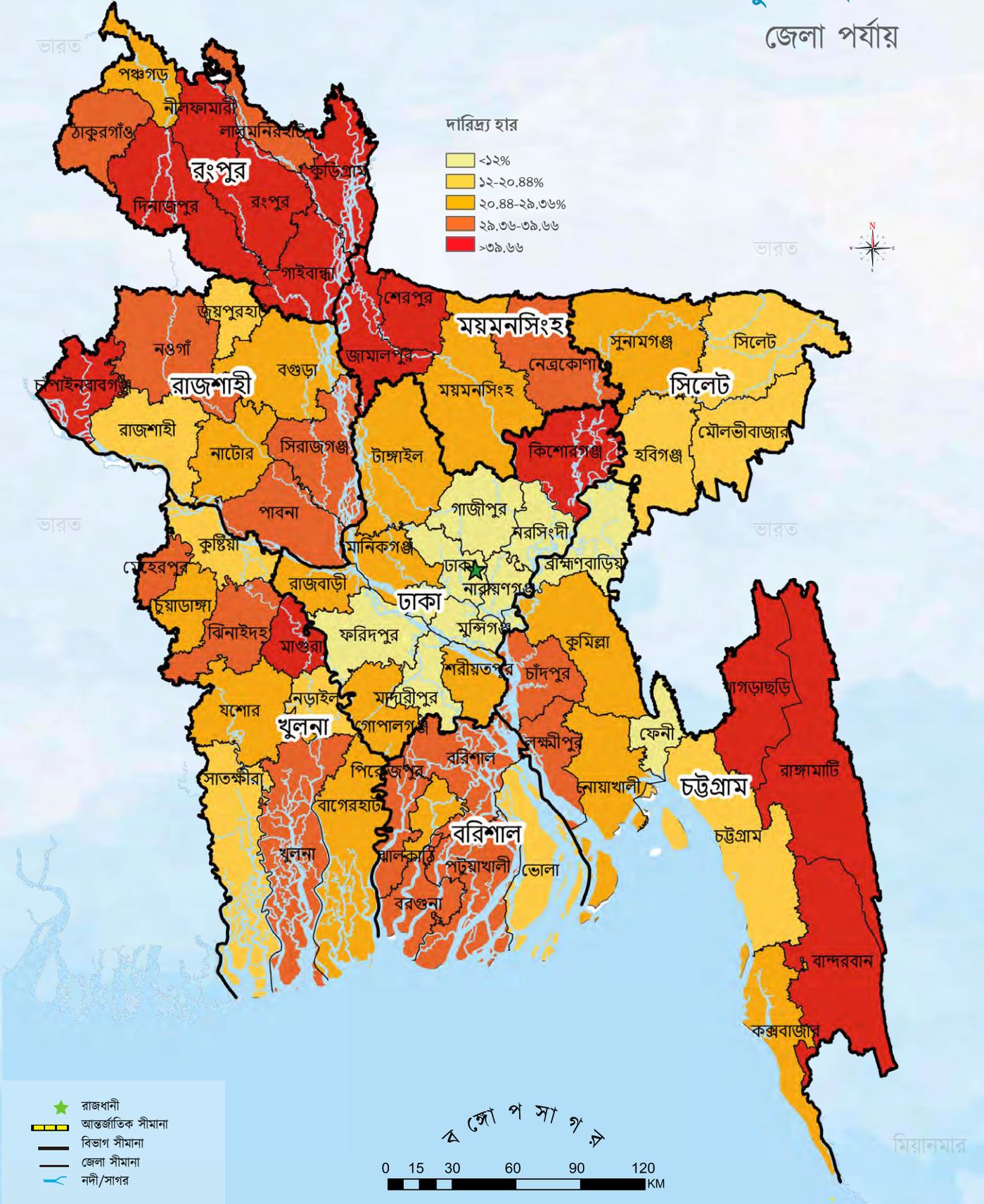


চিত্র ১৪: জেলা ভেদে খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এ দারিদ্র্য হারের প্রত্যক্ষ প্রাক্কলন (উচ্চ দারিদ্র্য রেখা অনুযায়ী)

স্বল্প এরিয়া এস্টিমেশন

উচ্চ দারিদ্র্য রেখার নিচে অবস্থানকারী জনসংখ্যার অনুপাত ২০১৬

জেলা পর্যায়ে

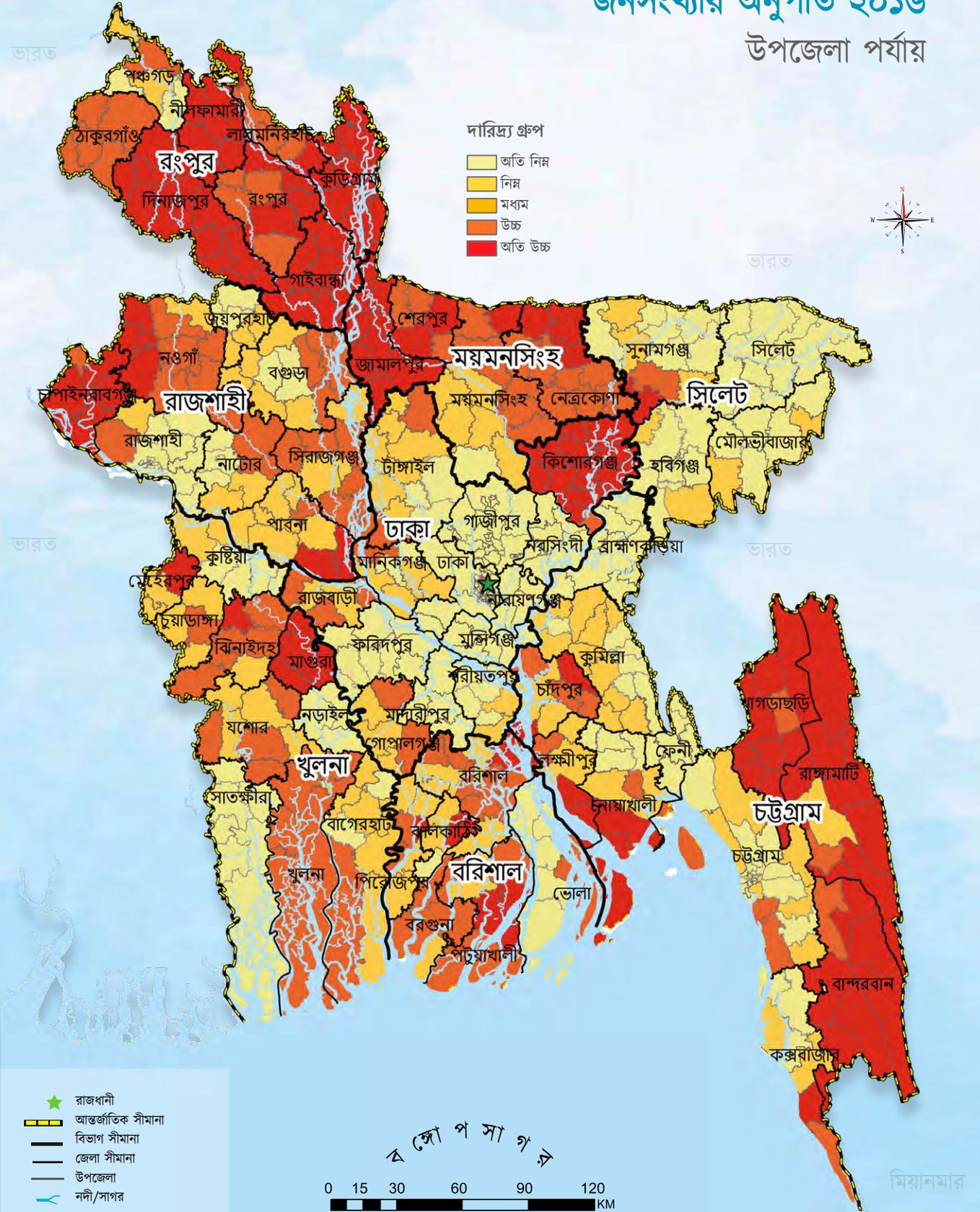


চিত্র ১৫: জেলা ভেদে স্বল্প এরিয়া এস্টিমেশন-এ দারিদ্র্য হারের পরোক্ষ প্রাক্কলন (উচ্চ দারিদ্র্য রেখা অনুযায়ী)

৩.৩ উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হারের প্রাক্কলন

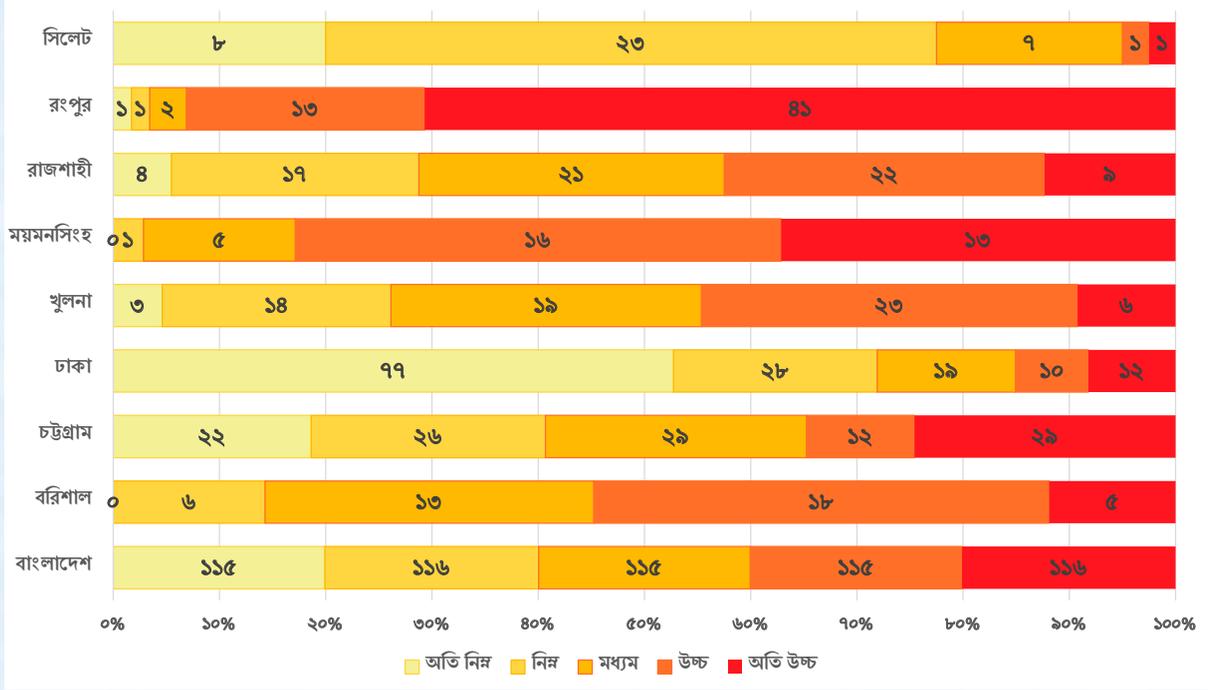
উচ্চ দারিদ্র্য রেখার নিচে অবস্থানকারী জনসংখ্যার অনুপাত ২০১৬

উপজেলা পর্যায়ে



চিত্র ১৬: স্মল এরিয়া এস্টিমেশন-এ দারিদ্র্য হারের পরোক্ষ প্রাক্কলনের মাধ্যমে উপজেলাভিত্তিক দারিদ্র্য গ্রুপের বিন্যাস (উচ্চ দারিদ্র্য রেখা অনুযায়ী)

চিত্র ১৭: বিভাগ ভেদে বিভিন্ন দারিদ্র্য গ্রুপে অবস্থানকারী উপজেলা/মেট্রো থানার সংখ্যা



- বিভাগের মধ্যে উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার গ্রুপে অবস্থানকারী উপজেলার সংখ্যায় বৈষম্য সবচেয়ে বেশি দেখা যায় চট্টগ্রাম বিভাগে।
- অতি নিম্ন দারিদ্র্য হার গ্রুপে বরিশাল ও ময়মনসিংহ বিভাগের কোনো উপজেলা নেই।
- রংপুর বিভাগে অতি নিম্ন দারিদ্র্য হার গ্রুপে অবস্থানকারী উপজেলা শুধু ১ (এক) টি পক্ষান্তরে সিলেট বিভাগে অতি উচ্চ দারিদ্র্য হার গ্রুপে অবস্থানকারী উপজেলা মাত্র ১ (এক) টি।
- যদিও ঢাকা বিভাগে উল্লেখযোগ্য সংখ্যক (৭৭) টি উপজেলা/মেট্রো থানা রয়েছে অতি নিম্ন দারিদ্র্য হার গ্রুপে, একইসঙ্গে এ বিভাগে ১২ (বারো) টি উপজেলা রয়েছে অতি উচ্চ দারিদ্র্য হার গ্রুপে।

বিভাগ	খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬ অনুযায়ী দারিদ্র্য হার (শতাংশ)	উপজেলা পর্যায়ে সর্বনিম্ন দারিদ্র্য হার (শতাংশ)	উপজেলা পর্যায়ে সর্বোচ্চ দারিদ্র্য হার (শতাংশ)
বরিশাল	26.49	12.2 দৌলতখান, ভোলা	52.8 দশমিনা, পটুয়াখালী
চট্টগ্রাম	18.43	1.5 চট্টগ্রাম বন্দর, চট্টগ্রাম	77.8 থানচি, বান্দরবান
ঢাকা	16.00	0.4 গুলশান, ঢাকা	61.2 মিঠামইন, কিশোরগঞ্জ
খুলনা	27.48	7.9 আলমডাঙ্গা, চুয়াডাঙ্গা	62.4 মোহাম্মদপুর, মাগুরা
ময়মনসিংহ	32.77	15.5 ভালুকা, ময়মনসিংহ	63.2 দেওয়ানগঞ্জ, জামালপুর
রাজশাহী	28.93	9.0 বোয়ালিয়া, রাজশাহী	48.7 পোরশা, নওগাঁ
রংপুর	47.23	9.3 আটোয়ারী, পঞ্চগড়	79.8 চর রাজিবপুর, কুড়িগ্রাম
সিলেট	16.23	10.4 বিশ্বনাথ, সিলেট	60.9 শাল্লা, সুনামগঞ্জ
বাংলাদেশ	24.3	0.4 গুলশান, ঢাকা	79.8 চর রাজিবপুর, কুড়িগ্রাম

টেবিল-৪: দারিদ্র্য হারের ভিত্তিতে সর্বোচ্চ ও সর্বনিম্ন দারিদ্র্য উপজেলা/মেট্রো থানা

অধ্যায় ৪

উপসংহার

দেশজুড়ে সমৃদ্ধি ও দারিদ্র্যের পকেট এলাকাগুলো দারিদ্র্য মানচিত্রের এই উপকরণের মাধ্যমে সহজেই চিহ্নিত করে পরিবীক্ষণ করা যেতে পারে। এই শক্তিশালী পদ্ধতির মাধ্যমে প্রাপ্ত মানচিত্রগুলো নীতিনির্ধারক এবং উন্নয়ন সহযোগীদের বরাদ্দসমূহের কার্যকরী বণ্টন পরিকল্পনা করতে সহায়তা করবে। কারণ, মানচিত্রগুলো একটি সমৃদ্ধ তথ্যের ভান্ডার সরবরাহ করবে। ফলস্বরূপ, এই মানচিত্রগুলো দ্রুত এবং অধিকতর কার্যকরভাবে দারিদ্র্য হ্রাসে অবদান রাখতে পারে এবং মানব উন্নয়ন সূচকের মানচিত্র, দুর্যোগের মানচিত্র, জলবায়ু পরিবর্তনের প্রভাব মানচিত্রের মতো অন্যান্য ভৌগোলিক-উৎসের ডাটাবেইজের সাথে তাদের সংযুক্ত করে এগুলো অধিকতর জোরদার করা যেতে পারে।





পরিশিষ্ট-১

বিভাগ, জেলা এবং উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার

এ সারণিতে প্রদত্ত জাতীয়, বিভাগ, জেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার খানার আয়-ব্যয় জরিপ ২০১৬-এর প্রত্যক্ষ প্রাক্কলন; অন্যদিকে, উপজেলা পর্যায়ে দারিদ্র্য হার স্মল এরিয়া এস্টিমেশন পদ্ধতিতে প্রাপ্ত পরোক্ষ প্রাক্কলন

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
বাংলাদেশ		২৪.৩	০.৫৪
বরিশাল বিভাগ		২৬.৫	১.৫৪
বরগুনা জেলা		২৫.৭	-
আমতলী	উচ্চ	৩১.৫	৫.৩
বামনা	উচ্চ	৩৯.৫	৮.৩
বরগুনা সদর	উচ্চ	৩০.১	৪.২
বেতাগী	উচ্চ	৩১.১	৯.৮
পাথরঘাটা	উচ্চ	২৯.৫	৪.৩
তালতলি	মধ্যম	২৩.৯	৫.৭
বরিশাল জেলা		২৭.৪	-
আগৈলঝাড়া	উচ্চ	৩৫.১	১৩.৪
বাবুগঞ্জ	উচ্চ	৩২.৫	৬.৩
বাকেরগঞ্জ	মধ্যম	২৪.৪	৩.৯
বানারীপাড়া	মধ্যম	২১.৭	৭.৩
গৌরনদী	উচ্চ	৩৫.৬	৫.৩
হিজলা	অতি উচ্চ	৪৩.৯	৬.৯
বরিশাল সদর	উচ্চ	৩২.৯	২.৩
মেহেন্দিগঞ্জ	উচ্চ	৩৪.৬	৪.৭
মুলাদী	মধ্যম	২৮.০	৪.৭
উজিরপুর	মধ্যম	২৬.০	৫.১
ভোলা জেলা		১৫.৫	-
ভোলা সদর	নিম্ন	১৫.০	৩.২
বোরহান উদ্দিন	নিম্ন	১৭.৯	৪.৪
চরফ্যাশন	নিম্ন	১৮.৪	৫
দৌলতখান	নিম্ন	১২.২	৩.১
লালমোহন	নিম্ন	১৭.৯	৫.৮
মনপুরা	উচ্চ	৩৬.৮	১৩.৩
তজুমদ্দিন	উচ্চ	৩৪.৮	১১.১
ঝালকাঠি জেলা		২১.৫	-
ঝালকাঠি সদর	মধ্যম	২৩.৮	৬.৫
কাঠালিয়া	নিম্ন	২০.১	৬.৪

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ আন্তিমান (%)
নলছিটি	অতি উচ্চ	৪৩.৯	৭
রাজাপুর	মধ্যম	২৪.২	৬.৫
পটুয়াখালী জেলা		৩৭.২	-
বাউফল	উচ্চ	২৯.৫	৬.৩
দশমিনা	অতি উচ্চ	৫২.৮	৭.২
দুমকি	মধ্যম	২৪.১	৬.২
গলাচিপা	অতি উচ্চ	৪১.৫	৬.৬
কলাপাড়া	উচ্চ	৩৭.৮	৫.৭
মির্জাগঞ্জ	উচ্চ	৩৬.৭	৫.১
পটুয়াখালী সদর	মধ্যম	২৬.২	৪.৩
রাঙ্গাবালী	উচ্চ	৩৬.৭	৬.৯
পিরোজপুর জেলা		৩২.২	-
ভান্ডারিয়া	মধ্যম	২৮.১	৪.৯
কাউখালী	অতি উচ্চ	৪৩.৪	১০.১
মঠবাড়ীয়া	মধ্যম	২৮.৬	৪.৭
নাজিরপুর	মধ্যম	২৫.৮	৬.২
পিরোজপুর সদর	উচ্চ	৩৩.৮	৬.৯
নেছারাবাদ	মধ্যম	২৫.১	৪
ইন্দুরকানী	উচ্চ	৩৫.৯	৪.৭
চট্টগ্রাম বিভাগ		১৮.৪	১.২৩
বান্দরবান পার্বত্য জেলা		৬৩.২	-
আলীকদম	অতি উচ্চ	৬৯.১	১১.৯
বান্দরবান সদর	উচ্চ	৩৭.৩	৬.৮
লামা	অতি উচ্চ	৬১.৩	১০.৫
নাইক্ষ্যংছড়ি	অতি উচ্চ	৬৫.৮	৯.৪
রোয়াংছড়ি	অতি উচ্চ	৫৪.১	১২.০
রুমা	অতি উচ্চ	৬৬.১	১৪.৫
থানচি	অতি উচ্চ	৭৭.৮	১৫.৯
ব্রাহ্মণবাড়িয়া জেলা		১০.৩	-
আখাউড়া	অতি নিম্ন	৭.০	২.৩
বাঞ্ছারামপুর	অতি নিম্ন	৪.০	২
বিজয়নগর	নিম্ন	১২.৪	৪.৩
ব্রাহ্মণবাড়িয়া সদর	অতি নিম্ন	৮.৭	৩.১
আশুগঞ্জ	অতি নিম্ন	৭.৪	৪.২

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
কসবা	অতি নিম্ন	৫.৬	১.৯
নবীনগর	অতি নিম্ন	৫.৪	২.৪
নাসিরনগর	নিম্ন	১৮.০	৫.২
সরাইল	অতি নিম্ন	৯.৮	৪.১
চাঁদপুর জেলা		২৯.৩	-
চাঁদপুর সদর	মধ্যম	২১.৬	৪.৪
ফরিদগঞ্জ	মধ্যম	২৭.২	৬
হাইমচর	অতি উচ্চ	৩৯.৭	৬.১
হাজীগঞ্জ	উচ্চ	৩৩.৩	৭.৬
কচুয়া	অতি উচ্চ	৪০.২	৭.৮
মতলব দক্ষিণ	মধ্যম	২৮.৩	৫.২
মতলব উত্তর	উচ্চ	৩২.১	৬
শাহরাস্তি	উচ্চ	৩২.৯	৬.১
চট্টগ্রাম জেলা		১৩.৭	-
আকবরশাহ	নিম্ন	১৯.৫	২.৫
আনোয়ারা	উচ্চ	২৯.৪	৮.১
বায়াজিদ বোস্তামী	নিম্ন	১৬.৭	১.৭
বাঁশখালী	উচ্চ	৩৫.৮	৭.৫
বাকলিয়া	মধ্যম	২৮.৪	২.৮
বোয়ালখালী	নিম্ন	১৯.২	৮.২
চকবাজার	নিম্ন	১৩.৩	১.৬
চন্দনাইশ	মধ্যম	২৬.৯	১০
চাঁদগাঁও	নিম্ন	১৭.৩	২
চট্টগ্রাম বন্দর	অতি নিম্ন	১.৫	০.৫
ডাবল মুরিং	অতি নিম্ন	৪.৭	১
ইপিজেড	অতি নিম্ন	৪.৯	০.৯
ফটিকছড়ি	মধ্যম	২৪.০	৮.৮
হালিশহর	অতি নিম্ন	৮.৭	১.২
হাটহাজারী	নিম্ন	১৮.৮	১০.৬
কর্ণফুলী	মধ্যম	২৬.০	১০.৭
কোতোয়ালী	অতি নিম্ন	৩.৭	০.৮
খুলশী	মধ্যম	২১.৩	২.২
লোহাগাড়া	মধ্যম	২১.১	৭.৯
মীরসরাই	নিম্ন	১৯.৮	৬.৫

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
পাহাড়তলী	নিম্ন	১৯.৬	২.৬
পাঁচলাইশ	নিম্ন	১৮.৫	১.৭
পটিয়া	নিম্ন	২০.২	৮
পতেঙ্গা	অতি নিম্ন	৬.৮	১
রাঙ্গুনিয়া	মধ্যম	২১.১	৬.১
রাউজান	অতি নিম্ন	৯.৮	৪.৯
সদরঘাট	অতি নিম্ন	৩.৮	১
সন্দ্বীপ	উচ্চ	৩০.১	৯.১
সাতকানিয়া	নিম্ন	১৫.৭	৮.৪
সীতাকুণ্ড	মধ্যম	২৪.৭	১৫.৩
কুমিল্লা জেলা		১৩.৫	-
বরুড়া	মধ্যম	২৩.১	৪.৩
ব্রাহ্মণপাড়া	মধ্যম	২১.৪	৪.৮
বুড়িচং	নিম্ন	১৭.২	৫.১
চান্দিনা	মধ্যম	২৪.৪	৪.১
চৌদ্দগ্রাম	নিম্ন	১৮.০	৩.৯
সদর দক্ষিণ	নিম্ন	১৯.৪	৩.৮
দাউদকান্দি	মধ্যম	২৩.৮	৪.২
দেবিদ্বার	মধ্যম	২৩.২	৫.১
হোমনা	মধ্যম	২০.৭	৩.৮
কুমিল্লা সদর	নিম্ন	১৯.৬	৫.৬
লাকসাম	মধ্যম	২৩.৩	৪.৬
লালমাই	নিম্ন	১৭.৬	৪.৪
মনোহরগঞ্জ	মধ্যম	২৬.০	৬.৬
মেঘনা	মধ্যম	২৬.৬	৭
মুরাদনগর	মধ্যম	২৬.২	৪.৩
নাঙ্গলকোট	মধ্যম	২৬.৩	৬.১
তিতাস	নিম্ন	১৬.৮	৪.৬
কক্সবাজার জেলা		১৬.৬	-
চকরিয়া	নিম্ন	১৯.০	৮
কক্সবাজার সদর	নিম্ন	১৬.৮	৫.৯
কুতুবদিয়া	নিম্ন	২০.৪	৭.৭
মহেশখালী	মধ্যম	২৫.২	১১.৩
পেকুয়া	নিম্ন	১৮.৮	১০.৪

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
রামু	মধ্যম	২২.৬	৮.৭
টেকনাফ	উচ্চ	৩০.০	১০
উখিয়া	অতি উচ্চ	৪০.২	১৫.৯
ফেনী জেলা		৮.১	-
ছাগলনাইয়া	অতি নিম্ন	৯.১	১.৬
দাগনভূঞা	অতি নিম্ন	৬.৫	১.৬
ফেনী সদর	অতি নিম্ন	৭.৬	১.৫
ফুলগাজী	অতি নিম্ন	৪.৪	১.৯
পরশুরাম	নিম্ন	১৫.৭	২.৯
সোনাগাজী	অতি নিম্ন	৯.৬	৩.৪
খাগড়াছড়ি পার্বত্য জেলা		৫২.৭	-
দিঘীনালা	অতি উচ্চ	৪৭.৯	১০.৯
গুইমারা	অতি উচ্চ	৫৩.৭	১০.৫
খাগড়াছড়ি সদর	উচ্চ	৩৭.৩	৫.৬
লক্ষ্মীছড়ি	অতি উচ্চ	৫৮.৭	১০.৫
মহালছড়ি	অতি উচ্চ	৪৪.৯	৯.৯
মানিকছড়ি	অতি উচ্চ	৪০.৮	৬.৫
মাটিরাঙ্গা	অতি উচ্চ	৪৫.০	৬.৫
পানছড়ি	অতি উচ্চ	৪১.৪	৯.২
রামগড়	অতি উচ্চ	৪৯.৭	৫.৭
লক্ষ্মীপুর জেলা		৩২.৫	-
কমলনগর	অতি উচ্চ	৬০.৪	৮.৫
লক্ষ্মীপুর সদর	মধ্যম	২৯.১	৫.৫
রায়পুর	উচ্চ	৩৫.৭	৭.১
রামগঞ্জ	মধ্যম	২৬.৮	৭.৯
রামগতি	অতি উচ্চ	৬২.৮	৬.৫
নোয়াখালী জেলা		২৩.৩	-
বেগমগঞ্জ	নিম্ন	১২.৫	৩.৮
চার্টখিল	অতি নিম্ন	৯.৪	৩.৩
কোম্পানীগঞ্জ	মধ্যম	২৩.১	৭.২
হাতিয়া	অতি উচ্চ	৪৭.৫	৭.২
কবিবরহাট	উচ্চ	৩১.৭	৭.৮
সেনবাগ	নিম্ন	১৩.৩	৪.৬
সোনাইমুড়ী	অতি নিম্ন	৬.৪	৪.৮

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
সুবর্ণচর	অতি উচ্চ	৪৭.৭	৮.৭
নোয়াখালী সদর	মধ্যম	২৭.২	৫.৭
রাঙ্গামাটি পার্বত্য জেলা		২৮.৫	-
বাঘাইছড়ি	অতি উচ্চ	৪৫.৯	৮.৯
বরকল	অতি উচ্চ	৪৪.৫	১০.৬
কাউখালী	অতি উচ্চ	৪৩.৭	১০.২
বিলাইছড়ি	অতি উচ্চ	৬১.৪	১৩.৮
কাপ্তাই	উচ্চ	৩৭.৪	১৩.৪
জুরাছড়ি	অতি উচ্চ	৪৯.৫	১১.৮
লংগদু	অতি উচ্চ	৫০.৭	৬.৯
নানিয়ারচর	অতি উচ্চ	৪৪.২	১০.৬
রাজস্থলী	অতি উচ্চ	৪৩.২	১০.৮
রাঙ্গামাটি সদর	মধ্যম	২৪.৯	৪.৫
ঢাকা বিভাগ		১৬.০	১.৩০
ঢাকা জেলা		১০.০	-
আদাবর	মধ্যম	২৮.৬	৮.৮
বাড্ডা	নিম্ন	১২.৯	৫.১
বংশাল	অতি নিম্ন	২.৫	১.৩
বিমানবন্দর	অতি নিম্ন	৪.২	২
বনানী	নিম্ন	১৯.২	২.৭
ক্যান্টনমেন্ট	উচ্চ	৩৫.২	৯.৫
চকবাজার	অতি নিম্ন	৫.২	৩.৫
দক্ষিণখান	অতি নিম্ন	১০.১	৪.৬
দারুসসালাম	অতি নিম্ন	১০.০	৪.৪
ডেমরা	অতি নিম্ন	৩.০	১.১
ধামরাই	অতি নিম্ন	০.৯	০.২
ধানমন্ডি	অতি নিম্ন	২.৭	২.৩
দোহার	অতি নিম্ন	২.৩	০.৫
ভাসানটেক	অতি নিম্ন	১০.৪	৩
ভাটারা	নিম্ন	১২.৮	৫.১
গেভারিয়া	অতি নিম্ন	১.৫	১.২
গুলশান	অতি নিম্ন	০.৪	০.৪
হতিরঝিল	অতি নিম্ন	৫.৮	২.৬
হাজারিবাগ	নিম্ন	১২.২	৪.৭

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
যাত্রাবাড়ি	অতি নিম্ন	৭.৯	৩.৫
কাফরুল	অতি নিম্ন	৮.৮	২.১
কদমতলী	অতি নিম্ন	৪.৭	২.৫
কলাবাগান	অতি নিম্ন	১.১	১.১
কামরাসীর চর	অতি নিম্ন	১.১	০.৯
খিলগাঁও	নিম্ন	১৮.৬	৬
খিলক্ষেত	অতি নিম্ন	৭.৩	৪.১
কেরানীগঞ্জ	অতি নিম্ন	১.২	০.৮
কোতোয়ালী	অতি নিম্ন	৩.২	৩.৬
লালবাগ	অতি নিম্ন	৫.৮	২.৬
মিরপুর	অতি নিম্ন	৭.২	৪
মোহাম্মদপুর	নিম্ন	১৭.১	৬.৯
মতিঝিল	অতি নিম্ন	৮.৪	৪.৭
মুগদা	অতি নিম্ন	১০.১	৩.৯
নবাবগঞ্জ	অতি নিম্ন	০.৭	০.২
নিউ মার্কেট	অতি নিম্ন	৪.৫	২.৮
পল্লবী	নিম্ন	১৪.৪	৫.২
পল্টন	অতি নিম্ন	২.০	১.৫
রমনা	অতি নিম্ন	১.৩	১.৯
রামপুরা	অতি নিম্ন	১০.৪	৪.৪
সবুজবাগ	অতি নিম্ন	৯.৮	৩.২
রূপনগর	অতি নিম্ন	৩.৩	৩
সভার	অতি নিম্ন	৩.১	১.৩
শাহজাহান	অতি নিম্ন	১১.৪	৩.৫
শাহ আলী	অতি নিম্ন	৭.৬	৩.৬
শাহবাগ	অতি নিম্ন	৭.১	৪.৫
শ্যামপুর	অতি নিম্ন	৭.৯	৪.৮
শের-ই-বাংলা নগর	অতি নিম্ন	১০.২	৫.৪
সূত্রাপুর	অতি নিম্ন	১.৭	০.৯
তেজগাঁও	অতি নিম্ন	১০.২	৬.৭
তেজগাঁও শিল্প এলাকা	অতি নিম্ন	৪.৩	৪.৩
তুরাগ	নিম্ন	১২.৩	২.৯
উত্তরা পশ্চিম	অতি নিম্ন	৩.৬	২.৮
উত্তরা	অতি নিম্ন	৪.১	৩.৭

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
উত্তরখান	অতি নিম্ন	৬.৪	২.৯
ওয়ানী	অতি নিম্ন	৫.৩	২.৩
ফরিদপুর জেলা		৭.৭	-
আলফাডাঙ্গা	অতি নিম্ন	৮.৪	২
ভাঙ্গা	অতি নিম্ন	৯.৬	১.৮
বোয়ালমারী	নিম্ন	১২.৯	২.৭
চরভদ্রাসন	নিম্ন	১৪.৬	৩.৮
ফরিদপুর সদর	অতি নিম্ন	১০.০	১.৯
মধুখালী	অতি নিম্ন	৬.৫	২
নগরকান্দা	অতি নিম্ন	১০.২	২.২
সদরপুর	অতি নিম্ন	৭.৭	১.৯
সালথা	নিম্ন	১৩.৯	৩.২
গাজীপুর জেলা		৬.৯	-
বাসন	নিম্ন	১৪.৯	৪.৭
গাছা	নিম্ন	১২.০	৪.৫
গাজীপুর সদর	অতি নিম্ন	৮.৮	৩
কালিয়াকৈর	অতি নিম্ন	১০.৮	৩.৬
কালীগঞ্জ	নিম্ন	১২.৪	৪.৪
কাপাসিয়া	নিম্ন	১৩.৬	৫.৯
কাশিমপুর	নিম্ন	১২.৭	৫
কোনাবাড়ী	নিম্ন	১৬.৩	৩.৪
পুবাইল	অতি নিম্ন	১০.৪	৩.৯
জয়দেবপুর	অতি নিম্ন	৯.৫	২.৭
শ্রীপুর	অতি নিম্ন	১০.৭	৩.৭
টঙ্গী পশ্চিম	অতি নিম্ন	৭.১	৩.৪
টঙ্গী পূর্ব	অতি নিম্ন	১১.৯	২.৬
গোপালগঞ্জ জেলা		২৯.৫	-
গোপালগঞ্জ সদর	মধ্যম	২৪.৩	২.৭
কাশিয়ানী	মধ্যম	২৬.৪	৩.৫
কোটালীপাড়া	উচ্চ	৩২.২	৩.৩
মুকসুদপুর	উচ্চ	২৯.৫	২.৫
টুঙ্গিপাড়া	মধ্যম	২৪.৩	৩.৩
কিশোরগঞ্জ জেলা		৫৩.৫	-
অষ্টগ্রাম	অতি উচ্চ	৫৭.৫	৬.৪

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
বাজিতপুর	অতি উচ্চ	৪৯.১	৫.৭
ভৈরব	উচ্চ	৩৪.৪	৭.৬
হোসেনপুর	অতি উচ্চ	৫১.৯	৫.৬
ইটনা	অতি উচ্চ	৫৫.৬	৫.৫
করিমগঞ্জ	অতি উচ্চ	৫১.২	৬.২
কটিয়াদী	অতি উচ্চ	৫৪.৬	৬
কিশোরগঞ্জ সদর	অতি উচ্চ	৫৩.৭	৬
কুলিয়ারচর	অতি উচ্চ	৫৫.১	৬.১
মিঠামইন	অতি উচ্চ	৬১.২	৫.৩
নিকলী	অতি উচ্চ	৫২.৪	৬.১
পাকুন্দিয়া	অতি উচ্চ	৪৭.২	৭
তাড়াইল	অতি উচ্চ	৪৫.৬	৭
মাদারীপুর জেলা		৩.৭	-
কালকিনি	অতি নিম্ন	৪.০	১.৫
মাদারীপুর সদর	অতি নিম্ন	৩.২	১.২
রাজৈর	অতি নিম্ন	৩.৩	১.৩
শিবচর	অতি নিম্ন	৬.৭	৩.৩
মানিকগঞ্জ জেলা		৩০.৭	-
দৌলতপুর	উচ্চ	৩৪.৮	৩.৬
ঘিওর	নিম্ন	১৯.৮	২.৩
হরিরামপুর	মধ্যম	২২.৩	২.৭
মানিকগঞ্জ সদর	মধ্যম	২৫.৬	১.৮
সাতুরিয়া	নিম্ন	২০.১	২.৩
শিবালয়	মধ্যম	২৪.১	২.৬
সিংগাইর	মধ্যম	২৬.০	২.৭
মুন্সিগঞ্জ জেলা		৩.১	-
গজারিয়া	অতি নিম্ন	২.৮	২.২
লৌহজং	অতি নিম্ন	৩.৩	২.১
মুন্সিগঞ্জ সদর	অতি নিম্ন	৭.১	২.১
সিরাজদিখান	অতি নিম্ন	৪.৬	২.৭
শ্রীনগর	অতি নিম্ন	৪.২	২.৩
টংগীবাড়ি	অতি নিম্ন	৩.৯	২.১
নারায়ণগঞ্জ জেলা		২.৬	-
আড়াইহাজার	অতি নিম্ন	৪.৫	৩

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
সোনারগাঁ	অতি নিম্ন	২.০	১.৮
বন্দর	অতি নিম্ন	৩.২	১.৩
নারায়ণগঞ্জ সদর	অতি নিম্ন	৩.২	৬.৭
রূপগঞ্জ	অতি নিম্ন	৫.১	১.৬
নরসিংদী জেলা		১০.৫	-
বেলাবো	নিম্ন	১৩.২	৩.৫
মনোহরদী	অতি নিম্ন	১১.৯	২.৭
নরসিংদী সদর	অতি নিম্ন	৫.২	১
পলাশ	অতি নিম্ন	৭.৪	১.৫
রায়পুরা	নিম্ন	১৫.৯	৩.৬
শিবপুর	অতি নিম্ন	৭.৬	২
রাজবাড়ী জেলা		৩৩.৮	-
বালিয়াকান্দি	উচ্চ	৩০.১	৩.১
গোয়ালন্দ	উচ্চ	৩২.৬	৪.২
কালুখালী	মধ্যম	২৬.৯	২.৮
পাংশা	উচ্চ	৩০.৪	২.৯
রাজবাড়ী সদর	মধ্যম	২৪.৯	২.৩
শরীয়তপুর জেলা		১৫.৭	-
ভেদরগঞ্জ	মধ্যম	২৫.৫	৫.৯
ডামুড্যা	নিম্ন	১৯.৬	৫.১
গোসাইরহাট	মধ্যম	২৫.৩	৭
নড়িয়া	নিম্ন	১৮.৭	৪.৩
শরীয়তপুর সদর	নিম্ন	২০.১	৪.২
জাজিরা	নিম্ন	২০.৩	৫.৬
টাঙ্গাইল জেলা		১৯.০	-
বাসাইল	নিম্ন	১৭.৮	২.৬
ভুয়াপুর	মধ্যম	২৬.৫	২.৩
দেলদুয়ার	মধ্যম	২১.৬	২.৩
ধনবাড়ী	মধ্যম	২৫.১	২.৭
ঘাটাইল	মধ্যম	২০.৫	২
গোপালপুর	মধ্যম	২৩.৭	২.১
কালিহাতী	মধ্যম	২০.৯	২
মধুপুর	উচ্চ	৩০.৬	২.৭
মির্জাপুর	নিম্ন	২০.১	২.৩

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
নাগরপুর	উচ্চ	৩৪.৪	৩.১
সখিপুর	নিম্ন	১৯.২	২.১
টাঙ্গাইল সদর	মধ্যম	২৭.৫	২.১
খুলনা বিভাগ		২৭.৫	১.২৭
বাগেরহাট জেলা		৩১.০	-
বাগেরহাট সদর	মধ্যম	২৩.৮	৩.৯
চিতলমারী	নিম্ন	১৬.০	৪.৩
ফকিরহাট	মধ্যম	২২.৪	৩.৮
কচুয়া	মধ্যম	২২.৫	৪.৫
মোল্লাহাট	মধ্যম	২৪.০	৪.৫
মোংলা	উচ্চ	৩০.২	৯.৬
মোড়েলগঞ্জ	মধ্যম	২৫.৫	৬.৫
রামপাল	নিম্ন	১৫.৮	৩.৫
শরণখোলা	মধ্যম	২৫.৬	৫.৭
চুয়াডাঙ্গা জেলা		৩১.৯	-
আলমডাঙ্গা	মধ্যম	২৭.৯	৩.২
চুয়াডাঙ্গা সদর	উচ্চ	৩২.৩	৩.৪
দামুড়হুদা	মধ্যম	২৭.২	৪.২
জীবননগর	মধ্যম	২৮.২	৩.৬
যশোর জেলা		২৬.৯	-
অভয়নগর	মধ্যম	২১.৪	৪.৪
বাঘারপাড়া	উচ্চ	৩১.১	৩.৪
চৌগাছা	মধ্যম	২৪.৭	৩.৬
ঝিকরগাছা	মধ্যম	২৩.৮	২.৯
কেশবপুর	উচ্চ	২৯.৬	৪.১
যশোর সদর	মধ্যম	২৪.৮	৪.৭
মণিরামপুর	উচ্চ	৩০.৩	৩.৪
শার্শা	উচ্চ	৩০.৭	৩.৭
ঝিনাইদহ জেলা		২৬.৫	-
হরিণাকুণ্ডু	অতি উচ্চ	৪৮.৯	৪
ঝিনাইদহ সদর	উচ্চ	৩৪.৩	২.১
কালীগঞ্জ	মধ্যম	২৫.৬	২.৫
কোটচাঁদপুর	উচ্চ	২৯.৬	২.৭
মহেশপুর	উচ্চ	৩২.১	৩.৩

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
শৈলকুপা	উচ্চ	৩৮.১	২.৯
খুলনা জেলা		৩০.৮	-
বটিয়াঘাটা	উচ্চ	৩০.২	৪.৩
দাকোপ	উচ্চ	৩০.৩	৭.৭
দৌলতপুর	উচ্চ	৩৭.২	২.৭
ডুমুরিয়া	উচ্চ	৩৩.৯	৫.৩
দিঘলিয়া	উচ্চ	৩৩.৯	৫.৮
খালিশপুর	উচ্চ	২৯.৪	১.৮
খানজাহান আলী	উচ্চ	৩৭.৯	১৫.৬
খুলনা সদর	মধ্যম	২৮.৬	১.২
কয়রা	উচ্চ	৩৬.৭	৬.৫
পাইকগাছা	উচ্চ	৩৬.৯	৪.৬
ফুলতলা	উচ্চ	৩৫.৩	৬.৯
রূপসা	উচ্চ	৩১.০	৬.৪
সোনাডাঙ্গা	নিম্ন	১৭.৫	১.৪
তেরখাদা	উচ্চ	৩৪.২	৫.২
আড়াইঘাটা	উচ্চ	৩৫.৬	১.৮
কুষ্টিয়া জেলা		১৭.৫	-
ভেড়ামারা	মধ্যম	২৩.৭	৪.৬
দৌলতপুর	মধ্যম	২৩.৭	৩.৯
খোকসা	নিম্ন	১৪.৯	২.৮
কুমারখালী	নিম্ন	১৪.৫	৩.১
কুষ্টিয়া সদর	অতি নিম্ন	১১.২	২.২
মিরপুর	নিম্ন	১৮.৯	৩.২
মাগুরা জেলা		৫৬.৭	-
মাগুরা সদর	অতি উচ্চ	৫১.৭	৫.৪
মহম্মদপুর	অতি উচ্চ	৬২.৪	৬.৮
শালিখা	অতি উচ্চ	৫৯.২	৬
শ্রীপুর	অতি উচ্চ	৫৪.৩	৭.৬
মেহেরপুর জেলা		৩১.৫	-
গাংনী	অতি উচ্চ	৪৬.৮	৫.৮
মুর্জিবনগর	মধ্যম	২১.০	৪
মেহেরপুর সদর	মধ্যম	২২.৭	৩.৮
নড়াইল জেলা		১৬.৮	-

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
কালিয়া	নিম্ন	১৬.৫	৩.৪
লোহাগড়া	অতি নিম্ন	১০.৬	৩.৮
নড়াইল সদর	নিম্ন	১২.৯	২.৬
সাতক্ষীরা জেলা		১৮.৬	-
আশাশুনি	নিম্ন	১২.৪	৩
দেবহাটা	অতি নিম্ন	৭.৯	৩.২
কলারোয়া	নিম্ন	১৫.৬	২.৭
কালিগঞ্জ	নিম্ন	১৪.০	২.৬
সাতক্ষীরা সদর	নিম্ন	১৯.৮	৩.২
শ্যামনগর	নিম্ন	১৭.৬	৪.১
তালা	নিম্ন	১৯.৩	৩.৯
ময়মনসিংহ বিভাগ		৩২.৮	২.০৩
জামালপুর জেলা		৫২.৫	-
বকশীগঞ্জ	অতি উচ্চ	৬৩.১	৫.১
দেওয়ানগঞ্জ	অতি উচ্চ	৬৩.২	৫.৩
ইসলামপুর	অতি উচ্চ	৫২.৮	৫
জামালপুর সদর	অতি উচ্চ	৪৯.৩	৩.৮
মাদারগঞ্জ	অতি উচ্চ	৬০.৮	৪.৫
মেলান্দহ	অতি উচ্চ	৪৯.৯	৪.৭
সরিষাবাড়ী	অতি উচ্চ	৪১.০	৪.৯
ময়মনসিংহ জেলা		২২.০	-
ভালুকা	নিম্ন	১৫.৫	২.৭
ধোবাউড়া	অতি উচ্চ	৪২.২	৬.৫
ফুলবাড়ীয়া	মধ্যম	২৬.৩	৪.১
গফরগাঁও	মধ্যম	২১.২	৩.১
গৌরীপুর	উচ্চ	৩৪.৪	৪.৭
হালুয়াঘাট	উচ্চ	৩৬.৬	৫.৪
ঈশ্বরগঞ্জ	উচ্চ	৩২.৯	৪.১
ময়মনসিংহ সদর	মধ্যম	২৭.৪	৩.২
মুন্সীগাঁহা	মধ্যম	২৫.২	৩
নান্দাইল	উচ্চ	৩২.৬	৪.২
ফুলপুর	উচ্চ	৩০.৮	৪.১
তারাকান্দা	উচ্চ	৩২.৫	৪.৩
ত্রিশাল	মধ্যম	২০.৬	২.৮

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
নেত্রকোণা জেলা		৩৪.০	-
আটপাড়া	উচ্চ	৩৬.৪	৪.৩
বারহাটা	অতি উচ্চ	৪২.২	৫.৪
দুর্গাপুর	অতি উচ্চ	৪১.১	৫.২
খালিয়াজুরী	উচ্চ	৩৬.৩	৪.৭
কলমাকান্দা	অতি উচ্চ	৪৩.২	৫.৭
কেন্দুয়া	উচ্চ	৩৮.০	৪.৩
মদন	উচ্চ	৩৬.৪	৩.৯
মোহনগঞ্জ	উচ্চ	৩৮.৪	৪.৮
নেত্রকোণা সদর	উচ্চ	৩৬.২	৩.৫
পূর্বধলা	উচ্চ	৩৫.৩	৪.৭
শেরপুর জেলা		৪১.৩	-
ঝিনাইগাতী	উচ্চ	৩১.২	৩.৭
নকলা	উচ্চ	৩৫.৩	৪
নালিতাবাড়ী	অতি উচ্চ	৪৩.৫	৫.২
শেরপুর সদর	অতি উচ্চ	৫২.৮	৭.১
শ্রীবরদী	উচ্চ	৩৬.২	৪.৮
রাজশাহী বিভাগ		২৮.৯	১.৫৫
বগুড়া জেলা		২৭.২	-
আদমদিঘি	মধ্যম	২৪.৬	২.৫
বগুড়া সদর	নিম্ন	১৪.৫	১.৫
ধুনট	উচ্চ	৩২.৬	৩.৫
দুপচাচিয়া	মধ্যম	২৫.৯	৪
গাবতলী	উচ্চ	৩০.৪	৩.৪
কাহালু	নিম্ন	১৭.১	২.৪
নন্দিগ্রাম	মধ্যম	২৭.১	১.৮
সারিয়াকান্দি	উচ্চ	৩৬.৩	৪.৯
শাজাহানপুর	অতি নিম্ন	১০.১	২.২
শেরপুর	মধ্যম	২২.৬	২.৪
শিবগঞ্জ	মধ্যম	২৩.৮	২.৫
সোনাতলা	উচ্চ	৩৭.৭	৫.১
জয়পুরহাট জেলা		২১.৪	-
আক্কেলপুর	মধ্যম	২১.৪	২.৮
জয়পুরহাট সদর	নিম্ন	১৩.১	২.৩
কালাই	মধ্যম	২১.৫	২.৭

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
ক্ষেতলাল	মধ্যম	২৯.৩	৪
পাঁচবিবি	নিম্ন	১৮.৩	২.৫
নওগাঁ জেলা		৩২.২	-
আত্রাই	উচ্চ	৩১.৪	২.৮
বদলগাছী	উচ্চ	৩৪.০	৪.৩
ধামইরহাট	মধ্যম	২৮.১	৩.৫
মান্দা	উচ্চ	৩৪.১	২.৪
মহাদেবপুর	উচ্চ	৩৮.৭	৪.১
নওগাঁ সদর	উচ্চ	৩১.২	২.৬
নিয়ামতপুর	অতি উচ্চ	৪৭.৮	৪.৮
পত্নিতলা	উচ্চ	৩৪.৮	৩.৮
পোরশা	অতি উচ্চ	৪৮.৭	৫.৫
রাণীনগর	উচ্চ	৩১.৭	২.৫
সাপাহার	অতি উচ্চ	৪৭.৬	৫.৭
নাটোর জেলা		২৪.০	-
বাগতিপাড়া	নিম্ন	১৮.২	৩.৭
বড়াইগ্রাম	মধ্যম	২৫.৯	২.৬
গুরুদাসপুর	উচ্চ	৩২.৫	৩.২
লালপুর	মধ্যম	২০.৯	২.৯
নলডাঙ্গা	নিম্ন	১৯.৫	২.৫
নাটোর সদর	নিম্ন	১৮.৬	২.৫
সিংড়া	উচ্চ	৩৪.০	৩.২
চাঁপাইনবাবগঞ্জ জেলা		৩৯.৬	-
ভোলাহাট	উচ্চ	৩৭.৯	৩.৫
গোমস্তাপুর	অতি উচ্চ	৪১.৮	২.৫
নাচোল	অতি উচ্চ	৪০.৩	২.১
চাঁপাইনবাবগঞ্জ সদর	অতি উচ্চ	৪৬.৭	৫.৮
শিবগঞ্জ	অতি উচ্চ	৪০.১	৩.১
পাবনা জেলা		৩৩.০	-
আটঘরিয়া	মধ্যম	২৭.৫	৫.৩
বেড়া	অতি উচ্চ	৪৩.৩	৪.৮
ভাঙ্গুড়া	মধ্যম	২৯.০	৩.২
চাটমোহর	মধ্যম	২৯.১	৩.৬
ফরিদপুর	উচ্চ	২৯.৪	৩.৩
ঈশ্বরদী	মধ্যম	২৬.১	৩.২
পাবনা সদর	মধ্যম	২৭.০	৩.২

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
সাঁথিয়া	মধ্যম	২৫.৫	৩.৮
সুজনগর	অতি উচ্চ	৩৯.৯	৪
রাজশাহী জেলা		২০.১	-
বাঘা	নিম্ন	১৯.১	৯
বাগমারা	নিম্ন	১২.৬	৬.৬
বোয়ালিয়া	অতি নিম্ন	৯.০	২.৯
চন্দ্রিমা	অতি নিম্ন	১০.৬	৩.৫
চারঘাট	নিম্ন	১৩.০	৬.৮
দুর্গাপুর	নিম্ন	১২.৭	৬.৪
গোদাগাড়ী	উচ্চ	৩০.৭	১১.৩
কাশিয়াডাঙ্গা	নিম্ন	১৩.৩	৩.৯
মতিহার	নিম্ন	১৭.৪	৩.৯
মোহনপুর	নিম্ন	১২.৩	৫.৩
পবা	নিম্ন	১২.৮	৫.৩
পুঠিয়া	অতি নিম্ন	১০.৭	৫.৭
রাজপাড়া	নিম্ন	১২.০	৩.৫
শাহ মাকদুম	নিম্ন	২০.০	৫.২
তানোর	মধ্যম	২১.৮	৭.৯
সিরাজগঞ্জ জেলা		৩০.৫	-
বেলকুচি	উচ্চ	৩৬.৩	৩.৭
চৌহালি	উচ্চ	৩৪.৩	৩.৩
কামারখন্দ	মধ্যম	২৯.৩	৪.৮
কাজীপুর	মধ্যম	২৫.০	৪.৫
রায়গঞ্জ	উচ্চ	৩৩.৪	২.৮
শাহজাদপুর	উচ্চ	৩৫.২	৩.২
সিরাজগঞ্জ সদর	উচ্চ	৩১.০	২.৪
তাড়াশ	উচ্চ	২৯.৮	২.৯
উল্লাপাড়া	মধ্যম	২৮.৬	২.৭
রংপুর বিভাগ		৪৭.২	১.৩২
দিনাজপুর জেলা		৬৪.৩	-
বিরামপুর	অতি উচ্চ	৫৯.৫	৪.৩
বীরগঞ্জ	অতি উচ্চ	৬৭.২	৪.৪
বিরল	অতি উচ্চ	৬৫.১	৪.৩
বোচাগঞ্জ	অতি উচ্চ	৫৯.২	৪.৪

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
চিরিবন্দর	অতি উচ্চ	৬৪.১	৪.১
ফুলবাড়ী	অতি উচ্চ	৬০.৮	৪.৩
ঘোড়াঘাট	অতি উচ্চ	৬৪.১	৩.৮
হাকিমপুর	অতি উচ্চ	৬৩.৯	৫
কাহারোল	অতি উচ্চ	৬৩.৯	৪.৯
খানসামা	অতি উচ্চ	৬৮.২	৪.৪
দিনাজপুর সদর	অতি উচ্চ	৬৪.১	৫.৯
নবাবগঞ্জ	অতি উচ্চ	৬৪.৪	৩.৯
পার্বতীপুর	অতি উচ্চ	৬৩.৮	৪
গাইবান্ধা জেলা		৪৬.৭	-
ফুলছড়ি	অতি উচ্চ	৪৮.০	৪.২
গাইবান্ধা সদর	অতি উচ্চ	৪৬.৬	৩.৭
গোবিন্দগঞ্জ	অতি উচ্চ	৪১.৫	২.৩
পলাশবাড়ী	অতি উচ্চ	৪১.৯	৩
সাদুল্লাপুর	অতি উচ্চ	৪২.৫	২.৮
সাঘাটা	অতি উচ্চ	৪৪.৯	৩.৩
সুন্দরগঞ্জ	অতি উচ্চ	৪৭.৬	২.৮
কুড়িগ্রাম জেলা		৭০.৮	-
ভূরঙ্গামারী	অতি উচ্চ	৭১.৯	৪.৩
চর রাজিবপুর	অতি উচ্চ	৭৯.৮	৫.৪
চিলমারী	অতি উচ্চ	৭৩.৫	৩.৯
ফুলবাড়ী	অতি উচ্চ	৬৯.০	৪.৫
কুড়িগ্রাম সদর	অতি উচ্চ	৭২.৬	৩.৫
নাগেশ্বরী	অতি উচ্চ	৭২.৭	৩.৩
রাজারহাট	অতি উচ্চ	৭০.১	৪.৬
রৌমারী	অতি উচ্চ	৭৬.৪	৪.১
উলিপুর	অতি উচ্চ	৭০.৮	৩.৭
লালমনিরহাট জেলা		৪২.০	-
আদিতমারী	উচ্চ	৩৭.৯	৪.৩
হাতীবান্ধা	উচ্চ	৩৯.০	৪.২
কালীগঞ্জ	উচ্চ	৩৬.৯	৩.৯
লালমনিরহাট সদর	অতি উচ্চ	৪০.১	৩
পাটগ্রাম	অতি উচ্চ	৪০.২	৪.৩
নীলফামারী জেলা		৩২.৩	-
ডিমলা	অতি উচ্চ	৪৩.০	৪.২
ডোমার	অতি উচ্চ	৪৪.১	৩.২

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ ভ্রান্তিমান (%)
জলঢাকা	অতি উচ্চ	৪৩.৮	৪
কিশোরগঞ্জ	অতি উচ্চ	৩৯.৮	৪.৬
নীলফামারী সদর	অতি উচ্চ	৪২.১	৩
সৈয়দপুর	অতি উচ্চ	৪৩.২	৩.৯
পঞ্চগড় জেলা		২৬.৩	-
আটোয়ারী	অতি নিম্ন	৯.৩	৬.৬
বোদা	মধ্যম	২৫.৪	৯.৪
দেবীগঞ্জ	নিম্ন	১৭.৮	৬.৫
পঞ্চগড় সদর	উচ্চ	৩৭.৬	৯.৯
তেতুলিয়া	মধ্যম	২৫.৭	৯.৬
রংপুর জেলা		৪৩.৮	-
বদরগঞ্জ	উচ্চ	৩৬.১	৩.৮
গংগাচড়া	অতি উচ্চ	৪৭.০	৩.৬
কাউনিয়া	অতি উচ্চ	৪৯.৪	৩.৫
রংপুর সদর	উচ্চ	৩৭.৫	৩.৮
মিঠাপুকুর	অতি উচ্চ	৪০.১	২.৬
পীরগাছা	অতি উচ্চ	৪৬.০	২.৯
পীরগঞ্জ	উচ্চ	৩৯.৩	২.৬
তারাগঞ্জ	উচ্চ	৩৮.১	৪.৭
ঠাকুরগাঁও জেলা		২৩.৪	-
বালিয়াডাঙ্গী	উচ্চ	৩১.২	৪.৯
হরিপুর	উচ্চ	৩৫.৭	৪.৫
পীরগঞ্জ	উচ্চ	৩৪.৩	২.৬
রাণীশংকৈল	উচ্চ	৩৫.২	৩.৪
ঠাকুরগাঁও সদর	উচ্চ	৩৬.৭	২.৩
সিলেট বিভাগ		১৬.২	১.৭০
হবিগঞ্জ জেলা		১৩.৪	-
আজমিরীগঞ্জ	মধ্যম	২১.৩	৫.৭
বাহুবল	নিম্ন	১৩.৭	২.৮
বানিয়াচং	নিম্ন	১৭.১	৩.৫
চুনারুঘাট	মধ্যম	২১.৫	৬.৯
হবিগঞ্জ সদর	অতি নিম্ন	১১.৪	২.৩
লাখাই	নিম্ন	১৮.৩	৩.৮

বিভাগ/জেলা/উপজেলা	দারিদ্র্য গ্রুপ (%)	দারিদ্র্য হার (উচ্চরেখা) (%)	আদর্শ আন্তিমান (%)
মাধবপুর	নিম্ন	১৯.১	৩.৮
নবীগঞ্জ	নিম্ন	১৬.৯	৩.৯
শায়েস্তাগঞ্জ	নিম্ন	১২.৮	২.৩
মৌলভীবাজার জেলা		১১.০	-
বড়লেখা	অতি নিম্ন	১০.৪	২.৮
জুড়ী	মধ্যম	২০.৬	৫.৮
কমলগঞ্জ	নিম্ন	১৫.৬	৩.৮
কুলাউড়া	অতি নিম্ন	১০.৮	২.৪
মৌলভীবাজার সদর	নিম্ন	১৩.৪	২.৫
রাজনগর	অতি নিম্ন	১১.৪	২.৬
শ্রীমঙ্গল	মধ্যম	২৫.২	৮.৬
সুনামগঞ্জ জেলা		২৬.০	-
বিশ্বম্ভরপুর	নিম্ন	১৭.৩	৮.২
ছাতক	নিম্ন	১৯.৫	৫.৮
দক্ষিণ সুনামগঞ্জ	নিম্ন	২০.২	৭.৬
দিরাই	উচ্চ	৩৫.৬	১৫.০
ধর্মপাশা	নিম্ন	১৭.৮	৮.১
দোয়ারাবাজার	নিম্ন	১৫.৬	৬.৩
জগন্নাথপুর	মধ্যম	২২.৬	৮.৪
জামালগঞ্জ	মধ্যম	২৬.৮	১১.৬
শাল্লা	অতি উচ্চ	৬০.৯	২৫.০
সুনামগঞ্জ সদর	নিম্ন	১৯.৯	৫.৩
তাহিরপুর	মধ্যম	২৬.২	৮.৭
সিলেট জেলা		১৩.০	-
বালাগঞ্জ	নিম্ন	১৭.৩	৩.৫
বিয়ানীবাজার	নিম্ন	১৩.৮	২
বিশ্বনাথ	অতি নিম্ন	১০.৪	২.৪
কোম্পানীগঞ্জ	অতি নিম্ন	১১.২	৪.২
দক্ষিণ সুরমা	অতি নিম্ন	১১.২	৩.১
ফেঞ্চুগঞ্জ	নিম্ন	১৯.০	৩.২
গোলাপগঞ্জ	অতি নিম্ন	১০.৫	২.২
গোয়াইনঘাট	নিম্ন	১৬.৬	৬.১
জৈন্তাপুর	নিম্ন	১৩.৯	২.৮
কানাইঘাট	নিম্ন	১৬.০	৩.৬
ওসমানী	নিম্ন	১৫.৭	৩.৪
সিলেট সদর	নিম্ন	১৩.৬	১.৩
জকিগঞ্জ	নিম্ন	১৭.১	২.৮



পরিশিষ্ট-২

বাংলাদেশে দারিদ্র্য হারের প্রধান সহ-চলকসমূহ

PovMap সফটওয়্যার কর্তৃক প্রত্যেক স্তর বা সীমার জন্য আলাদা আলাদা সহচলকসমূহ দারিদ্র্য মানচিত্র প্রণয়নের জন্য নির্ধারিত হয়েছে। প্রাক্কলিত সহগের মানসহ সহচলকসমূহের তালিকা নিম্নে দেয়া হলো:

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Barishal Rural [STRATUM-1]		
Constant used in the model	2.4177	2.0856
Number of children (0-15 yrs) is 2 in the household	-0.069	-0.0595
Mauza level census mean of household with access to electricity	0.4455	0.4483
Upazila level census mean with graduate head in the household	-35.1817	-34.2957
Upazila level census mean of household with head non-muslim	0.6879	0.7439
Household head married in the household	0.1376	0.1142
Upazila level census mean of household with married head	13.6371	14.3748
Upazila level census mean of household with working head	-1.891	-2.0876
Upazila level census mean of household head completed higher secondary education	31.8739	31.6023
Household head with no education	-0.2057	-0.154
Upazila level census mean of household with non-sanitary latrine	-0.6532	-0.6875
Upazila level census mean of household with other type of houses	-4.9592	-5.1101
Upazila level census mean of household with pucca houses	-17.7335	-17.9352
Household with semi-pucca house	0.2749	0.2763
Age of head of household	-0.0686	-0.0721
Household size	-0.1999	-0.2158
Household size squared	0.0107	0.0119
Education of spouse is 5 years or below	-0.0583	-0.0374
Dummy for zila=09	0.1492	0.1524
Interaction with zila=79 and household size squared	0.0042	0.0044
Barishal Urban [STRATUM-2]		
Constant used in the model	12.9945	12.3842
Proportion of 1-4 yr children in the household	-0.4246	-0.3624
Upazila level census mean with household head widowed or divorced	-7.6953	-6.9718
Head is working in the industry sector	-0.114	-0.0978
Mauza level census mean of household with head married	-3.3332	-2.7547

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Mauza level census mean of household with owned house	-0.4196	-0.3753
Mauza level census mean of household head completed primary education	-0.4657	-0.5327
Household with a pucca house	0.288	0.2516
Upazila level census mean of household with pucca house	-1.3535	-1.2443
Household with semi-pucca house	0.2007	0.1725
Spouse of head is literate	0.0654	0.0667
Household with access to tap water	0.1949	0.2156
Education of head is 10 yrs or more	0.202	0.1735
Head is either less than 40 or greater than 60 yrs old	-0.093	-0.0734
Highest grade completed among the household members	0.0185	0.0223
Household size	-0.2761	-0.2859
Household size squared	0.0167	0.0176
Proportion of employed persons in the household	-0.1228	-0.1405
Dummy for zila=04	-0.3274	-0.3218
dummy for zila=78	-0.8356	-0.8103
Interaction with zila=09 and household size squared	0.0049	0.0049
Interaction with zila=78 and household head is literate	0.4781	0.4591
Chattogram Rural [STRATUM-3]		
Constant used in the model	8.1987	8.2427
Mauza level census mean of household with access to electricity	0.3378	0.2961
Head of the household is widowed or divorced	-0.1273	-0.1409
Head of the household is working in the agriculture sector	-0.0409	-0.0471
Upazila level census mean of household with head working in agriculture sector	0.2609	0.4115
Upazila level census mean of household with head working	-0.3983	-0.6528
Upazila level census mean of household with no latrine	-0.8646	-0.8541
Upazila level census mean of household with access to non-sanitary latrine	-0.474	-0.4495
Household lives in rented household	-0.2304	-0.1122
Education of head is 10 yrs or more	0.2745	0.2228
Mauza level census mean of household with head age	0.0225	0.0252
Household size	-0.2177	-0.2292
Household size squared	0.0135	0.0142
Proportion of female children aged 6-10 yrs attending school	-0.2522	-0.1595
Proportion of male children aged 6-10 yrs attending school	-0.1912	-0.1713

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Dummy for zila=12	0.3952	0.3515
Dummy for zila=22	0.2846	0.2602
Dummy for zila=30	0.3636	0.3272
Dummy for zila=51	-0.0746	-0.1038
Dummy for zila=75	0.1325	0.091
Interaction with zila=12 and household size squared	-0.0035	-0.0029
Interaction with zila=13 and household size squared	-0.0025	-0.0029
Interaction with zila=75 and household size squared	-0.0018	-0.0014
Chattogram Urban [STRATUM-4]		
Constant used in the model	16.4555	16.8986
Proportion of 0 yr. children in the household	-0.7349	-0.6704
Proportion of (1-4) yr. children in the household	-0.3498	-0.2763
Mauza level census mean of household with access to electricity	0.7648	0.7568
Head of the household is widowed or divorced	-0.3133	-0.2615
Upazila level census mean with household head widowed or divorced	-8.6382	-9.3239
Mauza level census mean of household with head working in agri. Sector	0.6847	0.6231
Upazila level census mean of household with head working in agri. Sector	-0.8947	-0.8166
Upazila level census mean of household with head working in industry Sector	-1.2159	-1.2004
Upazila level census mean of household with head married	-9.0841	-9.7088
Head of the household is a female	0.1788	0.1618
Mauza level census mean of male headed household	1.8089	2.1268
Mauza level census mean of household head working	1.0775	1.2654
Mauza level census mean of household head completed higher secondary education	1.4569	1.512
Upazila level census mean of household head completed higher secondary education	-4.5838	-4.9866
Upazila level census mean of household head completed junior secondary education	-4.9202	-4.6665
Household with a pucca house	0.2671	0.2561
Household lives in a rental house	-0.071	-0.0598
Age of the head of household	0.0074	0.0061
Education grade of the head of household	0.0289	0.0244
Household size	-0.1943	-0.1831
Household size squared	0.0095	0.0086
Proportion of elderly people(60 plus) in the household	-0.1697	-0.1869

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Proportion of 6-10 yr female children attending school	-0.5383	-0.5036
Proportion of 6-10 yr male children attending school	-0.3591	-0.3564
Dummy for zila=12	0.2185	0.2114
Dummy for zila=75	0.2889	0.2723
Interaction with zila=13 and household size squared	0.0058	0.0052
Chattogram City Corporation [STRATUM-5]		
Constant used in the model	12.4402	12.7525
Proportion of 0 yr. children in the household	-0.6003	-0.48
Proportion of (1-4) yr. children in the household	-0.4821	-0.5112
Mauza level census mean of household with access to electricity	-2.7395	-2.7364
Mauza level census mean of household with non-muslim head	0.8573	0.9066
Upazila level census mean of household with non-muslim head	-1.2267	-1.2901
Mauza level census mean of sex of household head	-2.492	-2.7854
Mauza level census mean of household head completed higher secondary education	1.6529	1.5461
Upazila level census mean of household with other type of houses	-2.1094	-1.9377
Household lives in owned house	0.5789	0.5612
Household lives in rental house	0.4278	0.4038
Mauza level census mean of household living in rented house	-0.6517	-0.6427
Age of the head of household	0.0053	0.005
Household size	-0.2536	-0.385
Household size squared	0.014	0.0284
Proportion of employed people in the household	-0.1278	-0.1389
Proportion of literate people in the household	0.3446	0.3322
Education of the spouse is 5 yrs or below	-0.1198	-0.1038
Spouse with no education	-0.1617	-0.15
Dhaka Rural [STRATUM-6]		
Constant used in the model	8.2683	8.2782
Proportion of 0 yr. children in the household	-0.4659	-0.5244
Upazila level census mean of household with access to electricity	0.4026	0.4433
Upazila level census mean with graduate head in the household	7.3885	8.1419
Household head is married	0.0922	0.0701
Education of head is 10 yrs or more	0.2845	0.2476
Household size	-0.2191	-0.2209

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Household size squared	0.0136	0.0141
Proportion of female children aged 6-10yrs attending school	-0.2018	-0.2138
Dummy for zila=29	0.2819	0.2671
Dummy for zila=33	0.6062	0.8522
Dummy for zila=39	-0.2137	-0.2285
Dummy for zila=48	-0.1739	-0.1869
Dummy for zila=54	0.2396	0.2195
Dummy for zila=68	0.2371	0.1967
Interaction with zila=26 and number of establishment	0	0
Interaction with zila=33 and mauza level mean of households with head literate	-0.9942	-1.4871
Interaction with zila=59 and household size squared	-0.0038	-0.0035
Interaction with zila=67 and number of establishment	0	0
Interaction with zila=86 and household size squared	-0.0035	-0.003
Interaction with zila=89 and number of establishment	0	0
Interaction with zila=26 and head not completed higher secondary education	0.8255	0.6339
Interaction with zila=59 and head not completed higher secondary education	0.2525	0.2088
Interaction with zila=67 and head not completed higher secondary education	0.3583	0.3184
Interaction with zila=86 and head not completed higher secondary education	0.2383	0.2177
Dhaka Urban [STRATUM-7]		
Constant used in the model	8.7902	8.8626
Number of children aged (0-15yrs) is 2 in the household	0.0317	0.0382
Proportion of 0yr children in the household	-0.513	-0.5999
Proportion of (1-4) yr children in the household	-0.5739	-0.6026
Household head is non-muslim	-0.1113	-0.1015
Household head is married	0.1302	0.1335
Mauza level census mean of household using water other than tap & tube-well	-0.342	-0.3812
Mauza level census mean of household with head post graduate	1.4062	1.5531
Upazila level census mean of household with head post graduate	-9.2375	-9.9877
Upazila level census mean of household with pucca house	1.3646	1.3408
Highest education grade completed among the household members	0.0503	0.0451
Household size	-0.2873	-0.3073
Household size squared	0.0175	0.0206
Proportion of employed people in the household	-0.1556	-0.1234

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Dummy for zila=33	-0.069	-0.073
Dummy for zila=39	-0.3771	-0.3715
Dummy for zila=48	-0.308	-0.3162
Dhaka City Corporation [STRATUM-8]		
Constant used in the model	9.502	9.6349
Mauza level census mean of household with head widowed or divorced	16.399	16.3445
Mauza level census mean of household with head working in the service sector	-0.7441	-0.8249
Upazila level census mean of household with head working in the service sector	-0.9778	-1.2179
Upazila level census mean of household with head a post graduate	1.1405	1.156
Household head completed primary education	-0.1601	-0.1068
Mauza level census mean of household using tap water	1.1439	1.3706
Upazila level census mean of household using tap water	-1.663	-1.7872
Head of household completed education grade 6-9	-0.1783	-0.0945
Household size	-0.1882	-0.1878
Household size squared	0.0128	0.013
Proportion of 15-59 yr people in the household	0.3373	0.3949
Proportion of elderly (60+ yr) people in the household	0.5779	0.5034
Proportion of employed people in the household	-0.3063	-0.2176
Proportion of literate persons in the household	0.6048	0.4219
Proportion of un-employed people in the household	-1.9587	-1.313
Education grade of spouse 5 yrs or below	-0.1272	-0.097
Khulna Rural [STRATUM-9]		
Constant used in the model	8.8265	8.785
Upazila level census mean of household with literate head	1.7562	1.725
Household head completed higher secondary education	0.2021	0.2044
Household lives in other types of houses	-0.3958	-0.3725
Household has access to water other than tap or tube-well	-0.3612	-0.3432
Household lives in a semi-pucca house	-0.1968	-0.1967
Upazila level census mean of household living in semi-pucca houses	-0.8802	-0.7969
Head is either less than 40 or greater than 60 yrs old	-0.0931	-0.0937
Household size	-0.2536	-0.2622
Household size squared	0.0191	0.0204

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Proportion of female in the household	-0.2725	-0.2248
Education grade of spouse is 10yrs or more	0.121	0.0986
Upazila level census mean of household with spouse completed 10yrs or more education	-5.8408	-5.7011
Dummy for zila=50	0.3671	0.3572
Dummy for zila=55	-0.2967	-0.3005
Dummy for zila=87	0.1994	0.2027
Interaction with zila=47 and household size squared	-0.0046	-0.0037
Khulna Urban [STRATUM-10]		
Constant used in the model	9.8053	9.5977
Number of children (0-15yrs) in the household is 1	-0.069	-0.037
Proportion of children 1-4yrs in the household	-0.4636	-0.4419
Head of the household working in agriculture sector	-0.3933	-0.4031
Head of the household is married	0.1923	0.2432
Mauza level census mean of household with head working	0.8957	0.8379
Upazila level census mean of household with head working	-2.3092	-1.8643
Mauza level census mean of household with pucca houses	0.5153	0.5032
Head of the household completed secondary education	0.1316	0.1075
Upazila level census mean of household with access to tap water	-0.5804	-0.6322
Upazila level census mean of household with access to tube-well	-0.1862	-0.2282
Highest education grade among the members in the household	0.0487	0.0454
Household size	-0.2731	-0.3505
Household size squared	0.0154	0.0263
Proportion of 6-10 yr male children attending school	-0.4426	-0.3618
Interaction with zila=18 and head of household is a graduate	0.6882	0.8641
Khulna City Corporation [STRATUM-11]		
Constant term used in the model	-15.8559	-8.3628
Number of children(0-15yr) in the household is 0	0.1038	0.0959
Proportion of 0 yr children in the household	-0.9246	-0.9348
Proportion of (1-4 yr) children in the household	-0.5554	-0.5455
Head of the household is married	0.1608	0.1722
Upazila level census mean of household with head married	26.1438	17.7977
Mauza level census mean of household with head completed higher secondary education	1.429	1.597

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Head of the household with no education	-0.1464	-0.1256
Household has houses other than pucca or semi-pucca	-0.2626	-0.2272
Household owns the house	0.144	0.1637
Mauza level census mean of household owning the house	-0.2349	-0.2306
Number of female in the household	-0.2	-0.1903
Household is a 4 member household	-0.0862	-0.0685
Highest education grade among the members in the household	0.0381	0.0325
Proportion of female in the household	0.7154	0.7133
Rajshahi Rural [STRATUM-12]		
Constant used in the model	6.5413	6.5869
Number of children (0-15yrs) in the household is 2	-0.088	-0.0811
Proportion of 0 yr children in the household	-0.4188	-0.4273
Head of the household is a graduate	0.2113	0.2415
Upazila level census mean of household with head graduate	16.6005	16.08
Head of the household is non-muslim	-0.1722	-0.1303
Mauza level census mean of household with head literate	0.3694	0.3729
Upazila level census mean of household with head working	1.7701	1.7608
Upazila level census mean of household with no latrine	-0.6004	-0.5769
Household has access to non-sanitary latrine	-0.1217	-0.1147
Household lives in a pucca house	0.3252	0.2565
Head of the household completed secondary education	0.0868	0.0732
Education of head is 10yrs or more	0.2235	0.191
Age of the head of household	0.0027	0.0028
Household size	-0.1347	-0.1495
Household size squared	0.0071	0.0087
Proportion of female in the household	-0.179	-0.2252
Dummy for zila=81	0.1336	0.1449
Interaction with zila=10 and household size squared	0.0031	0.0039
Rajshahi Urban [STRATUM-13]		
Constant used in the model	8.3134	8.34
Head of the household is married	0.1295	0.1247
Head of the household is working in the service sector	0.0786	0.0713
Mauza level census mean of household with head post graduate	1.9642	2.2221

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Household has a pucca house	0.2358	0.1994
Household lives in a rented house	-0.1399	-0.1321
Household with access to tap water	0.2535	0.2427
Education grade of head is 10 yrs or more	0.1429	0.1371
Head is either less than 40 or greater than 60 yrs old	-0.0798	-0.0829
Highest education grade among the members in the household	0.0338	0.0316
Household size	-0.2791	-0.283
Household size squared	0.0187	0.0196
Dummy for zila=81	0.1972	0.1971
Interaction with zila=76 and household size squared	-0.0044	-0.0048
Rajshahi City Corporation [STRATUM-14]		
Constant used in the model	14.3697	13.105
Proportion of 0 yr children in the household	-0.995	-1.339
Proportion of (1-4) yr children in the household	-0.6525	-0.6902
Upazila level census mean of household with head married	-6.7463	-5.4777
Household with semi-pucca house	-0.1965	-0.2169
Spouse is literate	0.206	0.1041
Upazila level census mean of household with access to tube-well	0.2557	0.3571
Head is either less than 40 or greater than 60 yrs old	-0.1602	-0.0908
Household size	-0.0658	-0.0381
Sylhet Rural [STRATUM-15]		
Constant used in the model	9.5219	9.4493
Head of the household is a post graduate	0.1876	0.2249
Upazila level census mean of household with head non-muslim	-0.7342	-0.7298
Head of the household is widowed or divorced	-0.0785	-0.0618
Mauza level census mean of household with no latrine	-0.5679	-0.5622
Household with access to houses other than pucca or semi-pucca	-0.2834	-0.283
Upazila level census mean of household with head completed primary education	-2.0347	-1.8189
Head of the household completed secondary education	0.2432	0.1498
Household with 2 members	0.0845	0.0944
Household size	-0.1715	-0.1619
Household size squared	0.0087	0.008
Proportion of 6-10 yrs female children attending school	-0.2182	-0.2432

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Proportion of 6-10 yrs male children attending school	-0.2186	-0.2112
Interaction with zila=58 and head not completed higher secondary education	0.1998	0.1874
Interaction with zila=58 and head completed higher secondary education	0.4667	0.5278
Interaction with zila=90 and head not completed higher secondary education	-0.1483	-0.1527
Interaction with zila=91 and head completed higher secondary education	0.6978	0.6319
Sylhet Urban [STRATUM-16]		
Constant used in the model	8.9172	9.0543
Proportion of 0 yr children in the household	-0.6842	-0.6493
Proportion of 1-4 yr children in the household	-0.3903	-0.2904
Upazila level census mean of household with access to electricity	-1.4197	-1.4476
Mauza level census mean of household with head non-muslim	-0.2489	-0.2427
Head of the household is widowed or divorced	-0.1862	-0.1771
Upazila level census mean of household with head working in industry sector	2.4237	2.753
Mauza level census mean of household with head literate	1.8796	1.9326
Household is a female headed household	0.1997	0.1465
Mauza level census mean of household with head completed junior secondary education	-2.8497	-3.3023
Household has no latrine	-0.3524	-0.6261
Mauza level census mean of household with no latrine	-1.3192	-1.3724
Upazila level census mean of household with access to other types of water	1.9284	2.1598
Mauza level census mean of household with head post graduate	-3.2638	-3.3654
Mauza level census mean of household with head completed primary education	1.0877	1.1566
Head of the household completed secondary education	0.2012	0.1633
Number of female in the household	-0.0392	-0.0356
Age of the head of household	0.0062	0.0046
Household size	-0.1877	-0.2284
Household size squared	0.0099	0.0122
Proportion of literate person in the household	0.3142	0.3497
Education of spouse is 5 yrs or below	-0.4364	-0.4194
Education of spouse is 6-9 yrs	-0.3043	-0.2394
Spouse with no education	-0.372	-0.3404

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Rangpur Rural [STRATUM-17]		
Constant used in the model	7.888	7.8843
Number of children (0-15yr) in the household is 2	-0.0728	-0.0651
Head of the household is a post graduate	0.4918	0.4209
Upazila level census mean of household with head working in agriculture sector	0.9387	0.9293
Mauza level census mean of household with head working in service sector	0.3604	0.3785
Head of the household completed higher secondary education	0.3173	0.3017
Mauza level census mean of household with head completed junior secondary education	1.4272	1.4318
Household with access to houses other than pucca or semi-pucca	-0.3322	-0.3144
Head of the household is a post graduate	0.3896	0.2626
Head of the household completed secondary education	0.1538	0.1573
Age of the head of household	-0.0038	-0.004
Household size	-0.2307	-0.2388
Household size squared	0.0077	0.0088
Proportion of male children aged 11-15 yrs attending school	0.1918	0.2177
Dummy for zila=49	-0.264	-0.2633
Dummy for zila=77	0.584	0.627
Interaction with age of head and household size	0.0017	0.0017
Interaction with zila=27 and household size squared	-0.003	-0.0035
Interaction with zila=77 and number of establishment	-0.0001	-0.0001
Interaction with zila=27 and household size not equal to 2	-0.2472	-0.2146
Interaction with zila=27 and household size equal to 2	-0.1746	-0.1745
Rangpur Urban [STRATUM-18]		
Constant used in the model	8.8007	8.8934
Proportion of 1-4 yr children in the household	-0.3861	-0.2907
Mauza level census mean of household with head post graduate	0.7791	1.0173
Household has access to non-sanitary latrine	-0.0891	-0.072
Household with access to houses other than pucca or semi-pucca	-0.5349	-0.5067
Household with semi-pucca house	-0.3371	-0.2993
Age of the head of household	0.0053	0.0025
Education grade of the head of household	0.0178	0.0125
Highest education grade among the members in the household	0.0197	0.0262
Household size	-0.1966	-0.2378

চলকের বিবরণ	সহগ	
	OLS	GLS
Household size squared	0.0096	0.0126
Proportion of elderly people(60+) in the household	-0.3223	-0.223
Proportion of female in the household	-0.1843	-0.1421
Proportion of unemployed in the household	-0.599	-0.6058
Dummy for zila=49	-0.2903	-0.2754
Interaction with zila=27 and number of establishment	0	0
Interaction with zila=73 and household size squared	-0.0057	-0.0045
Interaction with zila=85 and number of establishment	0	0
Interaction with zila=85 and household size squared	0.0065	0.0085
Interaction with zila=27 and head not completed higher secondary education	-0.312	-0.2842
Interaction with zila=49 and head completed higher secondary education	-0.569	-0.5903
Interaction with zila=85 and head not completed higher secondary education	-0.5821	-0.581
Interaction with zila=85 and head completed higher secondary education	-0.6528	-0.6044





বাংলাদেশ পরিসংখ্যান ব্যুরো

পরিসংখ্যান ভবন
ই-২৭/এ আগারগাঁও
শের-ই-বাংলা নগর
ঢাকা-১২০৭, বাংলাদেশ
দূরসংযোগ নম্বর: ৮৮০২৫৫০০৭০৫৬
ফ্যাক্স: ৮৮০২৫৫০০৭০৬৯
www.bbs.gov.bd



**World Food
Programme**

বিশ্ব খাদ্য কর্মসূচি

আইডিবি ভবন (১৮ তলা)
ই-৮/এ রোকেয়া সরণি
শের-ই-বাংলা নগর
ঢাকা-১২০৭, বাংলাদেশ
দূরসংযোগ নম্বর: ৮৮০২৯১৮৩০২২-২৫
ফ্যাক্স: ৮৮০২৯১৮৩০২০
www.wfp.org/countries/bangladesh

সহযোগিতায়:



IFAD
Investing in rural people

ইন্টারন্যাশনাল ফান্ড ফর এগ্রিকালচার ডেভেলপমেন্ট (ইফাদ)
বাংলাদেশ অফিস
www.ifad.org